



Marzec 2023 – Czerwiec 2023



uniting dairy excellence & ambition

TŁUMACZENIE DOFINANSOWANE Z FUNDUSZU PROMOCJI MLEKA

Raport z postępów FEP



**Przegląd tematów dot. Departamentu
Żywności, Środowiska i Zdrowia EDA (FEP)**

EDA – EWPA FEP Sekretariat:

Kinga Adamaszwili, Alberto Babolin, Julia Faure



FEP Progress report



uniting dairy excellence & ambition

EDA FEP Sekretariat (Nasz zespół w Brukseli):

KA – Kinga Adamaszwili

AB – Alberto Babolin

JF – Julia Faure

Przewodniczący i wiceprzewodniczący (nasi członkowie):

CBK – Christian Bruun Kastrup, Danish Agriculture & Food Council

CC – Camille Carvalho, ATLA

PB – Pierre Barrucand, ATLA

SD – Sanne Dekker, FrieslandCampina

AdG – Amelie de Grahl, MIV

ET – Emmanuel Treuil, ATLA/ Savencia

MMC – Merete Myrup Christensen, Danish Agriculture & Food Council

SP – Stephan Peters, NZO

MG – Mélanie Grivier, ATLA

MV – Mette Vesterskov, DDB

ML – Maria Libertini, Assolatte

CB – Clement Benoist, ATLA/ Lactalis

SL – Sandra Leperche, ATLA

VR – Virginie Rivas, ATLA/ Groupe BEL

CH – Claus Heggum, DDB

TPB - Tania Porsgaard Bayer, Arla Food Ingredients



SPIS TREŚCI

1	Promocja mleczarstwa - podkreślanie i podtrzymywanie podstawowych wartości mleczarstwa (KA/AB/JF).....	6
1.1	FEPC (przewodniczący: CBK, wiceprzewodniczący: CC) (sekretariat: wszyscy)	6
1.1.1	Komunikacja FEP.....	6
1.1.2	Mleczarstwo – aspekty pozytywne.....	10
1.1.3	Chronione terminy mleczarskie.....	11
1.1.4	Zmiany klimatyczne, SDGs i bezpieczeństwo żywnościowe	12
1.1.5	Europejski Zielony Ład	14
1.1.6	Strategia ‘od pola do stołu’ (‘F2F’).	17
1.1.7	Ramy zrównoważonych systemów żywnościowych/FSFS.....	20
1.1.8	Rozporządzenie w sprawie przejrzystości	23
2	Przetwórstwo mleka - bezpieczeństwo i jakość w całym łańcuchu (JF/KA).....	24
2.1	Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim	24
2.2	Innowacje i nowe technologie	25
2.2.1	Nowe techniki hodowlane/genomiczne (NBT/NGT)	27
2.3	Enzymy.....	28
2.3.1	Genetycznie modyfikowane (GM) enzymy w fermentowanych produktach.....	29
2.3.2	Ocena EFSA narażenia na enzymy spożywcze w degradacji laktozy w mleku i przetwórstwie mleczarskim	30
2.3.3	Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w produkcji sera i produktów ubocznych	31
2.3.4	Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w przetwórstwie mleka w celu poprawy właściwości fermentowanych produktów mlecznych.....	31
2.3.5	Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w przetwórstwie serwatki	32
2.4	Produkcja i produkty organiczne	33
2.5	Wytyczne Komisji dotyczące pracy z SNE (Przew.: CBK) (Sokr: KA, JF).....	35
2.6	Add & Cont WG (Przew: ML, Vice-przew.: CB) (Sokr: JF).....	36
2.6.1	Program ponownej oceny dodatków	36
2.6.2	Substancje pomocnicze w przetwórstwie	37
2.6.3	Grupa dyskusyjna EFSA ds. danych o występowaniu substancji chemicznych w żywności	37



2.6.4	Biocydy/ QAC (czwartorzędowe związki amonowe), chlorany, nadchlorany	38
2.6.5	Chlorany.....	39
2.6.6	Dioksyny i związane z nimi PCB	40
2.6.7	Semikarbazyd.....	41
2.6.8	Azotyny i azotany.....	42
2.7	HYG WG (Przew.: SL, Vice-przew.: VR) (Skr.: JF).....	43
2.7.1	Urzędowe kontrole żywności i pasz.....	43
2.7.2	Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (ABP TF)	44
2.7.3	Liczba komórek w mleku surowym do produkcji sera.....	45
2.7.4	Katalog materiałów paszowych.....	46
2.7.5	Znakowanie datą/Daty minimalnej trwałości.....	47
2.7.6	Fosforany i związki fosforu (P-compounds) w produktach mlecznych.....	49
3	Gospodarka o obiegu zamkniętym.....	50
3.1	Gospodarka o obiegu zamkniętym.....	50
3.2	Ponowne wykorzystanie wody, ślad wodny i rola wody	51
3.3	SUS WG (Przew.: PB, SD) (Skr.: AB)	53
3.3.1	Środowiskowy ślad produktu (PEF) / Zasady kategorii produktów (PCRs).....	53
3.3.2	Oświadczenia środowiskowe (green claims)	55
3.3.3	Energia	57
3.3.4	Przegląd BREF / Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych (Bref TF)	58
3.3.5	Wpływ rolnictwa i użytkowania gruntów na zmiany klimatu.....	59
3.3.6	Rolnictwo węglowe i sekwestracja dwutlenku węgla	61
3.3.7	Emisja metanu a Strategia UE dot. Metanu	63
3.3.8	Nawozy na bazie obornika i Dyrektywa Azotanowa.....	65
3.3.9	Zmiany klimatyczne a żywienie / Zrównoważona dieta	66
3.3.10	System handlu uprawnieniami do emisji (ETS - Emission trading scheme) / Wyciek węgla (CL - Carbon Leakage)	67
3.3.11	Redukcja marnotrawstwa żywności	69
3.3.12	Strategia UE dotycząca białka roślinnego / strategia dotycząca zrównoważonej uprawy soi / źródła białka do karmienia krów mlecznych, w tym surowców paszowych bez GMO	71
3.3.13	Kwas azotowy	72
3.3.14	Biogospodarka	73



3.3.15	Bioróżnorodność a unijna Strategia „Bioróżnorodność”	74
3.3.16	Wylesianie.....	75
4	Zdrowie i odżywianie - realizacja polityki (KA)	76
4.1	Naukowy Komitet Doradczy ds. Mleczarstwa, Żywnienia i Zdrowia (SAB DNH) (Przew.: MM, Vice- Przew.: SP) (Skr.: KA)	76
4.2	Modyfikacja.....	77
4.3	Opodatkowanie żywności	78
5	Zharmonizowane ramy dotyczące sektora mleczarskiego, jeden sektor mleczarski (KA/AB).....	79
5.1	Dobrostan zwierząt (w tym etykietowanie)	79
5.2	Oznaczenie pochodzenia TF (OL TF) (Przew.: MV) (Skr.: KA).....	81
5.2.1	Zasady dobrowolnego etykietowania (vOL)	81
5.2.2	Obowiązkowe oznaczanie pochodzenia (mOL- Mandatory origin labelling)	81
5.3	Oświadczenia i etykietowanie WG (Przew.: AdG & ET) (Skr.: KA)	84
5.3.1	Oświadczenia zdrowotne i Profile składników odżywczych	84
5.3.2	Etykieta Prawidłowego Odżywiania EDA z przodu opakowania TF (PNL FOP TF) (Przew.: MG, Skr.: KA).....	86
5.3.3	Inne zmiany w etykietowaniu	89
6	Specyficzne tematy WPA	90
6.1	EWPA Białka serwatkowe WG.....	90
6.2	EWPA Nowa Żywność TF.....	91
7	Główne priorytety FEPC na rok 2023, w tym stan obecny (postęp) ...	93
8	Schemat organizacyjny głównych grup roboczych i zespołów zadaniowych FEP.....	95
9	Dane kontaktowe Sekretariatu FEP EDA-EWPA.....	96

(Aktualizacje od ostatniego wydania zaznaczone na niebiesko)



Najnowsze osiągnięcia i kolejne kroki związane z głównymi dokumentami | lipiec - październik 2022 r.

1 Promocja mleczarstwa - podkreślanie i podtrzymywanie podstawowych wartości mleczarstwa (KA/AB/JF)

1.1 FEPC (przewodniczący: CBK, wiceprzewodniczący: CC) (sekretariat: wszyscy)

1.1.1 Komunikacja FEP

Komunikacja FEP

Wszyscy

Wprowadzenie

Aby promować pozytywne fakty o mleczarstwie i produktach mleczarskich - szczególnie o ich zdrowiu i zrównoważonym rozwoju - dział FEP aktywnie komunikuje się poprzez konto EDA na Twitterze (@EDA_dairy), biuletyny i stronę internetową EDA, jak również poprzez zewnętrzne prezentacje i kontakty.

Gdzie teraz jesteśmy?

Sekcje dotyczące biuletynów informacyjnych na stronie internetowej EDA są podzielone na publikacje dotyczące żywienia, zrównoważonego rozwoju i inne. Dodatkowo, różne dokumenty stanowiska EDA są publicznie dostępne.

Następne działania

Stała obecność w mediach społecznościowych i na stronie internetowej EDA.

Członkowie EDA zaproszeni do korzystania i przekazywania wiadomości (np. poprzez ponowne tweetowanie).

Publikacje EDA

Wytyczne europejskie

EDA-Eucolait PRZEWODNIK: ser jako surowiec do produkcji artykułów spożywczych [Kliknij tu](#)

Przewodnik ASSIFONTE do higienicznej produkcji serów topionych [Kliknij tutaj](#)

Zasady dotyczące Kategorii Śladu Środowiskowego Produktów Mleczarskich (PEF) [Kliknij tutaj](#)

Konspekt Zrównoważonego Rozwoju [Kliknij tutaj](#)

Wytyczne sektorowe EDA w sprawie dobrowolnego oznaczania pochodzenia [Kliknij tutaj](#)

Wytyczne EDA w sprawie zasad i egzekwowania Ochrony Określeń dot. Produktów Mleczarskich [Kliknij tutaj](#)

Wytyczne EDA dot. interpretacji Dyrektywy ws. Tworzyw Sztucznych Jednorazowego Użytku (zmienione) [Kliknij tutaj](#)

Żywienie

Biuletyn EDA Nutrition: **Codzienne zalecenia dotyczące mleka i produktów mleczarskich - Czy spożywamy wystarczającą ilość?** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition: **Pytania i odpowiedzi: Mleko a napoje roślinne** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition **Rola produktów mleczarskich w zapobieganiu chorobom cywilizacyjnym** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition **Produkty mleczarskie: Źródło wysokowartościowego białka** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition **Korzyści Zdrowotne i Wartość Odżywcza Produktów Mleczarskich** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition **Bogate w składniki odżywcze produkty mleczne** [Kliknij tutaj](#) Biuletyn EDA na temat **Kwasów Tłuszczowych Trans: Pytania i Odpowiedzi** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA **Ślad węglowy i wartość odżywcza produktów mlecznych** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition **Pytania i Odpowiedzi na temat Nietolerancji Laktozy** [Kliknij tutaj](#)



Biuletyn EDA Nutrition na temat **Produktów mleczarskich i Cukru** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition na temat **Produktów Mleczarskich i Zapobiegania Niedożywieniu Osób Starszych** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA Nutrition **Mleko/produkty mleczne i dzieci – zdrowe połączenie** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **nowego europejskiego programu żywienia w szkołach** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **tłuszczu mlekowego** [Kliknij tutaj](#)

Zrównoważony rozwój środowiska naturalnego

Biuletyn informacyjny EDA: **Wysokie wymagania prawne i bezpieczeństwa dotyczące opakowań w przemyśle mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn informacyjny EDA: **Jak przemysł mleczarski wybiera opcje opakowań** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn informacyjny EDA **Wyżywienie świata produktami mlecznymi** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn informacyjny EDA : **Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej i zrównoważonej diety?** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA o zrównoważonym rozwoju w zakresie **dobrostanu zwierząt** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA w sprawie zrównoważonego rozwoju **gospodarki o obiegu zamkniętym** [Kliknij tutaj](#)

EDA Sustainability One Pager na temat **zapobiegania marnowaniu żywności** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA w sprawie **zrównoważonego rozwoju dot. zapobiegania marnowaniu żywności** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA ws. **zrównoważonego rozwoju europejskiego sektora mleczarskiego i celów zrównoważonego rozwoju** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn informacyjny EDA o zrównoważonym rozwoju: Mleczarstwo ważnym podmiotem dla **klimatu i środowiska** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn informacyjny EDA Dairy nt. **wkładu mleczarstwa w zrównoważony rozwój społeczny** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn informacyjny EDA na temat **projektu PEF dla sektora mleczarskiego** [Kliknij tutaj](#)

Zrównoważony rozwój sektora mleczarskiego [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn informacyjny EDA: **Zapobieganie marnotrawstwu żywności w łańcuchu mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Pozostałe biuletyny informacyjne

Biuletyn EDA: **Ramy prawne dotyczące higieny żywności w przemyśle mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA: **Wysokie wymagania w zakresie bezpieczeństwa żywności w sektorze mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA: **Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA na temat **faktów i mitów dotyczących obowiązkowego oznaczania pochodzenia** [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA: **Jak zdefiniować mleko - historia produktów mlecznych chronionych terminami** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA: **(Ponowne) wykorzystanie wody w sektorze mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)

Biuletyn EDA: **Woda jako kluczowy czynnik w sektorze mleczarskim** [Kliknij tutaj](#)



Dokumenty przedstawiające stanowisko EDA

[NOWE] Stanowisko EDA przeciwko obowiązkowemu oznaczaniu pochodzenia [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie zielonych oświadczeń [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania [Kliknij tutaj](#)

Wkład EDA w przegląd dyrektywy w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie nowego planu działania UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA ws. obecnych wyzwań środowiskowych, w tym neutralności węglowej UE do 2050 r. [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie obliczania kosztów utylizacji odpadów [Kliknij tutaj](#)

Dokument EDA "Sektor mleczarski i Zielony Ład" [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie aktu wykonawczego Komisji w sprawie (dobrowolnego) oznaczania pochodzenia [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie znaków towarowych w oznaczaniu pochodzenia [Kliknij tutaj](#)

Komunikaty prasowe EDA dotyczące obowiązkowego oznaczania pochodzenia [Kliknij tutaj](#) i [tutaj](#)

Wspólne oświadczenie SNE-EDA w sprawie formuł dla małych dzieci [Kliknij tutaj](#)

Oświadczenie EDA w sprawie odpowiedzialnego stosowania antybiotyków u zwierząt mlecznych [Kliknij tutaj](#)

Wkład EDA w wytyczne COM dotyczące wycofanych środków spożywczych [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie projektu wytycznych Komisji dotyczących wykorzystania wycofanej żywności jako paszy [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie klasyfikacji zakładów mleczarskich w kontekście BREF FDM [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie propozycji LULUCF dla ram klimatycznych UE 2030 [Kliknij tutaj](#)

Uwagi EDA nt. wniosku dotyczącego zmienionej dyrektywy ws. wody pitnej (DWD) [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie ograniczenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko [Kliknij tutaj](#)

Stanowiska EDA ws. zastosowań polityki PEF i polityki produktowej UE [Kliknij tutaj](#) i [tutaj](#)

Stanowisko EDA ws. unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS) [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w odpowiedzi na konsultacje Komisji w sprawie norm handlowych [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie uzasadniania zielonych oświadczeń i PEF [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w odpowiedzi na konsultacje Komisji w sprawie dodatków paszowych [Kliknij tutaj](#)

Wkład EDA w projekt rozporządzenia delegowanego Komisji w sprawie laboratoriów urzędowych [Kliknij tutaj](#)

Wkład EDA/EWPA w konsultacje Komisji w sprawie wykazu produktów i substancji dozwolonych w produkcji ekologicznej [Kliknij tutaj](#)

Stanowisko EDA w sprawie projektu wytycznych Komisji dotyczących zakresu dyrektywy w sprawie tworzyw sztucznych jednorazowego użytku 2019/904 [Kliknij tutaj](#)



Środowisko

Gdzie chcemy być?

- Absolutny obieg zamknięty i korzystny cykl wodno-energetyczny
- Przemysł bez odpadów
- Uczestnik globalnej agendy zrównoważonego rozwoju
- Zrównoważony przemysł
- Niewielki ślad środowiskowy
- Wkład netto w czystą energię
- W kierunku wspólnej praktyki ponownego wykorzystania wody

Gdzie jesteśmy?

- Procesy mleczarskie są już wysoce efektywne pod względem wykorzystania zasobów
- Obornik jako skuteczna i przyjazna dla środowiska alternatywa dla nawozów sztucznych
- Ciągły wzrost produkcji krów w celu zmniejszenia wpływu na klimat
- Utrzymanie krajobrazu w nienaruszonym stanie, zazielenia obszarów peryferyjnych, sekwestracja dwutlenku węgla



Żywnienie

Gdzie chcemy być?

- Odgrywać kluczową rolę w zdrowej i dobrze zbilansowanej diecie
- Przyczyniać się do dobrze odżywionego świata
- Wyżywienie populacji przyszłości (w zrównoważony i przystępny cenowo sposób)
- Być kluczową częścią zrównoważonych systemów żywnościowych - teraz i w przyszłości

Gdzie jesteśmy?

- Stada bydła mlecznego mogą przekształcać materiał niejadalny w wysokiej jakości białko
- Mleko jest głównym światowym dostawcą energii, białka i niezbędnych tłuszczów
- Mleko dostarcza niezbędnych witamin i minerałów
- Mleko odgrywa kluczową rolę w rozwoju nastolatków i zdrowiu osób starszych.
- Ważny element zdrowej i przystępnej cenowo diety dla wszystkich grup ludności



Społeczeństwo

Gdzie chcemy być?

- Utrzymanie statusu ekologicznego obszarów wiejskich
- Zapewnienie godziwych standardów życia
- Nadal zapewniać cenny wkład kulturowy i gospodarczy
- Dalszy znaczący wkład w realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDG) w UE i poza nią
- Równość płci, religii i narodowości

Gdzie jesteśmy?

- Mleczarstwo znacząco przyczynia się do rozwoju najmłodszych w społeczeństwach
- Zwierzęta mleczne są regularnym źródłem pożywienia i bogactwa
- Kobiety pełnią kluczowe funkcje w procesach mleczarskich
- Mleko jest najwyżej ocenianym towarem rolnym pod względem wartości
- Przemysł mleczarski zapewnia godziwe zarobki i standardy życia



Biuletyny informacyjne

- Nakarmić świat nabiałem
- Znaczenie nabiału w zrównoważonej diecie
- Mleczarstwo jako ważny podmiot dla klimatu i środowiska
- Projekt śladu środowiskowego (PEF) produktów mleczarskich
- Woda jako kluczowy zasób
- (Ponowne) używanie wody
- Gospodarka o obiegu zamkniętym
- Marnowanie żywności nr 1
- Marnowanie żywności #2

Biuletyny informacyjne

- Dzielne zalecenia dotyczące nabiału
- PYTANIA I ODPOWIEDZI: Mleko a napoje roślinne
- Korzyści zdrowotne i wartość odżywcza nabiału
- Nabiał i dzieci: Zdrowe połączenie
- Niedożywienie wśród osób starszych
- Kwasy tłuszczowe trans: PYTANIA I ODPOWIEDZI
- Nabiał bogaty w składniki odżywcze
- Źródło wysokiej jakości białka
- Nietolerancja laktozy
- Cukier w produktach mlecznych

Biuletyny informacyjne

- Nowy europejski program dożywiania w szkołach
- Jak europejski sektor mleczarski przyczynia się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju
- Wkład mleczarstwa w zrównoważony rozwój społeczny
- Europejski sektor mleczarski i Cele Zrównoważonego Rozwoju

1.1.2 Mleczarstwo – aspekty pozytywne

Pozytywny przekaz nt. produktów mlecznych

wszyscy

Dlaczego jest to ważne?

Przez wieki mleko i produkty mleczne były znane z unikalnych i ogólnie pozytywnych cech. Jednak ostatnio wizerunek i cechy charakterystyczne mleka i produktów mlecznych są coraz częściej odrzucane przez różne ruchy społeczne i nowe trendy konsumenckie.

W celu poprawy pozytywnego wizerunku mleka, kluczowe jest aktywne informowanie o unikalnych i specyficznych cechach mleka i produktów mleczarskich.

To pozytywne i konstruktywne podejście kieruje naszą pracą i komunikacją w zakresie żywności, środowiska i zdrowia, na szczeblu brukselskim i krajowym, a co ważniejsze, podmiotami gospodarczymi w terenie, aby chronić i wzmacniać rynki i działalność, zarówno w perspektywie średnio-, jak i długoterminowej.

Kontekst

Zarząd i Komitet FEP zgadzają się, że problem nie dotyczy tylko etykietowania, ale także prasy i komunikacji zewnętrznej. Jeśli chodzi o obronę mleczarstwa, Komitet FEP zgodził się, że zaprzeczanie nie jest wystarczające i że przemysł mleczarski powinien stworzyć niezależny pozytywny 'szum informacyjny' wokół mleczarstwa i zrównoważonego rozwoju. Ważne jest, aby stowarzyszenia handlowe dzieliły się pozytywnymi argumentami i używały ich proaktywnie.

Podstawą pracy komunikacyjnej EDA jest zarówno "Tarcza Ochronna Mleczarstwa", która jest kompleksowym zbiorem pozytywnych opinii nt. mleczarstwa oraz opisuje Zrównoważony Rozwój Mleczarstwa. Tarcza ochronna mleczarstwa dot. 5 aktualnych tematów: **środowiska, zdrowia i dobrostanu zwierząt, żywienia i zdrowia, przetwórstwa i globalnego sektora**. Przeprowadzono ankietę na temat tego, jak mleczarstwo jest postrzegane w kraju/regionie, dając dobry przegląd błędnych, bezpodstawnych lub niesprawdzonych informacji, które są obecnie w obiegu, a tym samym identyfikując możliwości przekazania prawdziwych faktów i pozytywnej komunikacji.

Z tego wynikają 3 filary naszego pozytywnego wkładu w nasz świat: zapewnienie **zdrowego odżywiania** oraz **korzyści społecznych i środowiskowych**. Te 3 filary sukcesu zostały podsumowane w naszym "Sustainability Synopsis" i zostały opublikowane wraz z komunikatem prasowym w lutym 2018 r., a następnie zaktualizowane w maju 2019 r.

Zagadnienia kluczowe

- Podstawą naszych działań komunikacyjnych jest Zrównoważony Rozwój Mleczarstwa. Dzięki niemu przyjrzelśmy się bliżej trzem filarom naszych pozytywnych działań: zapewnienie zdrowego odżywiania, korzyści społecznych i środowiskowych oraz aktywnie angażowaliśmy się w dalsze egzekwowanie wszystkich tych filarów w ramach Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDG) Organizacji Narodów Zjednoczonych.
- Nasza branża zajmuje odpowiedzialne stanowisko w tych globalnych działaniach i jest dumna z ogromnego wkładu, jaki może wnieść w utrzymanie tych celów, zarówno w UE, jak i poza nią.



Następne działania

- Sfinalizowanie przeglądu opracowania nt. Zrównoważonego Rozwoju Mleczarstwa i ponowna publikacja.
- aktualizacja biuletynów z najnowszymi dostępnymi informacjami naukowymi i potencjalnymi nowymi tematami.

EDA sfinalizuje i opublikuje biuletyn zawierający zobowiązania zakładów mleczarskich w zakresie zrównoważonego rozwoju (środowisko, klimat, odżywianie) i łączący je ze zrównoważonymi systemami żywnościowymi.

Opublikowane dokumenty EDA

- [EDA statement 'WHAT IS MILK? - Or story of dairy Protected terms](#) (Maj 2016)
- [EDA Factsheet on dietary sustainability - 'Why dairy is so important for achieving a healthy sustainable diet'](#) (Listopad 2016)
- [Positive Dairy Story Factsheet - Environmental angle 'Dairy as an important actor for climate and the environment'](#) (Wrzesień 2018)
- [EDA Dairy Factsheet on Dairy contribution to social sustainability](#) (Styczeń 2018)
- [FEEDING THE WORLD WITH DAIRY](#) (Marzec 2019)
- [EDA fact sheet on Food safety in the dairy chain](#) (Luty 2020)

Więcej publikacji można znaleźć na stronach 6 i 7.

1.1.3 Chronione terminy mleczarskie

Chronione terminy mleczarskie		KA
Dlaczego jest to ważne? Ochrona terminów mleczarskich pozostaje niezwykle ważna, ponieważ sektor roślinny coraz częściej opracowuje i sprzedaje swoje produkty, używając terminów mleczarskich w sposób bezpośredni i pośredni.		Zagadnienia kluczowe • EDA i jej członkowie są zobowiązani do konsekwentnej ochrony i zachowania chronionych terminów mleczarskich również poprzez wskazywanie przypadków, w których terminy te zostały niewłaściwie użyte - celowo lub z powodu braku znajomości regulacji prawnych UE.

Kontekst

Przez 30 lat szczegółowe regulacje prawne UE dotyczące ochrony terminów mleczarskich zapewniały obywatelom europejskim wiedzę na temat tego, czym jest mleko i produkty mleczne oraz chroniły ich przed wprowadzeniem w błąd. Biorąc pod uwagę specyfikę jakości mleka, Rada Wspólnot Europejskich przyjęła w dniu 2 lipca 1987 r. [Rozporządzenie \(EWG\) nr 1898/87](#) w sprawie ochrony oznaczeń stosowanych w obrocie mlekiem i produktami mlecznymi. Rozporządzenie to po raz pierwszy ustanowiło jasną, unijną definicję "mleka i produktów mlecznych", a także warunki uczciwej konkurencji w zakresie oznaczania produktów, etykietowania i reklamy.

Ochrona wprowadzona w Unii Europejskiej przez powyższe Rozporządzenie bezpośrednio odzwierciedlała zalecenia przyjęte przez wspólny Komitet Ekspertów Rządowych FAO/WHO w sprawie "Kodeksu zasad dotyczących mleka i produktów mlecznych". Kodeks został preredagowany w 1999 r. i sfinalizowany jako "Ogólna norma Kodeksu dotycząca stosowania terminów mleczarskich" (dalej GSUDT) 206-1999.

Kodeks GSUDT 206-1999 jest obecnie uznawany na całym świecie i został wdrożony w różnych rozporządzeniach Wspólnej Organizacji Rynku UE (znanej również jako CMO)¹ zgodnie z zasadą określoną w art. 5 ust. 3 [Rozporządzenia \(WE\) nr 178/2002](#)² w sprawie wdrożenia międzynarodowych norm do prawa żywnościowego UE. Zagwarantowało to ciągłość i globalną harmonizację ochrony terminów mleczarskich.

Sytuacja aktualna

¹ Rozporządzenie (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz określające szczególne przepisy dotyczące niektórych produktów rolnych (Rozporządzenie w sprawie wspólnej organizacji rynków, jednolite rozporządzenie w sprawie wspólnej organizacji rynków rolnych), a także Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków w sektorze produktów rolnych i uchylające Rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 oraz (WE) nr 1234/2007.

² Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, tworzące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz określające procedury w sprawach związanych z bezpieczeństwem żywności.



W 2018 r. specjalny zespół EDA ds. chronionych terminów mleczarskich ukończył i opublikował wytyczne EDA dotyczące ochrony terminów mleczarskich. Zostały one zaktualizowane w 2019 r. o punkt dotyczący tłuszczów do smarowania.

Następne działania

- Członkowie EDA monitorują i zgłaszają nadużywanie chronionych terminów mleczarskich w UE, a także informują o innych istotnych zmianach.

Dokumenty EDA

- Wytyczne EDA dotyczące zasad i egzekwowania Ochrony Terminów Mleczarskich [Kliknij tutaj](#)
- Uzupełnienie do wytycznych EDA DPT – [Kliknij tutaj](#)

1.1.4 Zmiany klimatyczne, SDGs i bezpieczeństwo żywnościowe

Zmiany klimatyczne, SDGs i bezpieczeństwo	AB
Dlaczego jest to ważne? Mleczarstwo ma wpływ na zmiany klimatu. Zostało to podkreślone w raporcie FAO z 2008r. - nawet jeśli późniejsze raporty pokazują mniejszy wpływ niż pierwotnie. EDA i europejski (i światowy) przemysł mleczarski pracują nad ciągłym zmniejszaniem wpływu sektora mleczarskiego na klimat. Klimat jest jednym z wskaźników środowiskowych lub zrównoważonego rozwoju, a także poważnym punktem ataku. Musimy zapewnić, że nasza pozytywna rola w zapewnianiu zdrowego i przystępnego cenowo bezpieczeństwa żywnościowego dla UE i ludności na całym świecie zostanie doceniona, przy jednoczesnym odpowiedzialnym stawianiu czoła wyzwaniom środowiskowym i szerszej pojętemu zrównoważonemu rozwojowi oraz ciągłej poprawie naszych wyników. Pozytywne strony mleczarstwa, takie jak sekwestracja dwutlenku węgla przez (pół)trwałe użytki zielone, powinny zostać uznane w naszej odpowiedzialności za cele klimatyczne, aby zapobiec popularyzacji diety "roślinnej".	Zagadnienia kluczowe - Europejski sektor mleczarski nieustannie pracuje nad poprawą nie tylko swoich wyników ekonomicznych, ale także długoterminowego zrównoważonego rozwoju w zakresie środowiska, żywienia i społeczeństwa (jak podkreślono w opracowaniu dotyczącym zrównoważonego rozwoju). - Nasz sektor odgrywa kluczową rolę w osiągnięciu celów zrównoważonego rozwoju, zapewniając kluczowy wkład żywieniowy, społeczny i gospodarczy. - Z zadowoleniem przyjmujemy działania na rzecz ochrony klimatu i środowiska i pragniemy zapewnić, że wszystkie wskaźniki zmierzają w pozytywnym kierunku, aby chronić naszą planetę. - Podkreślamy naszą odpowiedzialność i stale się doskonalimy, zapewniając jednocześnie przystępną cenowo i zdrową żywność dla UE i ludności na całym świecie zgodnie z najwyższymi standardami społecznymi i środowiskowymi.

Kontekst

Porozumienie klimatyczne z Konferencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu (COP21) w Paryżu w grudniu 2015 r. oraz Cele Zrównoważonego Rozwoju ONZ (SDGs) stanowią podstawę prac Komisji w zakresie ograniczania wpływu na klimat, ogólnego bezpieczeństwa energetycznego i żywnościowego itp. EDA wydała oświadczenie w sprawie wkładu w realizację celów zrównoważonego rozwoju ([link](#)) i szeroko je upowszechniła.

W 2016 roku Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Wyżywienia i Rolnictwa (FAO) i świat mleczarski podpisały wspólną [Deklarację Mleczarską](#) w Rotterdamie, pokazującą pozytywny wpływ mleczarstwa. Od tego czasu dołączyło do niej kilka stowarzyszeń mleczarskich.

W 2017 r. Komisja przyjęła decyzję ustanawiającą wielostronną platformę ds. realizacji celów zrównoważonego rozwoju w UE. Więcej informacji ogólnych można znaleźć [tutaj](#).

Zróżnicowane emisje z produkcji żywności są przedmiotem różnych aktów prawnych UE: ETS, NEC, LULUCF, BREF (dla każdego z nich patrz osobny rozdział poniżej).

Opracowanie nt. zrównoważonego rozwoju EDA dodatkowo podkreśla "genetyczny odcisk palca" cyrkularności w ramach trzech filarów mleczarskich (odżywianie, społeczeństwo i środowisko).

Raport nt. Zmian Klimatu (IPCC) dotyczący skutków globalnego ocieplenia o 1,5°C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej został opublikowany w październiku 2018 r. i spotkał się z dużym zainteresowaniem mediów oraz na szczeblu krajowym, międzynarodowym i europejskim, a następnie w sierpniu 2019 r. opublikowano specjalny raport IPCC koncentrujący się na zmianach klimatu i gruntach, ze specjalnym rozdziałem dotyczącym systemu żywnościowego.

Niedawno opublikowano inne raporty - raport RISE, raport Grain-IATP i raport EAT-Lancet - które są bardzo krytyczne wobec produkcji zwierzęcej. W tym samym okresie EDA była bardzo aktywna w podkreślaniu atutów zrównoważonego rozwoju mleczarstwa, prowadząc kampanię, aktualizując trzy biuletyny informacyjne dotyczące zrównoważonego rozwoju, (Link [1](#), [2](#), [3](#)), a także tweetując i komunikując się z prasą.



W listopadzie 2018 r. Komisja przedstawiła strategiczną wizję mającą na celu osiągnięcie neutralności klimatycznej gospodarki UE do 2050 r. Strategia została poparta przez Parlament Europejski w marcu 2019 r., a Rada Europejska zatwierdziła ten cel w grudniu 2019 r. (z wyjątkiem Polski).

W październiku 2019 r. EDA opublikowała stanowisko w sprawie głównych obecnych wyzwań środowiskowych i neutralności węglowej UE do 2050 r., uznając swoją odpowiedzialność za zmniejszenie śladu środowiskowego całego łańcucha dostaw produktów mleczarskich i z zadowoleniem przyjmując strategię neutralności klimatycznej Komisji Europejskiej (UE COM).

Kwestie klimatyczne i środowiskowe są obecnie najważniejszymi priorytetami przewodniczącej Komisji Europejskiej Ursuli von der Leyen, która w grudniu 2019 r. ogłosiła "Europejski Zielony Ład". Obejmuje on cele UE w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2050 i 2030 roku. (Więcej informacji na temat Europejskiego Zielonego Ładu znajduje się w następnym rozdziale).

We wrześniu 2019 r. sekretariat EDA przeprowadził również badania trendów emisji w unijnym sektorze mleczarskim w ostatnich dziesięcioleciach, koncentrując się w szczególności na emisjach gazów cieplarnianych z fermentacji jelitowej, aby zrozumieć poprawę efektywności środowiskowej sektora. Wyniki były omawiane na SUS WG i FEPC kilka razy i są podstawą komunikacji EDA na temat emisji i zostaną przekazane w nadchodzącym biuletynie informacyjnym EDA na temat emisji mleczarskich.

W ramach pakietu Zielonego Ładu Komisja Europejska opublikowała wniosek ustawodawczy dotyczący "Europejskiego prawa o klimacie", wprowadzający do prawa cel neutralności klimatycznej do 2050 roku. Dyskusje na temat wniosku Komisji toczą się obecnie na szczeblu Parlamentu i Rady.

We wrześniu 2020 r. Komisja przedstawiła również nowe cele w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych o -55% do 2030 r. (w porównaniu z 1990 r.), po konsultacjach publicznych w drugim kwartale 2020 r.

We wrześniu 2020 r. Parlament Europejski zaproponował [szczegółowe cele](#), takie jak 60% redukcja do 2030 r. i cel neutralności klimatycznej do 2050 r. dla każdego państwa członkowskiego z osobna.

W grudniu 2020 r. Rada opublikowała również swoje [Ogólne Podejście](#) wspierając cel redukcji emisji gazów cieplarnianych o 55% do 2030 r..

Po osiągnięciu porozumienia przez wszystkie instytucje, nowe rozporządzenie w sprawie prawa o klimacie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym w lipcu 2021 roku. Jest to **pierwszy efekt legislacyjny** Zielonego Ładu.

Oprócz celu na 2050 r. wstępne porozumienie wprowadza m.in. cel redukcji emisji gazów cieplarnianych o 55% do 2030 r., cel pośredni na 2040 r., budżet gazów cieplarnianych oraz ustanowienie Europejskiej Naukowej Rady Konsultacyjnej ds Zmian Klimatu. Podkreślono również potrzebę zwiększenia pochłaniania dwutlenku węgla przez UE poprzez bardziej ambitne rozporządzenie w sprawie LULUCF, w odniesieniu do którego Komisja przedstawiła wniosek w czerwcu 2021 r. Wspomniano również, że Komisja będzie również współpracować z sektorami w celu przygotowania sektorowych map drogowych wytyczających ścieżkę do neutralności klimatycznej w różnych obszarach gospodarki.

Komisja Europejska przeprowadziła również konsultacje w sprawie "Europejskiego paktu na rzecz klimatu" w drugim kwartale 2020 r., mające na celu zaangażowanie obywateli i zainteresowanych stron w transformację w kierunku neutralności klimatycznej.

W kontekście działań na rzecz klimatu EDA zorganizowała w marcu 2020 r. webinarium z Komisją Europejską na temat sekwestracji dwutlenku węgla i rolnictwa węglowego w mleczarstwie, podczas którego Christine Mueller z DG CLIMA przedstawiła prace Komisji Europejskiej w tym zakresie i wymieniła poglądy z członkami EDA. EDA zbiera obecnie informacje od członków na temat projektów mających na celu zwiększenie i lepsze obliczanie sekwestracji dwutlenku węgla w mleczarstwie oraz roli użytków zielonych w sekwestracji i magazynowaniu dwutlenku węgla. EDA dostarczyła już pierwszy wkład do Komisji w tym zakresie i będzie dostarczać dalsze informacje w nadchodzących miesiącach.

EDA aktywnie uczestniczyła w pracach Komisji, odpowiadając na plan działania w zakresie prawa klimatycznego i konsultacje publiczne, a także konsultacje w sprawie celów na 2030 r. i paktu klimatycznego.

W lipcu 2021 r. Komisja opublikowała pakiet "Fit for 55", proponując bardziej rygorystyczne cele w zakresie emisji w ramach zmienionych ram ETS, LULUCF i ESR (zob. specjalne sekcje). Jeśli chodzi o rewizję systemu ETS, PE i Rada osiągnęły wstępne porozumienie w sprawie tekstu rozporządzenia w grudniu 2022 r..

COP27, konferencja ONZ ws. zmian klimatu, odbyła się w Egipcie w listopadzie 2022 roku. Sanne Dekker (FrieslandCampina) reprezentowała EDA na konferencji.

Sytuacja aktualna

Biuletyn informacyjny EDA nt. emisji i obiegu składników odżywczych w mleczarstwie opublikowano w kwietniu 2023 r.

Komisja prowadzi obecnie konsultacje w sprawie celu klimatycznego UE na rok 2040. EDA opracowuje swój wkład.

Podczas ostatniego SUS WG EDA w marcu 2023 r. Kevin Burkum z GDP (Global Dairy Platform) przedstawił inicjatywę GDP "Pathways to Dairy Net-Zero", a EDA i członkowie zastanawiają się obecnie nad ewentualnym podpisaniem takiej inicjatywy. W międzyczasie zastanawiamy się, jak komunikować najlepsze praktyki w mleczarstwie w zakresie działań na rzecz klimatu/środowiska, najlepiej w dedykowanym biuletynie informacyjnym EDA.



Następne działania

- EDA zapewni dalszy wkład w Green Deal i Farm to Fork (*patrz te sekcje*).
- EDA będzie uważnie śledzić priorytety Komisji Europejskiej i Parlamentu Europejskiego w dziedzinie środowiska i zmian klimatu oraz nowe znaczenie, jakie zyskały te tematy, a także różne pojawiające się propozycje, zwłaszcza w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu.
- EDA będzie nadal dostarczać informacje Komisji Europejskiej dotyczące sekwestracji węgla i praktyk związanych z rolnictwem w celu sekwestracji węgla w sektorze mleczarskim, opierając się na najlepszych praktykach swoich członków, z zamiarem uzyskania uznania dla działań podejmowanych w sektorze mleczarskim.
- EDA przedstawi swój wkład w konsultacje dotyczące celu klimatycznego na 2040 r.
- EDA może dołączyć do inicjatywy GDP Pathways to Dairy net-zero.
- EDA roześle projekt biuletynu informacyjnego na temat zobowiązań/celów mleczarstwa w zakresie działań na rzecz środowiska/klimatu

Dokumenty EDA

- [EDA Sustainability statement on the European Dairy Sector & the SDGs](#) (Marzec 2017)
- [EDA Sustainability Synopsis](#) (Czerwiec 2019; w trakcie rewizji)
- [EDA Press Release on sustainable development for the Dairy sector](#) (Luty 2018)
- [EDA Factsheet on the European Dairy Sector & the SDGs](#) (Wrzesień 2018)
- [EDA Position Paper on current environmental challenge, including EU carbon neutrality by 2050](#) (Październik 2019)
- [EDA paper "The Dairy Sector and the Green Deal" \(Public version\)](#) (Grudzień 2019)
- [EDA paper "The Dairy Sector and the Green Deal" \(Background document – INTERNAL version\)](#) (Grudzień 2019)
- [EDA Press Release on the Dairy sector and the EU Green Deal](#) (Grudzień 2019)
- [EDA factsheet on emissions and nutrients cycles in dairy](#) (Kwiecień 2023)

1.1.5 Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład

KA / AB / JF

Dlaczego jest to ważne?

Kwestie klimatu i środowiska są głównymi priorytetami przewodniczącej Komisji Europejskiej Ursuli von der Leyen. Zielony Ład UE opublikowany w grudniu 2019 r. jest flagową inicjatywą w zakresie zrównoważonego rozwoju, która będzie kierować polityką UE przez następne pięć lat, określając główne priorytety Komisji Europejskiej w dziedzinie zrównoważonego rozwoju środowiskowego, gospodarczego i społecznego. Ma ona na celu zmianę gospodarki na taką, która w dłuższej perspektywie będzie chronić zasoby naszej planety.

EDA przygotowała priorytetyzację elementów istotnych dla mleczarstwa: grafika jest pokazana na następnej stronie (stronach).

Zagadnienia kluczowe

- EDA podziela i w pełni popiera ambicję UE do objęcia spójnego i silnego przywództwa na poziomie europejskim i globalnym.
- Przemysł mleczarski jest zaangażowany w odgrywanie swojej roli w ramach nowego zestawu narzędzi politycznych, aby jeszcze bardziej wzmocnić nasze pełne zaangażowanie i wsparcie dla wysiłków podejmowanych na wszystkich poziomach łańcucha dostaw.
- Zwracamy się do instytucji UE o zbudowanie spójnego i konsekwentnego planu działań, aby złagodzić nieuniknione obciążenia prawne, chronić funkcjonowanie naszego jednolitego rynku europejskiego i budować lepsze podstawy społeczne w oparciu o solidne podstawy naukowe. Potrzebujemy pełnego finansowego i politycznego wsparcia WPR.

Kontekst

[Europejski Zielony Ład](#) został po raz pierwszy ogłoszony w lipcu 2019 r. przez kandydatkę na przewodniczącą Komisji Europejskiej Ursulę Von der Leyen w jej wytycznych politycznych dla Komisji Europejskiej na lata 2019-2024.

W grudniu 2019 r. Komisja Europejska opublikowała [komunikat](#) w sprawie Zielonego Ładu, w którym przedstawiono główne priorytety i kluczowe działania na rzecz zwiększenia zrównoważonego rozwoju we wszystkich obszarach polityki i sektorach gospodarki.

PE zatwierdził w styczniu 2020 r. [rezolucję](#) w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu, z zadowoleniem przyjmując inicjatywę Komisji Europejskiej i stawiając nacisk na bardziej ambitne cele środowiskowe i klimatyczne.



Tuż przed wydaniem Zielonego Ładu przez Komisję Europejską, EDA opublikowała dokument "Sektor mleczarski i Zielony Ład", nakreślając wkład sektora mleczarskiego w osiągnięcie środowiskowych, ekonomicznych i społecznych celów zrównoważonego rozwoju, jak również podkreślając korzyści żywieniowe płynące z mleczarstwa. Dokument rozбивa różne komponenty programu UE i łączy je z odpowiednimi działaniami EDA i postępowaniami poczynionymi do tej pory przez europejski sektor mleczarski, podkreślając ambicje mleczarstwa UE, jeśli chodzi o transformację przemysłu w ramach neutralnej klimatycznie Europy 2050. Dokument EDA został udostępniony odpowiednim służbom Komisji Europejskiej w grudniu 2019 r..

W ramach pakietu Zielonego Ładu Komisja Europejska zaproponowała w marcu 2020 r. wniosek ustawodawczy dotyczący [europejskiego prawa o klimacie](#), który wprowadza do prawa unijnego cel neutralności klimatycznej do 2050 r. EDA wniosła wkład zarówno w [plan działania](#), jak i [konsultacje publiczne](#). We wrześniu 2020 r. Komisja przedstawiła również cel 55% redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r., publikując powiązaną ocenę skutków. Po uzyskaniu opinii PE i Rady, w lipcu 2021 r. w Dzienniku Urzędowym opublikowano przyjęte [Rozporządzenie](#) w sprawie prawa o klimacie. Rozporządzenie jest pierwszym wynikiem legislacyjnym Zielonego Ładu.

Nowy [Plan Działań na rzecz Gospodarki Opartej na Obiegu Zamkniętym \(CEAP\)](#), mający na celu przyspieszenie procesu przejścia Unii Europejskiej do gospodarki opartej na obiegu zamkniętym, został opublikowany w marcu 2020 roku (zobacz konkretne informacje w sekcji dotyczącej Gospodarki Opartej na Obiegu Zamkniętym). EDA przyczyniła się do konsultacji na temat [Planu Działań](#) w styczniu 2020 roku. W kontekście CEAP, Komisja przeprowadziła [konsultację publiczną dotyczącą uzasadniania ekologicznych twierdzeń](#), do której EDA przesłała swoją [kontrybucję](#). Dodatkowo, w sierpniu 2020 roku EDA przekazała swoje [uwagi](#) w konsultacji Komisji Europejskiej w ramach planu działań.

W maju 2020 r. uruchomiono [strategię "od pola do stołu" \(F2F\)](#) koncentrującą się na zwiększeniu zrównoważoności sektora spożywczego, w następstwie konsultacji dotyczących planu działania, do których EDA wniosła swój [wkład](#) (zob. szczegółową sekcję dotyczącą F2F poniżej). Strategii tej towarzyszy plan działania obejmujący 27 środków, które zostaną podjęte w latach 2020-2024.

W maju 2020 r. Komisja przyjęła również Strategię na rzecz [Różnorodności biologicznej do 2030 r.](#), której celem jest powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej i ochrona ekosystemów (zob. sekcja poświęcona różnorodności biologicznej). W styczniu 2020 r. EDA wzięła udział w [konsultacjach dot. planu działania](#). Rada przyjęła [konkluzję](#) w październiku 2020 r. W październiku 2021 r. Parlament Europejski przyjął sprawozdanie z własnej inicjatywy w sprawie strategii "od pola do stołu". W czerwcu 2021 r. PE przyjął [rezolucję](#) w sprawie strategii na rzecz bioróżnorodności, przychylając się do inicjatywy Komisji. W listopadzie 2021 r. Komisja przyjęła [komunikat](#) w sprawie planu awaryjnego dotyczącego zapewnienia dostaw żywności i bezpieczeństwa żywnościowego w czasach kryzysu.

W kontekście strategii na rzecz bioróżnorodności Komisja Europejska opublikowała również w listopadzie 2021 r. [Nową strategię UE w zakresie gleby na 2030 r.](#), mającą na celu przeciwdziałanie degradacji gleby i gruntów w UE. W pierwszym kwartale 2021 r. przeprowadzono konsultacje publiczne, do których EDA przesłała swój [wkład](#).

Aby osiągnąć cele klimatyczne na 2030 r., w lipcu 2021 r. Komisja przedstawiła również Pakiet ["Fit for 55" package](#) Obejmuje on szereg wniosków mających na celu dostosowanie unijnej polityki w zakresie klimatu, energii, użytkowania gruntów, transportu i opodatkowania do redukcji emisji gazów cieplarnianych netto o co najmniej 55% do 2030 r. (w porównaniu z poziomami z 1990 r.) oraz osiągnięcie celów uzgodnionych w Europejskim prawie o klimacie. Obejmuje to wnioski legislacyjne dotyczące przeglądu ram ETS, ESR i LULUCF (patrz dedykowane rozdziały). EDA wzięła udział w konsultacjach publicznych dotyczących LULUCF i ETS w listopadzie 2021 r.

Ponadto, aby uniknąć ryzyka ucieczki emisji, Komisja zaproponowała [mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji dwutlenku węgla \(CBAM\)](#), mający na celu zapewnienie, że cena importu w UE dokładniej odzwierciedla zawartość dwutlenku węgla. W marcu 2020 r. EDA wzięła udział w [konsultacjach dotyczących planu działania](#) w sprawie proponowanego środka. W 3. kwartale 2020 r. rozpoczęto również konsultacje publiczne COM w sprawie proponowanego CBAM. EDA przedstawiła swój [wkład](#) w październiku 2020 r. (zob. rozdział dotyczący ETS). Komisja ENVI PE przyjęła [swoje sprawozdanie z własnej inicjatywy](#) w lutym 2021 r., a Zgromadzenie Plenarne PE przyjęło [raport](#) w marcu 2021 r. W lipcu 2021 r. Komisja Europejska ostatecznie przyjęła [wniosek dotyczący Rozporządzenia](#). W pierwszej fazie będzie ono miało zastosowanie do sektorów stali, żelaza, cementu, nawozów, aluminium i energii elektrycznej (patrz rozdział o ETS).

W październiku 2020 r. Komisja opublikowała również [unijną strategię dotyczącą metanu](#), której celem jest ograniczenie emisji metanu z sektorów energii, rolnictwa i odpadów. Publikacja strategii nastąpiła po konsultacjach w sprawie planu działania rozpoczętych latem 2020 r., na które przekazaliśmy naszą [opinię EDA](#) (patrz konkretna sekcja dotycząca strategii metanowej).

W maju 2020 r. Komisja przyjęła [plan działania UE "W kierunku zerowego zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby"](#), mający na celu zwalczanie zanieczyszczeń w UE i na świecie oraz włączenie zapobiegania zanieczyszczeniom do wszystkich odpowiednich polityk UE. W ramach planu działania Komisja ocenia, czy potrzebne są dalsze przepisy w celu ograniczenia emisji amoniaku (zob. rozdział dotyczący dyrektywy IED). Podkreśla się również, że alternatywne materiały paszowe i innowacyjne dodatki paszowe mają kluczowe znaczenie dla zwiększenia zrównoważonego rozwoju sektora hodowlanego. Komisja będzie również zachęcać podmioty publiczne i prywatne do składania "obietnic zerowego zanieczyszczenia", aby zachęcić konsumentów do wybierania mniej zanieczyszczających produktów i usług na rynku.

W styczniu 2020 r. uruchomiono również [Fundusz Sprawiedliwej Transformacji](#), którego celem jest niepozostawianie nikogo w tyle i finansowanie transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu.

W listopadzie 2021 r. Komisja opublikowała wniosek ustawodawczy w sprawie [produktów niepowodujących wylesiania](#) (zob. rozdział dotyczący wylesiania), mający na celu zapewnienie, aby produkty sprzedawane i konsumowane na rynku UE nie były



przyczyną wylesiania w państwach trzecich (zob. rozdział dotyczący wylesiania).

W lutym 2022 r. Komisja opublikowała również **wniosek ustawodawczy w sprawie należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw (CSDD)**, mający na celu wspieranie zrównoważonego i odpowiedzialnego zachowania przedsiębiorstw w globalnych łańcuchach wartości. Przewiduje on ogólny obowiązek należytej staranności mający zastosowanie do niektórych przedsiębiorstw w UE. Zgodnie z wnioskiem, przedsiębiorstwa z UE będą zobowiązane do identyfikowania, zapobiegania, eliminowania lub łagodzenia negatywnego wpływu ich działalności na prawa człowieka i środowisko (np. praca dzieci, wyzysk pracowników, zanieczyszczenie środowiska, utrata różnorodności biologicznej itp.) Wniosek dotyczy spółek o wysokich obrotach i dużej liczbie pracowników, podczas gdy mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa nie są bezpośrednio zainteresowane. FDE opracowało swoje ogólne stanowisko w sprawie inicjatywy Komisji.

Dzięki tym dwóm ostatnim środkom Komisja przedstawia nowe rodzaje propozycji prawnych, które mogą zostać przejęte przez inne, jeśli odniosą sukces. Należyta staranność to głęboki zestaw zasad "odpowiedzialności" za wiele aspektów społecznych i środowiskowych, wylesianie to środki czysto rynkowe, na warunkach opartych na łańcuchu dostaw

Będą one miały wpływ na przyszłe **Ramy Zrównoważonych Systemów Żywnościowych (FSFS; patrz rozdział 1.1.6 poniżej)** w zakresie tego, co jest wykonalne. Kolejnym zestawem zasad, które będą miały wpływ, będzie taksonomia związana ze zrównoważonym rozwojem, ustanawiająca pierwsze w historii zasady dotyczące zrównoważonego rozwoju na szczeblu UE, a także przepisy dotyczące chemikaliów (zob. fosforany) i elementy etykietowania (zob. ta część niniejszego sprawozdania). Jeśli chodzi o FSFS, EDA wniosła latem 2022 r. wkład w konsultacje publiczne i ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami prowadzone przez Komisję, a także w przegląd literatury przeprowadzony przez JRC. EDA jest również członkiem "Grupy doradczej ds. zrównoważonych systemów żywnościowych" Komisji Europejskiej. Pierwsze spotkanie grupy odbyło się w październiku 2022 roku. FDE uczestniczy również w warsztatach dla zainteresowanych stron organizowanych przez COM jesienią 2022 r. Komisja obecnie pracuje nad oceną skutków, a wniosek ustawodawczy spodziewany jest w czwartym kwartale 2023 r. (zob. rozdział 1.1.6).

W kwietniu 2022 r. Komisja przedstawiła wniosek ustawodawczy w sprawie **przeglądu dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych (IED)**, w kontekście planu działania na rzecz wyeliminowania zanieczyszczeń (zob. rozdział 3.3).

Sytuacja aktualna

Zrównoważone systemy żywnościowe (SFS) są nadal oczekiwane we wrześniu 2023 r. (zob. rozdział 1.1.7).

Komisja Europejska opublikowała wniosek ustawodawczy w sprawie uzasadniania **oświadczeń ekologicznych** w marcu 2023 r. (zob. rozdział dotyczący oświadczeń ekologicznych).

Rada UE formalnie przyjęła wniosek dot. rozporządzenia ws. produktów niepowodujących **wylesiania** w maju 2023 r. W ramach kolejnych kroków rozporządzenie zostanie opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE i wejdzie w życie 20 dni później, w czerwcu 2023 r. (zob. rozdział 3.3.16 dotyczący wylesiania). Oczekuje się, że obowiązki operatorów wejdą w życie w grudniu 2024 r. (czerwiec 2025 r. dla małych przedsiębiorstw).

PE i Rada zajęły stanowisko w sprawie wniosku dotyczącego **należytej staranności w zakresie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw (CSDD)** w 2. kwartale 2023 r. Rozmowy trójstronne w sprawie tego aktu prawnego rozpoczęły się w czerwcu 2023 roku. Instytucje dążą do osiągnięcia porozumienia w tej sprawie i przyjęcia przepisów przed wyborami do PE w 2024 r.

Jeśli chodzi o **dyrektywę w sprawie emisji przemysłowych (IED)**, komisja ENVI PE przyjęła swoje stanowisko w maju 2023 roku. Poparty przez nią plan rozszerza kontrole na hodowlę bydła na większą skalę oraz na większą liczbę ferm trzody chlewnej i drobiu. Farmy trzody chlewnej i drobiu z ponad 200 jednostkami inwentarskimi (LSU) oraz farmy bydła z 300 LSU lub więcej byłyby objęte planem ENVI, przy czym Komisja zaproponowała limit 250 LSU dla gospodarstw hodujących więcej niż jeden rodzaj tych zwierząt. Pierwotna propozycja Komisji dotyczyła progu 150 LSU dla wszystkich zwierząt gospodarskich. PE ma przyjąć swój mandat w tej sprawie na lipcowej sesji plenarnej.

Unia Europejska formalnie przyjęła szeroki zestaw przepisów mających na celu wdrożenie pakietu politycznego **"Fit for 55"**, w tym przełomową reformę systemu EU ETS. Ostateczne teksty pięciu wniosków ustawodawczych zostały przyjęte przez Parlament Europejski 18 kwietnia, a następnie przez Radę 25 kwietnia 2023 roku. Stanowi to ostatni krok w unijnym procesie decyzyjnym.

Następne działania

- Wielonarstwowy wkład EDA, który należy udostępnić służbom Komisji i PE, a także szczególny nacisk na spójne podejście poprzez ścisłą koordynację sektora rolno-spożywczego między różnymi inicjatywami, zwłaszcza F2F/FSFS, gospodarką o obiegu zamkniętym i różnorodnością biologiczną.
- Najlepiej byłoby, gdyby EAO przyjęła sektorowe cele redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. i/lub 2050 r.
- Działania legislacyjne i pozalegisłacyjne Komisji zaproponowane w F2F, strategiach bioróżnorodności i CEAP do wdrożenia w nadchodzących latach/miesiącach (patrz poszczególne sekcje). EDA będzie śledzić rozwój sytuacji w tym zakresie.

Dokumenty EDA

- [EDA paper "The Dairy Sector and the Green Deal" \(Public version\)](#) (Grudzień 2019)
- [EDA paper "The Dairy Sector and the Green Deal" \(Background document – INTERNAL version\)](#) (Grudzień 2019)
- [EDA Press Release on the Dairy sector and the EU Green Deal](#) (Grudzień 2019)



1.1.6 Strategia 'od pola do stołu' ('F2F')

Strategia 'od pola do stołu' ('F2F')

KA / AB / JF

Dlaczego jest to ważne?

Strategia "od pola do stołu" to część Zielonego Ładu UE obejmująca europejski system żywnościowy w sposób sektorowy. Ma na celu wzmocnienie zrównoważonego rozwoju sektora żywnościowego, obejmując wszystkie etapy łańcucha żywnościowego i zapewniając, że wszystkie podmioty aktywnie przyczyniają się do transformacji. Obejmuje kluczowe tematy, takie jak zdrowa i zrównoważona dieta w projekcie legislacyjnym, niektóre części informacji dla konsumentów (inne znajdują się w pakiecie gospodarki o obiegu zamkniętym), programy promocji żywności rolno-spożywczej i szkolnej, nacisk na bardziej ekologiczny obszar produkcji, ograniczenia stosowania pestycydów i nawozów oraz redukcję marnotrawstwa żywności.

Możemy zostać oszukani, że nie jest to jedyna i spójna strategia dla sektora rolno-spożywczego, jak pierwotnie planowano, ale jedna z głównych i musi być postrzegana w połączeniu z innymi częściami Zielonego Ładu, zwłaszcza z planem działania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym i strategią na rzecz bioróżnorodności. Tylko jeśli około 120 działań zostanie wdrożonych w spójny i konsekwentny sposób, strategia osiągnie swój cel i być może pomoże w przejściu do bardziej zrównoważonych systemów żywnościowych.

Produkty pochodzenia zwierzęcego są często w centrum uwagi, a nasza rola jest ważna w zapewnieniu, że prawodawstwo pozwoli skupić się na wypełnianiu zaleceń dietetycznych dla produktów mlecznych (tak jak dla innych produktów).

Przyszłe ramy prawne dotyczące "zrównoważonych systemów żywnościowych" określą naszą zdolność i sposób produkcji; wczesny i proaktywny wkład ma ogromne znaczenie dla średnio- i długoterminowej rentowności sektora.

Zagadnienia kluczowe

- Strategia "od pola do stołu" jest mile widziana przez przemysł mleczarski. Opowiadamy się za zintegrowanym i w pełni dostosowanym podejściem do wszystkich części pracy i ram sektora rolno-spożywczego.
- Naszym zobowiązaniem jest przyczynianie się do osiągnięcia europejskiego zrównoważonego systemu żywnościowego. W związku z tym jesteśmy zobowiązani do zmniejszenia naszego wpływu na środowisko, jednocześnie nadal dostarczając pożywne, bezpieczne i niedrogie produkty obywatelom Europy i świata.
- PEF w sektorze mleczarskim jest podstawowym narzędziem do napędzania zrównoważonych środowiskowo praktyk w sektorze mleczarskim i pozwala na ilościowe określenie poprawy. Byłoby użyteczne, aby stał się on punktem odniesienia dla każdego istotnego zielonego oświadczenia w UE, dla komunikacji z obywatelami i konsumentami.
- EDA jest zobowiązana do zapewnienia konsumentom w UE dokładnych, użytecznych i wiarygodnych informacji. Dotyczy to informacji o środowisku, wartościach odżywczych, pochodzeniu i wszelkich innych informacji dostarczanych zarówno na mocy prawa, jak i dobrowolnie.
- Informacje o żywności muszą być oparte na nauce i faktach. Jakikolwiek nadmiernie uproszczony schemat informacyjny nie odzwierciedlałby złożoności systemów żywnościowych.
- Jesteśmy przekonani, że bardzo rygorystyczne zasady dobrowolnego oznaczania pochodzenia są jedynym sposobem na spełnienie oczekiwań informacyjnych niektórych konsumentów i jednocześnie zagwarantowanie funkcjonowania jednolitego rynku.
- Wszelkie systemy oznaczania wartości odżywczej omawiane w odniesieniu do przedniej części opakowania środka spożywczego, opracowane lub już wdrożone w niektórych częściach Unii, powinny być zgodne z kluczowymi zasadami: być zgodne z zaleceniami żywieniowymi i oparte na solidnych dowodach naukowych, zapewniać konsumentom lepsze informacje na temat ogólnej jakości żywieniowej żywności oraz uwzględniać ich od dawna uznany wkład żywieniowy i korzyści zdrowotne podstawowych produktów spożywczych, takich jak mleko i produkty mleczarskie.
- Z tego samego powodu, jakim jest zapewnienie informacji żywieniowych zgodnych z zaleceniami żywieniowymi, ewentualne ustalenie profili składników odżywczych nie odzwierciedla aktualnej nauki o żywieniu, a zatem nie może być właściwym narzędziem.
- EDA wzywa decydentów do przyjrzenia się wpływowi całej żywności i diety na wyniki zdrowotne, a nie pojedynczych składników odżywczych.

Kontekst

Strategia "od pola do stołu" jest częścią pakietu Zielonego Ładu, przedstawionego w grudniu 2019 r. (zob. poprzedni rozdział). Jej celem jest zwiększenie zrównoważenia systemu żywnościowego. Po kilku opóźnieniach spowodowanych kryzysem związanym z COVID-19, strategia została ostatecznie przedstawiona w maju 2020 r., po konsultacjach w sprawie planu działania, na które EDA przekazała swoje [opinie](#) w marcu 2020 r.



Strategia F2F ma na celu promowanie zrównoważonej konsumpcji żywności i ułatwienie przejścia na **zdrową, zrównoważoną dietę**. Podkreślono w niej, że "obecne wzorce konsumpcji żywności są niezrównoważone zarówno z punktu widzenia zdrowia, jak i środowiska". Jeśli chodzi o wzorce konsumpcji w UE, strategia stwierdza, że "średnie spożycie energii, czerwonego mięsa, cukrów, soli i tłuszczów nadal przekracza zalecenia", podczas gdy spożycie "pełnoziarnistych zbóż, owoców i warzyw, roślin strączkowych i orzechów jest niewystarczające". Komisja podkreśla, że "odwrócenie wzrostu wskaźników nadwagi i otyłości w całej UE do 2030 r. ma kluczowe znaczenie". Strategia zawiera zalecenia dotyczące przejścia na "dietę bardziej opartą na roślinach, z mniejszą ilością czerwonego i przetworzonego mięsa oraz z większą ilością owoców i warzyw", co "zmniejszy nie tylko ryzyko chorób zagrażających życiu, ale także wpływ systemu żywnościowego na środowisko". Strategia podkreśla również potrzebę **"umożliwienia konsumentom dokonywania świadomych, zdrowych i zrównoważonych wyborów żywności"**.

W tym kontekście Komisja zaleca szereg działań legislacyjnych i nielegislacyjnych na poziomie UE w dziedzinie **etykietowania i żywienia**, np.

- ustanowienie profili składników odżywczych w celu ograniczenia promowania (poprzez oświadczenia żywieniowe lub zdrowotne) żywności o wysokiej zawartości tłuszczu, cukrów i soli (wniosek ustawodawczy [pierwotnie przewidziany](#) na IV kwartał 2022 r.)
- zharmonizowane obowiązkowe oznaczanie wartości odżywczej z przodu opakowania, aby umożliwić konsumentom dokonywanie świadomych wyborów żywności (wniosek ustawodawczy [pierwotnie przewidziany](#) na IV kwartał 2022 r.)
- rozszerzenie obowiązkowych oznaczeń pochodzenia na niektóre produkty, przy jednoczesnym pełnym uwzględnieniu wpływu na jednolity rynek (wniosek ustawodawczy w IV kwartale 2022 r.) (*Uwaga: w wersjach roboczych wspomniano konkretnie o mleku, produktach mlecznych i mięsie jako składniku, dzięki skoordynowanym wysiłkom EDA zostało to usunięte w ostatecznej wersji; odniesienie do jednolitego rynku jest również wynikiem prac EDA przeprowadzonych w oczekiwaniu na publikację F2F*).
- inicjatywy mające na celu stymulowanie zmiany składu przetworzonej żywności, w tym ustalenie maksymalnych poziomów niektórych składników odżywczych ([pierwotnie przewidywano](#) 4. kwartał 2021 r.)
- Wniosek dotyczący przeglądu unijnych norm handlowych w odniesieniu do produktów rolnych, produktów rybołówstwa i akwakultury w celu zapewnienia absorpcji i podaży zrównoważonych produktów ([pierwotnie przewidywany](#) na lata 2021-2022, [obecnie oczekiwany](#) 1. kwartał 2023 r. - [obecnie przewiduje się jedynie niewielki przegląd norm handlowych w odniesieniu do mleka zagęszczonego](#)).
- Ocena i rewizja istniejących przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt, w tym transportu zwierząt i uboju zwierząt - w miarę możliwości z opcjami oznakowania dobrostanu zwierząt (4. kwartał 2023 r.)
- minimalne obowiązkowe kryteria dotyczące zrównoważonych zamówień na żywność w celu promowania zdrowej i zrównoważonej diety, w tym produktów ekologicznych, w szkołach i instytucjach publicznych (3-4 kwartał 2023 r., obecnie uwzględnione w FSFS)
- Przegląd ram prawnych unijnego programu dla szkół w celu ponownego ukierunkowania programu na zdrową i zrównoważoną żywność ([Parlament Europejski zaplanował głosowanie nad sprawozdaniem z własnej inicjatywy w COMAGRI na 22.03.2023 r.](#) Wniosek ustawodawczy Komisji Europejskiej spodziewany jest w 3. kwartale 2023 roku. Oznacza to, że Parlament Europejski i Rada mają niewiele czasu, ale spodziewamy się, że sprawa zostanie zakończona przed końcem tej kadencji).

Z punktu widzenia [środowiska i klimatu](#) strategia podkreśla znaczny ślad węglowy rolnictwa UE, a w szczególności hodowli zwierząt, oraz możliwość zmniejszenia emisji z hodowli poprzez ulepszone opcje żywienia i dodatki, produkcję energii odnawialnej z metanu i obornika oraz zmniejszenie zależności od krytycznych materiałów paszowych, takich jak soja. Opracowany zostanie również zintegrowany plan działania w zakresie zarządzania składnikami odżywczymi w celu przeciwdziałania zanieczyszczeniu składnikami odżywczymi i zwiększenia zrównoważonego rozwoju sektora hodowlanego.

Mając na celu umożliwienie konsumentom dokonywania bardziej zrównoważonych wyborów, Komisja bada również sposoby harmonizacji dobrowolnych [oświadczeń ekologicznych](#) i będzie promować ramy dotyczące etykietowania zrównoważonej żywności.

W ramach strategii Komisja zbada również [systemy podatkowe](#), aby zapewnić, że cena różnych produktów spożywczych odzwierciedla ich rzeczywiste koszty pod względem wykorzystania ograniczonych zasobów naturalnych, zanieczyszczenia, emisji gazów cieplarnianych i innych środowiskowych efektów zewnętrznych.

Komisja zobowiązała się również do zmniejszenia o połowę [marnotrawstwa żywności](#) na mieszkańca do 2030 r., a prawnie wiążące cele zostaną zaproponowane.

W odniesieniu do handlu UE będzie dążyć do zapewnienia ambitnego działania dotyczącego zrównoważonego rozwoju we wszystkich [dwustronnych umowach](#) handlowych UE.

Promowana jest również unijna inicjatywa na rzecz [rolnictwa węglowego](#), mająca na celu wzmocnienie praktyk sekwestracji dwutlenku węgla na poziomie gospodarstw. W tym kontekście Komisja Europejska opublikowała w grudniu 2021 r. komunikat w sprawie zrównoważonych cykli węglowych, podkreślając potrzebę zwiększenia skali praktyk



rolnictwa węglowego w Europie i wprowadzenia nowego modelu biznesowego, w którym zarządcy gruntów są wynagradzani za wdrażane przez nich praktyki przyjazne dla klimatu, zwiększając potencjał sekwestracji dwutlenku węgla na gruntach UE i przyczyniając się do osiągnięcia celu neutralności klimatycznej. EDA wzięła udział w konsultacjach publicznych, które poprzedziły publikację komunikatu. W lutym 2022 r. Komisja opublikowała również "zaproszenie do składania wniosków" w sprawie unijnych zasad certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla i rozpoczęła dwie konsultacje. Celem jest zaproponowanie unijnych przepisów dotyczących certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla, opracowanie zasad monitorowania, sprawozdawczości i weryfikacji autentyczności tych pochłaniania. EDA przesłała swoją opinię w ramach konsultacji zwrotnych oraz swój wkład w konsultacje publiczne w kwietniu 2022 r. (zob. rozdział dotyczący rolnictwa opartego na węglu). Do końca 2022 r. Komisja zaproponuje unijne ramy regulacyjne dotyczące certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla.

W listopadzie 2021 r. Komisja opublikowała wniosek ustawodawczy w sprawie [produktów niepowodujących wylesiania](#). W kontekście F2F Komisja zaleca szereg działań legislacyjnych i nielegislacyjnych na poziomie UE w dziedzinie środowiska i klimatu:

- Wniosek Komisji dotyczący ram legislacyjnych dotyczących zrównoważonego systemu żywnościowego (obecnie III-IV kwartał 2023 r.)
- Wniosek Komisji dotyczący przeglądu rozporządzenia w sprawie dodatków paszowych w celu zmniejszenia wpływu hodowli zwierząt gospodarskich na środowisko ([pierwotnie przewidziany](#) na 2021 r.)
- Wniosek COM dotyczący przeglądu unijnych materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością ([konsultacje publiczne trwały od 5 października 2022 r. do 11 stycznia 2023 r.](#))
- Wniosek Komisji dotyczący ram zrównoważonego etykietowania żywności (obecnie III-IV kwartał 2023 r.)
- Przegląd przez Komisję Europejską unijnego programu promocji produktów rolnych i spożywczych ([wcześniej czekamy na publikację wniosku Komisji Europejskiej \(I kwartał 2023 r.?\), ale sprawa jest zablokowana na poziomie gabinetu \(politycznie\) - wewnętrzny dokument DG AGRI twierdzi, że kwestia wsparcia promocyjnego przetworzonego mięsa i napojów alkoholowych "nie jest zgodna" w ramach Komisji Europejskiej](#)).
- Unijna inicjatywa na rzecz rolnictwa wysokoemisyjnego ([wniosek ustawodawczy w sprawie certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla w listopadzie 2022 r.](#))
- Wniosek Komisji w sprawie unijnych celów w zakresie ograniczenia marnotrawienia żywności (2023)
- Wniosek Komisji dotyczący zmiany przepisów UE w zakresie oznaczania datą ([publ. luty 2023 r.](#))

W ramach strategii F2F Komisja oficjalnie uruchomiła również w styczniu 2021 r. "Kodeks postępowania w zakresie odpowiedzialnych praktyk biznesowych i marketingowych", mający na celu zachęcanie do stosowania zrównoważonych praktyk i zobowiązań przez środkową część łańcucha żywnościowego (przetwórców żywności). Kodeks jest pierwszym prawdziwym projektem wynikającym z tej strategii, zaprezentowanym publicznie 5 lipca 2021 roku. Nawet jeśli nie ma on charakteru ustawodawczego i jest dobrowolny, będzie stanowił punkt odniesienia dla wszystkich dalszych prac nad F2F, w tym nad prawodawstwem dotyczącym zrównoważonej żywności, i był wkładem UE w szczyt ONZ w sprawie systemów żywnościowych we wrześniu 2021 r.

Nie jest to jednak priorytet EDA; ruch ten może być wykorzystany do przedstawienia pozytywnych działań podjętych przez podmioty przemysłu mleczarskiego, podkreślając proaktywne i konstruktywne nastawienie i wizerunek naszego sektora, aby stawić czoła i ewoluować na przyszłość.

"Drugi komponent" kodeksu, tj. część, w której firmy są proszone o wprowadzenie zobowiązań, może być wypełniany od lipca 2021 roku.

Członkowie EDA nie poparli pozytywnej i konstruktywnej komunikacji równoległej do planowanych prac nad kodeksem postępowania; zostanie ona zatem uruchomiona osobno.

W grudniu 2020 r. rozpoczęto konsultacje publiczne COM w sprawie przeglądu rozporządzenia w sprawie **dodatków paszowych**, po których nastąpiły otwarte konsultacje publiczne (ankieta). W styczniu 2021 r. EDA przedstawiła swój [wkład](#) w plan działania, a w czerwcu 2021 r. w ankietę. Zmiana ta powinna sprawić, że hodowla zwierząt gospodarskich będzie bardziej zrównoważona i zmniejszy jej wpływ na środowisko zgodnie ze strategią UE F2F oraz pomoże uniknąć wycieków dwutlenku węgla poprzez import (zob. szczegółowa sekcja dotycząca strategii dotyczącej metanu). W tym kontekście w czerwcu 2021 r. zorganizowaliśmy webinarium na temat dodatków paszowych/rozwiązań zmniejszających emisje z hodowli zwierząt gospodarskich, łącząc członków EDA z firmami i instytutem badawczym opracowującym rozwiązania paszowe mające na celu zmniejszenie emisji metanu z fermentacji jelitowej przeżuwaczy.

Komisja Europejska przeprowadza również obecnie przegląd unijnych przepisów dotyczących **dobrostanu zwierząt** poprzez [ocenę adekwatności](#) unijnych przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt, która została zakończona w 2022 r. EDA przesłała swój wkład w konsultacje dotyczące planu działania i ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami oraz przesłała swój wkład w konsultacje publiczne w styczniu 2022 r. (zob. [rozdział dotyczący dobrostanu zwierząt](#)). Przegląd tych przepisów, w tym dotyczących transportu zwierząt, ma nastąpić w 2023 r.

W październiku 2020 r. **Rada Europejska** przyjęła konkluzje w sprawie strategii, w których poparła cel polegający na opracowaniu europejskiego zrównoważonego systemu żywnościowego, od produkcji po konsumpcję..



W październiku 2021 r. PE przyjął wspólne **sprawozdanie ENVI-AGRI** w sprawie strategii F2F.

Komisja pracuje obecnie nad ramami prawnymi dotyczącymi **zrównoważonych systemów żywnościowych (FSFS)**, które mają być ostatecznym wynikiem strategii F2F. Latem 2022 r. EDA uczestniczyła zarówno w konsultacjach publicznych, jak i konsultacjach z zainteresowanymi stronami, a także w przeglądzie literatury przeprowadzonym przez JRC. EDA jest również członkiem "Grupy doradczej ds. zrównoważonego rozwoju systemów żywnościowych" COM. Pierwsze spotkanie grupy odbyło się w październiku 2022 roku. FDE uczestniczy również w warsztatach dla zainteresowanych stron prowadzonych przez COM jesienią 2022 roku. Komisja obecnie pracuje nad oceną skutków, a wniosek ustawodawczy spodziewany jest w trzecim kwartale 2023 r. (zob. rozdział 1.1.6).

W odniesieniu do **rolnictwa związanego z emisjami dwutlenku węgla** EDA zorganizowała we wrześniu 2022 r. webinarium z COM DG CLIMA na temat wniosku ustawodawczego w sprawie certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla. [Komisja opublikowała swój wniosek ustawodawczy w sprawie certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla w listopadzie 2022 r. \(zob. rozdział dotyczący rolnictwa związanego z emisjami dwutlenku węgla\).](#)

W ramach strategii F2F UE przedstawiła propozycję zmiany przepisów UE dotyczących informacji przekazywanych konsumentom w celu zapewnienia lepszych informacji na etykietach i poprowadzenia konsumentów w kierunku dokonywania zdrowszych i bardziej zrównoważonych wyborów żywności, a także rozwiązania problemu prania żywności. Inicjatywa ta ma na celu: 1) wprowadzenie znormalizowanego obowiązkowego oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania; 2) rozszerzenie obowiązkowych informacji o pochodzeniu lub pochodzeniu niektórych produktów; 3) przegląd zasad dotyczących oznaczania daty (daty przydatności do spożycia i najlepiej spożyć przed). EDA uczestniczyła w powiązanych konsultacjach publicznych i ukierunkowanych konsultacjach z zainteresowanymi stronami na początku 2022 r.

Sytuacja aktualna

W sprawie zrównoważonych systemów żywnościowych Komisja przedstawiła ocenę skutków Radzie ds. Kontroli Regulacyjnej pod koniec kwietnia, ale otrzymała negatywną opinię. Nowa ocena skutków zostanie ponownie przedstawiona w czerwcu, a Rada ds. Kontroli Regulacyjnej przekaze informacje zwrotne do końca miesiąca. Wniosek ustawodawczy w sprawie ram zrównoważonego systemu żywnościowego jest nadal oczekiwany we wrześniu 2023 r.

Następne działania

- EDA będzie uważnie śledzić - i towarzyszyć poprzez konstruktywny i proaktywny wkład - rozwój strategii "od pola do stołu", dzieląc się poglądami i pomysłami z Komisją, PE i innymi odpowiednimi organami.
- Ramy FSFS spodziewane są w 4. kwartale 2023 r.
- EDA będzie ściśle monitorować rozwój sytuacji w UE w zakresie przeglądu rozporządzenia w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności.

Istotne dokumenty EDA

- [EDA PR of 25 March and press statement of 20 May 2020](#)
- [EDA paper "The Dairy Sector and the Green Deal" \(public version\)](#) – strony 8-9 – (Grudzień 2019)
- [EDA paper "The Dairy Sector and the Green Deal" \(Background document – INTERNAL version\)](#) strony 11-16 – (Grudzień 2019)
- [EDA Press Release on the Dairy sector and the EU Green Deal](#) z grudnia 2019



1.1.7 Ramy zrównoważonych systemów żywnościowych/FSFS

Ramy zrównoważonych systemów żywnościowych/FSFS

KA / AB

Dlaczego jest to ważne?

Część strategii "od pola do stołu" i w pewnym sensie punkt kulminacyjny Zielonego Ładu dla sektora rolno-spożywczego, przyszły FSFS ma stać się rewolucją w naszej polityce żywnościowej i handlowej.

Komisja Europejska przygotowuje nowe szerokie ramy prawne, które będą kształtować nasz sektor przez następne 20 i więcej lat. Podstawowym celem jest doprowadzenie naszego systemu rolno-spożywczego do bardziej zrównoważonego kierunku, dostosowanie do ograniczonych zasobów planety i zwiększenie odporności poprzez zmianę naszego modelu gospodarczego.

Zagadnienia kluczowe

- Strategia "od pola do stołu" jest najbardziej pożądana przez przemysł mleczarski. Opowiadamy się za zintegrowanym i w pełni dostosowanym podejściem do wszystkich elementów pracy i ram sektora rolno-spożywczego.
- Naszym zobowiązaniem jest przyczynianie się do osiągnięcia europejskiego zrównoważonego systemu żywnościowego. W związku z tym jesteśmy zobowiązani do zmniejszenia naszego wpływu na środowisko, jednocześnie nadal dostarczając pożywne, bezpieczne i przystępne cenowo produkty obywatelom Europy i świata.
- Główne zasady dotyczące przyszłych ram prawnych:
 - Uznanie żywności (i napojów) za podstawowe potrzeby oraz priorytet bezpieczeństwa żywnościowego i żywieniowego dla obywateli UE i nie tylko
 - Systemy żywnościowe UE są liczne; ta różnorodność ma kluczowe znaczenie
 - Podmioty w terenie mogą znaleźć rozsądne miejsce i tempo w tych ramach i ruchu ciągłych zmian
 - Pilnowanie i ochrona jednolitego rynku

Kontekst

Przyszłe Ramy dla Zrównoważonych Systemów Żywnościowych ("FSFS") będą nowym prawem bazowym UE dla sektora rolno-spożywczego i otaczających go podmiotów, w tym rządów i obywateli. Dzięki temu nowemu rodzajowi prawodawstwa UE chce być światowym liderem. Obejme ona również import i eksport.

Jeśli się powiedzie, nowe prawo będzie miało znaczenie dla biznesu, podobnie jak ogólne prawo żywnościowe od czasu kryzysu BSE.

To przyszłe prawo będzie punktem odniesienia dla prowadzenia działalności gospodarczej i kształtowania naszego przemysłu mleczarskiego przez następne 20 (-50) lat, a prowadzone obecnie konsultacje i proces polityczny są świetną okazją do wniesienia naszych poglądów do tego ruchu zmian.

Głównym argumentem nowych ram jest spojrzenie na bezpieczeństwo żywnościowe i odporność naszego systemu żywnościowego. Poruszane są również kwestie wykraczające poza same konsultacje, np. importowana żywność.

Podejście tych ram do zrównoważonych systemów żywnościowych dotyczy ekonomicznej, środowiskowej i społecznej (w tym zdrowia / odżywiania) długoterminowej rentowności produkcji rolno-spożywczej.

Wspólna ekspertyza wszystkich różnych grup EDA została zebrana w celu przygotowania naszej odpowiedzi i pragniemy uzyskać dalsze opinie oraz wspierać dalsze konsultacje i proces polityczny.

Ramy czasowe są następujące:

- Pierwsze bardzo ogólne konsultacje w październiku 2021 r. (nasz wkład tutaj): <https://eda.euromilk.org/publications/archive/read/arti-cle/eda-position-statement-on-the-eu-commission-roadmap-inception-impact-assessment-consultation-on-su.html>
- Bieżące konsultacje ogólne do 20 lipca 2022 r. (przekazano uwagi EDA)
- Ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami i wywiady - lato 2022 r. (przekazano wkład EDA)
- Warsztaty dla interesariuszy we wrześniu/październiku (udział FDE)
- Wniosek prawny spodziewany w drugiej połowie 2023 r.
- Ostateczne przyjęcie nowego prawa przez wszystkie 3 instytucje UE w 2024/25 r.

Główna idea i definicja celu - projekt definicji zaproponowany przez Komisję Europejską daje wyobrażenie o kierunku, w którym zmierzamy:

"Zrównoważony system żywnościowy dla UE to taki, który:

- zapewnia i promuje bezpieczną, pożywną i zdrową żywność o niskim wpływie na środowisko dla całej obecnej i przyszłej ludności UE
- w sposób, który sam w sobie chroni i przywraca środowisko naturalne i jego usługi ekosystemowe,
- jest solidna i odporna, dynamiczna gospodarczo, sprawiedliwa i uczciwa oraz akceptowalna społecznie i sprzyja włączeniu społecznemu.
- Nie zagraża to dostępności pożywnej i zdrowej żywności dla osób mieszkających poza UE ani nie wpływa



negatywnie na ich środowisko naturalne”.

Nasze główne punkty stanowiska (opublikowany dokument z października 2021 r.)

[2021_10_22_EDA_position_on_SFS_IIA_consultation.pdf \(euro-milk.org\)](#):

- Główne postulaty:
 - o Uznanie żywności (i napojów) za podstawowe potrzeby oraz priorytet bezpieczeństwa żywnościowego i żywieniowego dla obywateli UE i nie tylko.
 - o Systemy żywnościowe UE są liczne; ta różnorodność jest niezbędna.
 - o Podmioty działające w tej dziedzinie mogą znaleźć rozsądne miejsce i tempo w tych ramach i ruchu ciągłych zmian.
 - o Utrzymanie nadzoru i ochrony jednolitego rynku
- Najważniejsze będą jasne definicje i wyraźny zakres ram.
- Dalsza edukacja i zaufanie do odpowiedzialnego zachowania konsumentów
- Zapewnienie wzajemnych powiązań w celu zapewnienia prawdziwej spójności między przepisami, aby umożliwić prawdziwą i głęboką poprawę oraz wiarygodne podejście.
- Nie mieszać oznaczeń pochodzenia ze zrównoważonym rozwojem
- Bezpieczeństwo żywności powinno pozostać kluczowe
- Zapewnienie rozsądnego lub pozytywnego wpływu na zrównoważony rozwój gospodarczy i społeczny oraz niepozostawianie nikogo w tyle w procesie transformacji.

Wewnętrzne ramy czasowe/etapy:

- Pierwsza ogólna wymiana członków na specjalnym posiedzeniu w dniu 31 maja 2022 r. (online)
- Wkład EDA w konsultacje publiczne - lipiec 2022 r.
- Wkład EDA w ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami - wrzesień 2022 r.
- Wkład w przegląd literatury JRC - wrzesień 2022 r.
- Pierwsze spotkanie nowej grupy doradczej Komisji ds. zrównoważonego rozwoju systemów żywnościowych - październik 2022 r. EDA jest jej członkiem i bierze w nim udział
- FDE weźmie udział w warsztatach dla interesariuszy i poprosi o wkład członków, w tym EDA.
- Prace Komisji nad oceną skutków - w toku

Główne aktualizacje ze spotkania FDE z DG SANTE w lutym 2023 r.:

- FSFS będzie zawierać kryteria, zasady i idee kontroli. Akty delegowane określą takie kryteria.
- Etykietowanie zrównoważonego rozwoju: etykieta, która obejmie kilka aspektów zrównoważonego rozwoju. COM rozważa obecnie aspekty żywieniowe (etykietowanie FOP), etykietowanie dobrostanu zwierząt, etykietowanie środowiskowe. FSFS połączy istniejące inicjatywy opracowane do tego czasu.
- Możliwe ustalenie priorytetów przez Komisję: niektóre podsektory będą regulowane przed innymi.
- Dalsze konsultacje z zainteresowanymi stronami prawdopodobnie w II kwartale 2023 r., prawdopodobnie za pośrednictwem Grupy Doradczej ds. SFS

W lutym 2023 r. koalicja organizacji pozarządowych wysłała list do przewodniczącej Komisji Ursuli Von der Leyen, podkreślając potrzebę przedstawienia wniosku w sprawie FSFS do września 2023 r., aby zapewnić jasną ścieżkę dla zrównoważonego systemu żywnościowego UE zgodnie ze strategią "od pola do stołu" (F2F). We wspólnym liście wyrażono obawy dotyczące zainteresowanych stron i decydentów próbujących osłabić strategię F2F ze względu na obecną sytuację geopolityczną.

Sytuacja aktualna i następne działania

Oczekuje się, że wniosek ustawodawczy zostanie opublikowany we wrześniu 2023 r. Komisja przedstawiła swoją ocenę skutków Radzie ds. Kontroli Regulacyjnej pod koniec kwietnia, ale otrzymała negatywną opinię. Nowa ocena skutków zostanie ponownie przedstawiona w czerwcu, a Rada ds. Kontroli Regulacyjnej przekaze informacje zwrotne do końca miesiąca.

Zgodnie z ostatnią wymianą informacji z zainteresowanymi stronami, wydaje się, że wiele dyrekcji generalnych Komisji Europejskiej sprzeciwia się szerokiemu wykorzystaniu aktów delegowanych, a obowiązkowe minimalne wymogi w zakresie zrównoważonego rozwoju ustanowione w aktach delegowanych powinny zostać osłabione do kluczowych zasad ogólnych (istniejące prawodawstwo sektorowe może ostatecznie zdecydować się na lepszą transpozycję w swoim tekście w ramach procedury refit). Zasady omawiane obecnie przez DG AGRI i DG SANTE to: 1. Nie szkodzić znacząco, 2. Jedno zdrowie, 3. Sprawiedliwość, 4. Obiegowość 5. Różnorodność 6. Bezpieczeństwo żywnościowe 7. Włączenie społeczne.

Ponadto wydaje się, że ramy mogą zawierać zalecenia dla państw członkowskich dotyczące krajowego planu w zakresie zrównoważonej produkcji żywności, podobnego do planów WPR. Będą one dotyczyć głównie żywienia (ustalenie progów dla składników odżywczych itp.).

W maju 2023 r. EDA podpisała, za pośrednictwem FDE, międzybranżowy list wzywający do większego zaangażowania podmiotów łańcucha żywnościowego w rozwój FSFS i jego wdrażanie.

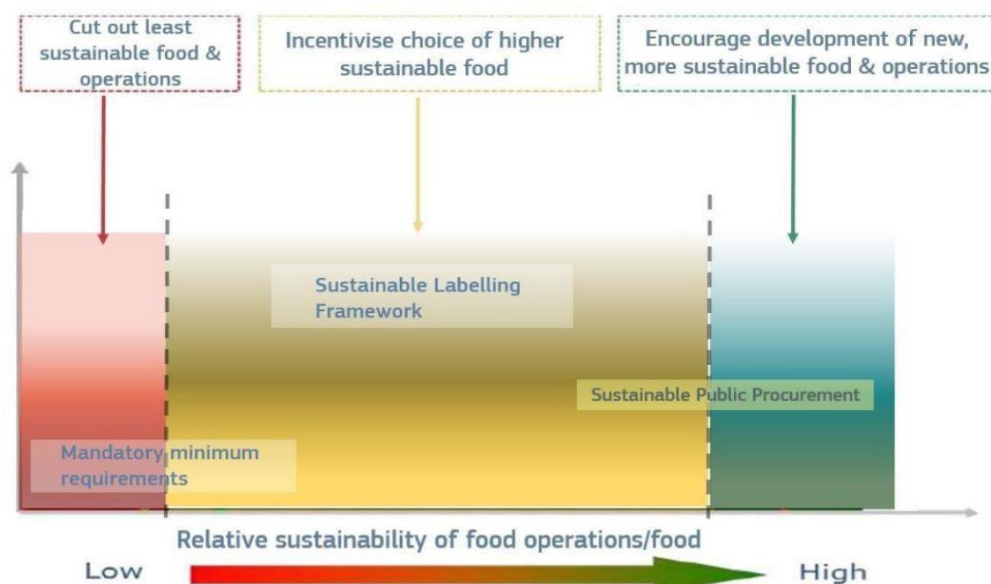
PEDA koordynuje również, wraz z innymi stowarzyszeniami rolniczymi, wspólny dokument dotyczący zasad FSFS, który zostanie udostępniony Komisji Europejskiej.



Istotne dokumenty EDA

- Stanowisko EDA z października 2021: <https://eda.euromilk.org/publications/archive/read/article/eda-position-statement-on-the-eu-commission-roadmap-inception-impact-assessment-consultation-on-su.html>
- wkład EDA w konsultacje publiczne – lipiec 2022
- wkład DA w ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami - wrzesień 2022

Push and pull measures to be analysed in the IA



1.1.8 Rozporządzenie w sprawie przejrzystości

Rozporządzenie w sprawie przejrzystości

Sec: KA

Dlaczego jest to ważne?

Rozporządzenie (EU) 2019/1381 w sprawie przejrzystości i zrównoważonego charakteru unijnej oceny ryzyka w łańcuchu żywnościowym (tzw. Rozporządzenie w sprawie przejrzystości) zaczęło obowiązywać 27 marca 2021 roku. Celem rozporządzenia jest zwiększenie wiarygodności, obiektywności i niezależności badań naukowych przedkładanych EFSA oraz wzmocnienie zarządzania EFSA w celu zapewnienia długoterminowej stabilności Urzędu. Zostało ono opracowane w odpowiedzi na europejską inicjatywę obywatelską w sprawie pestycydów (glifosatu) oraz ustalenia przeglądu ogólnego rozporządzenia w sprawie prawa żywnościowego, który został zakończony w styczniu 2018 roku. Rozporządzenie wprowadzi nowe usługi, procesy i przepisy mające wpływ m.in. na przedsiębiorców i wnioskodawców. Członkowie EDA i EWPA zostali powiadomieni, że zmiany te będą miały wpływ na wszystkie produkty regulowane, w przypadku których wymagana jest ocena EFSA, np. oświadczenia zdrowotne, nowa żywność, dodatki do żywności.

Zagadnienia kluczowe

- Zgodnie z ogólnym stanowiskiem przemysłu, że chociaż cel zwiększenia przejrzystości i zapewnienia zaufania do unijnej oceny ryzyka w zakresie bezpieczeństwa żywności jest ważny, należy zachować równowagę między niezbędnym publicznym dostępem do informacji a uzasadnioną ochroną innowacji.



Kontekst

Rozporządzenie w sprawie przejrzystości (TR) opiera się na wniosku Komisji Europejskiej z 2018 roku. TR zostało opublikowane we wrześniu 2019 roku. W celu wdrożenia nowych przepisów EFSA opracowała szereg tak zwanych "ustaleń praktycznych" (PA), tj. przepisów UE o charakterze wiążącym. FDE i inne zainteresowane strony z branży były głęboko zaniepokojone wprowadzeniem nowych kryteriów i dodatkowych przepisów (np. kryteriów uzasadniających oświadczenia o poufności) w projekcie PA. Interesariusze z branży obawiali się, że wykraczają one poza wymogi określone w RODO i będą miały negatywny wpływ na innowacje. EDA śledzi rozwój sytuacji jako zarejestrowany interesariusz EFSA, a także członek FDE, który aktywnie współpracuje z Komisją Europejską i EFSA.

Sytuacja aktualna

W lutym 2021 r. FDE opracowała notę informacyjną dla swoich członków, podkreślając główne zmiany dla wnioskodawców - została ona udostępniona członkom EDA i EWPA. EFSA organizuje serię sesji szkoleniowych dla potencjalnych wnioskodawców. Członkowie EDA i EWPA są informowani o wszystkich wydarzeniach i zachęceni do udziału w przypadku zainteresowania.

Ostatnie posiedzenie Biura Interesariuszy EFSA odbyło się w czerwcu 2023 roku. Interesariusze biznesowi są reprezentowani przez FEFANA (producenci dodatków paszowych) i CropLife (producenci środków ochrony roślin). Dyrektor EFSA podkreślił ogromną ilość pracy wykonywanej przez pracowników EFSA w celu spełnienia wymogów TR: Do EFSA wpłynęło 29000 wniosków o zachowanie poufności i aby je rozpatrzyć, pracuje ponad 30 pełnoetatowych pracowników EFSA, ale okazuje się, że to nie wystarczy. EFSA współpracuje z DG SANTE, aby zrozumieć, jak poradzić sobie z tą kwestią. DG SANTE wskazała, że przewidziana jest ocena wpływu TR, w tym wpływu na biznes, który ma zostać oceniony w 2025 r.

Porady EFSA i materiały pomocnicze są dostępne w sekcji [Applicants' Toolkit](#) na stronie internetowej EFSA oraz w dedykowanej [grupie Linked wspierającej wnioskodawców](#).

Następne działania

- EDA będzie śledzić dalszy rozwój sytuacji bezpośrednio i za pośrednictwem FDE zarówno na poziomie Komisji Europejskiej, jak i na poziomie EFSA.
- Członkowie powinni zwrócić uwagę wnioskodawców na potencjalne problemy związane z nowymi przepisami.

2. Przetwórstwo mleka - bezpieczeństwo i jakość w całym łańcuchu (JF/KA)

2.1 Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim

Bezpieczeństwo żywności w łańcuchu mleczarskim

JF

Dlaczego jest to ważne?

Wysoki poziom bezpieczeństwa żywności gwarantuje, że żywność nie wyrządzi szkody konsumentowi, gdy jest przygotowywana i/lub spożywana zgodnie z jej przeznaczeniem.

Sektor mleczarski dostarcza konsumentom produkty należące do najbezpieczniejszych i najwyższej jakości na rynku. Wszyscy uczestnicy łańcucha mleczarskiego przyczyniają się do tego osiągnięcia swoją codzienną pracą, dzięki systemowi bezpieczeństwa żywności obowiązującemu w łańcuchu mleczarskim.

Zagadnienia kluczowe

- Bezpieczeństwo żywności jest wynikiem zgodności z wymogami prawnymi w zakresie higieny żywności i pasz oraz własnych kontroli w branży.
- System bezpieczeństwa żywności w łańcuchu mleczarskim jest tak skonstruowany, aby skutecznie przeciwdziałać wszelkim zagrożeniom, które mogą wystąpić na wczesnym etapie na każdym etapie łańcucha, od produkcji surowego mleka w gospodarstwie, odbioru i transportu, aż do przetwarzania mleka w zakładzie mleczarskim.



Kontekst

Sektor mleczarski ma długą tradycję gwarantowania i poprawy jakości swoich produktów, w tym z punktu widzenia higieny żywności. Dobre praktyki w rolnictwie i produkcji mleczarskiej uzupełniają ramy prawne UE, zapewniając, że wszystkie etapy są przeprowadzane w sposób higieniczny, uzupełnione działaniami kontrolnymi zarówno przez operatorów mleczarskich przedsiębiorstw spożywczych, jak i właściwe organy każdego państwa członkowskiego, wraz ze skutecznym przepływem informacji na temat bezpieczeństwa żywności i ryzyka.

W związku z życzeniem większej przejrzystości i informacji - oraz aby umożliwić lepsze zrozumienie ogromnej pracy i wysiłków podejmowanych za kulisami w celu zapewnienia wysokich standardów bezpieczeństwa żywności osiąganych obecnie w UE - niezwykle ważne jest, aby konsumenci byli należycie poinformowani o podejściu do bezpieczeństwa żywności w sektorze mleczarskim oraz o tym, w jaki sposób operatorzy w łańcuchu mleczarskim pracują nad zapewnieniem, że każdy produkt mleczarski spełnia najwyższe standardy jakości i bezpieczeństwa. Dlatego Sekretariat EDA we współpracy z HYG WG opracował arkusz informacyjny na temat bezpieczeństwa żywności w łańcuchu mleczarskim, który zawiera przegląd systemu bezpieczeństwa żywności w Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem sektora mleczarskiego. Arkusz ten został opublikowany w styczniu 2020 roku. Na podstawie tego arkusza informacyjnego opracowano dwa oddzielne arkusze informacyjne dotyczące ram prawnych [higiena produkcji mleczarskiej](#) i [wysokich wymagań bezpieczeństwa żywności w sektorze mleczarskim](#).

Sytuacja aktualna

Komisja Europejska zaproponowała zmianę przepisów dotyczących higieny w celu wprowadzenia pojęcia kultury bezpieczeństwa żywności, które zostało już wprowadzone do CODEX w zeszłym roku. Kultura bezpieczeństwa żywności jest również uwzględniona w GFSI (na przykład BRC). W związku z tym w lipcu 2020 r. EDA wniosła kluczowy wkład w odpowiedź FDE na konsultacje publiczne w sprawie projektu rozporządzenia Komisji zmieniającego załączniki do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 w sprawie higieny środków spożywczych w odniesieniu do zarządzania alergenami pokarmowymi, redystrybucji żywności i kultury bezpieczeństwa żywności. Rozporządzenie Komisji zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE 4 marca.

Podczas spotkania HYG WG w lutym 2021 r. prelegent z ILVO (Flanders Research Institute for Agriculture, Fisheries and Food) przedstawił wnikliwą prezentację na temat wyzwań związanych z bezpieczeństwem żywności w kontekście sekwencjonowania całego genomu (WGS). Technologie WGS z pewnością będą coraz częściej wykorzystywane przez przemysł spożywczy do badania ognisk chorób przenoszonych przez żywność. Będziemy monitorować ten temat i poruszać go ponownie raz w roku lub w razie potrzeby.

Konsultacje dot. projektu zawiadomienia Komisji w sprawie wdrażania systemów zarządzania bezpieczeństwem żywności obejmujących dobre praktyki higieniczne i procedury oparte na zasadach HACCP, w tym ułatwienia/elastyczność wdrażania w niektórych przedsiębiorstwach spożywczych, zostały otwarte w lipcu, a oficjalny termin upływa 24 września.

W świetle nowej fali ocen ryzyka przeprowadzanych przez EFSA na wniosek Komisji Europejskiej, a także w odniesieniu do bardziej ogólnych względów bezpieczeństwa dla konsumenta, pojawiły się obawy dotyczące (nadmiernego) stosowania zasady ostrożności. Mówi się, że obecna metoda jej stosowania prowadzi do "nieproporcjonalnych decyzji w zakresie zarządzania ryzykiem". Głównym problemem jest brak prawdziwej definicji "zasady ostrożności". Podstawa jej stosowania jest obecnie określona w art. 7 rozporządzenia 178/2002 wraz z komunikatem Komisji z 2000 r., który jest uważany za przestarzały, biorąc pod uwagę wiele postępów i zmian w ciągu ostatnich 22-23 lat.

Od 2022 r. do 2023 r. dyskusje te dotyczą głównie azotynów i azotanów, EtO/2CE oraz węglowodorów aromatycznych z olejów mineralnych. Ponadto dyskutuje się, że Komisja Europejska skłania się ku bardziej opartemu na zagrożeniach podejściu do tych chemikaliów w swojej strategii.

Ponadto, ze względu na brak zharmonizowanego podejścia w całej UE, mnożą się krajowe inicjatywy i podejścia do BPA, dwutlenku tytanu i substancji zaburzających gospodarkę hormonalną (stan dyskusji na luty 2023 r. w ramach FoodDrinkEurope).

Kolejną podnoszoną kwestią, która będzie nadal przedmiotem dyskusji w 2023 r., jest istnienie podwójnych regulacji dotyczących niektórych chemikaliów, takich jak estry 3MCPD.

Dyskusje dotyczą obecnie braku uwzględnienia przez Komisję Europejską wielu ekspertów dostępnych w różnych gałęziach przemysłu spożywczego, którzy mogliby pomóc w zapewnieniu wytycznych w celu zapewnienia większej logiki i zrozumienia ocen skutków.

W odniesieniu do EtO/2-CE w następstwie SCoPAFF z 19 stycznia 2023 r. zażądano bardziej bezpośredniego dialogu z Komisją Europejską na temat stosowania zasady ostrożności (jak wspomniano powyżej), a także sugestii, że ocena ryzyka gotowego produktu skutkowałaby bardziej proporcjonalnym podejściem do uzasadnienia i wycofania produktu lub powiadomienia.

Kolejnym omawianym zagadnieniem, które ma być kontynuowane w nadchodzących miesiącach, są okresy przejściowe dla wniosków legislacyjnych, które są ustalane jako nierealistycznie krótkie i praktycznie niemożliwe do wdrożenia.



Następne działania

- Członkowie zachęcani do korzystania z biuletynów informacyjnych w razie potrzeby w komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.
- Dalsza refleksja nad "kulturą bezpieczeństwa żywności" z punktu widzenia mleczarstwa.
- Monitorowanie tematu sekwencjonowania całego genomu (WGS)
- Monitorowanie rozwoju zgłoszonych obaw, śledzenie i uczestniczenie, wraz z FDE, w dyskusjach na wysokim szczeblu, które będą prowadzone w nadchodzących miesiącach z perspektywy mleczarstwa.
- Kontynuować konstruktywną współpracę w sprawie FSM z FDE i odpowiednimi służbami Komisji Europejskiej, pracując nad lepszą proporcjonalnością i prawidłowym stosowaniem zasady proporcjonalności.
- Monitorowanie możliwego rozpoczęcia przez Komisję Europejską publicznych konsultacji z interesariuszami na temat niklu

Istotne dokumenty EDA

- [EDA fact sheet on Food safety in the dairy chain](#) (luty 2020)
- Biuletyn informacyjny EDA: [Dairy food hygiene legislative framework](#) (październik 2020)
- Biuletyn informacyjny EDA: [The high food safety requirements in the dairy sector](#) (październik 2020)

2.2 Innowacje i nowe technologie

Innowacje i nowe technologie

KA

Dlaczego jest to ważne?

Innowacje i nowe technologie są często postrzegane jako główny czynnik przyczyniający się do rozwiązania istniejących wyzwań i/lub możliwości rynkowych.

Europejskie społeczeństwo i decydenci polityczni muszą zareagować na te technologie i upewnić się, że zapewnione zostaną odpowiednie - i akceptowalne - ramy.

Wcześniejsze dyskusje na temat klonowania, modyfikacji genetycznych i nanotechnologii są nadal aktualne. Pojawiają się nowe debaty na temat "nowych technik hodowlanych" lub refleksji nad przetwarzaniem/substancjami w różnych ramach (definicja "naturalnego", "ultra-przetworzonego", Reach itp.).

Kontekst

Klonowanie jest istniejącą technologią stosowaną w krajach trzecich do reprodukcji wołowiny. Dlatego nasienie takich zwierząt może mieć punkty wejścia do UE, również w stadach mlecznych. Nie istnieje żaden konkretny system śledzenia. Odpowiednie przepisy to Novel Foods Reg. Konkretnie przepisy zostały zaproponowane przez COM w 2014 r., ale procedura legislacyjna nigdy nie została zakończona w PE.

EFSA oceniła już w 2008 r., a następnie ponownie w 2010 i 2012 r. bezpieczeństwo, zdrowie i wpływ na środowisko sklonowanych zwierząt, ich potomstwa i produktów. EFSA doszła do wniosku, że obecnie nie ma dowodów na różnice w bezpieczeństwie żywności między żywnością pochodzącą od sklonowanego, zdrowego bydła i jego potomstwa a żywnością pochodzącą z hodowli konwencjonalnej. EFSA potwierdziła opinię Amerykańskiej Agencji ds. Żywności (FDA, 2008). Stwierdzono, że między innymi konsumpcja mięsa i mleka ze sklonowanych zwierząt jest bezpieczna.

Nanotechnologia jest stosowana w produkcji żywności (np. antykoagulant w soli kuchennej); nanotechnologia może pozwolić na dalsze innowacje w mleczarstwie. Rozporządzenie w sprawie informacji o żywności (FIR) wymaga etykietowania nanomateriałów od grudnia 2014.

FDE i ELC wydały drzewo decyzyjne i wytyczne, jako wytyczne do interpretacji. Naturalne nanocząsteczki, np. w homogenizowanym mleku, nie są objęte zakresem przepisów.

Nowe techniki hodowlane (NBT/ NGT) - patrz podrozdział 2.2.1 poniżej.

Zezwolenia na **nową żywność** są rzadkością w branży mleczarskiej, ale nowe "konkurencyjne" produkty mogą wejść na rynek UE przez tę furtkę legislacyjną i przejść przez żmudną procedurę. Przykładem może być laboratoryjnie wyhodowane mięso, nabiał lub inne "natywne" białko, jeśli nie było zwykle sprzedawane w UE przed 1997 r..

Zagadnienia kluczowe

- **Przemysł mleczarski jest zawsze zainteresowany nowymi i innowacyjnymi technologiami, m.in. w kontekście globalnego rozwoju demograficznego i rosnącego zapotrzebowania na żywność w następnych dekadach. Obszarem zainteresowania sektora mleczarskiego jest dziedzina nowych technologii, które mogłyby przyczynić się do wysiłków przemysłu mleczarskiego w celu dalszego rozwoju naszego sektora.**
- **Niezbywalnym warunkiem wstępnym stosowania każdej (nowej) technologii jest przede wszystkim bezpieczeństwo technologii i jej produktów dla ludzi, zwierząt i środowiska. Ponadto każda nowa technologia musi być zgodna z wymogami prawnymi.**



Sytuacja aktualna

FDE jest aktywna w zakresie dokumentacji nano, ponieważ dwutlenek tytanu jest nanomateriałem (podobnie jak niektóre inne dodatki), a definicja nanomateriału powinna zostać zharmonizowana w prawodawstwie UE.

W maju 2021 r. Komisja Europejska rozpoczęła konsultacje z zainteresowanymi stronami w kontekście przeglądu zalecenia UE w sprawie definicji terminu "nanomateriał", z terminem do 30 czerwca 2021 r.

W maju 2021 r. EFSA zaktualizowała swoją ocenę bezpieczeństwa dodatku do żywności dwutlenku tytanu (E 171), w następstwie wniosku złożonego przez Komisję Europejską w marcu 2020 r. Zaktualizowana ocena zmienia wyniki poprzedniej oceny EFSA opublikowanej w 2016 r., w której podkreślono potrzebę dalszych badań w celu uzupełnienia luk w danych. EFSA stwierdziła, że dwutlenek tytanu nie może być już uważany za bezpieczny jako dodatek do żywności. Ocena została przeprowadzona zgodnie z rygorystyczną metodologią i z uwzględnieniem wielu tysięcy badań, w tym nowych dowodów naukowych i danych dotyczących nanocząstek.

Rozporządzenie (UE) 2022/63 zmieniające załączniki II i III do rozporządzenia (WE) nr 1831/2003 w odniesieniu do dodatku do żywności dwutlenku tytanu (E 171) zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i weszło w życie z dniem 7 lutego 2022 r. Zakaz ma obowiązywać od 7 sierpnia 2022 r.

Komisja planuje również formalne i nieformalne konsultacje z zainteresowanymi stronami w nadchodzących miesiącach. Celem Komisji jest przyjęcie aktu delegowanego w sprawie definicji nano (zalecenie Komisji 2011/696/UE) do 4. kwartału 2023 r. Od grudnia 2022 r. nie nastąpiły żadne istotne zmiany. Komisja EG ds. nanomateriałów w żywności spotkała się dwukrotnie od października 2022 r. i zbierze się ponownie w lutym. Protokół z drugiego posiedzenia EG, które odbyło się 1 grudnia 2022 r., nie został jeszcze opublikowany.

EG pracuje nad zmianą definicji "nanomateriału technicznego" (ENM) w dwóch ramach, którymi są obecna definicja ENM w Rozporządzeniu w sprawie nowej żywności oraz niedawno opublikowane zalecenie KE w sprawie definicji nanomateriałów. Koncepcja intencjonalności jest ważną kwestią i przedmiotem dyskusji w ramach EG. Większość państw członkowskich wydaje się również popierać próg 50%.

Następne działania

- Monitorowanie. Poruszenie któregośkolwiek z tych tematów w ramach grupy roboczej FEPC/dodatki i zanieczyszczenia.
- Członkowie zainteresowani NGT powinni wykazać swoje zainteresowanie (w razie potrzeby poufnie).

Istotne dokumenty EDA

- Reaktywne oświadczenie EDA w sprawie klonowania i ogólne oświadczenie w sprawie innowacji i nowych technologii (2014).
- Wkład EDA w konsultacje COM w sprawie nowych technik genomowych (NGT).

2.2.1 Nowe techniki hodowlane/genomiczne (NBTs/ NGTs)

Nowe techniki hodowlane/genomiczne (NBTs/ NGTs)

KA

Dlaczego jest to ważne?

Innowacje i nowe technologie są często postrzegane jako główny czynnik przyczyniający się do rozwiązania istniejących wyzwań i/lub możliwości rynkowych.

Europejskie społeczeństwo i decydenci polityczni muszą zareagować na te technologie i upewnić się, że zapewnione zostaną odpowiednie - i akceptowalne - ramy.

Pojawiają się nowe debaty na temat "nowych technik hodowlanych" lub "nowych technik genomicznych", próbując uciec od poglądów związanych z GMO, gdy włącza się gen wewnątrzgatunkowy za pomocą nowoczesnej technologii.

Ma to znaczenie zarówno dla samego bydła, jak i dla mikrobiomów i kultur, i będzie miało wpływ na materiał paszowy "GM" lub "bez GM", którego możemy używać - i etykietować.

Zagadnienia kluczowe

- Przemysł mleczarski jest zawsze zainteresowany nowymi i innowacyjnymi technologiami, między innymi w kontekście globalnego rozwoju demograficznego i rosnącego zapotrzebowania na żywność w następnych dekadach. Obszarem zainteresowania sektora mleczarskiego jest dziedzina nowych technologii, które mogłyby przyczynić się do wysiłków przemysłu mleczarskiego w celu dalszego rozwoju naszego sektora.
- Niezbýwalnym warunkiem wstępnym stosowania każdej (nowej) technologii jest przede wszystkim bezpieczeństwo technologii i jej produktów dla ludzi, zwierząt i środowiska. Ponadto każda nowa technologia musi być zgodna z wymogami prawnymi.



Kontekst

Nowe techniki hodowlane (NBT/ NGT; obecnie określane również jako "nowe techniki genomowe" w szerszym znaczeniu) są podobne do GMO, ale zawierają geny tego samego gatunku. Jeśli nie odbywa się to poprzez konwencjonalną hodowlę i selekcję, ale poprzez przetwarzanie genetyczne, jest to obecnie objęte definicją GMO. Nowa Komisja zaczyna teraz rozważać rozszerzenie tego rozumienia lub uczynienie go procesem "konwencjonalnym". Miałoby to również zastosowanie do bydła mlecznego, gdy gen, np. modyfikujący specjalną cechę - zawartość białka, witamin lub jodu lub jakość - w mleku lub odporność krów mlecznych na ciepło, mógłby zostać zmodyfikowany. W kontekście dyskusji na temat klimatu z pewnością możemy spodziewać się większej liczby takich możliwości.

W latach 2019-2020 Komisja Europejska zaczęła przyglądać się NGT z perspektywy roślin i zwierząt, ponieważ niektóre z nich miały na celu umożliwienie prac genetycznych wewnątrz rasy, aby nie podlegały unijnym przepisom dotyczącym GMO (w bardzo krótkim skrócie dla najbardziej złożonej kwestii).

W maju 2020 r. wydano wspólną odpowiedź EDA-EWPA na konsultacje COM w sprawie nowych technik genomowych (NGT).

Następnie w 2021 r. opublikowano nowe badanie zlecone przez Radę UE, w wyniku czego powstał plan działania dotyczący polityki skoncentrowanej na roślinach. Doprowadziło to do obecnej rundy konsultacji.

Sytuacja aktualna

Prace Komisji i Rady nad nowymi technikami hodowlanymi lub nowymi technikami genomowymi (NBT lub NGT) koncentrują się jedynie na modyfikacji materiału genetycznego roślin. Niemniej jednak może to być związane z zapewnieniem naszemu łańcuchowi mleczarskiemu "nowych" materiałów paszowych wolnych od GMO lub opcji dla niektórych specjalnych składników. Może również - to jest odwrotna perspektywa - pozwolić na otrzymanie "byłego" materiału genetycznego jako nowego wolnego od GMO i nie pozwolić na pełne prześledzenie tego, co jest zawarte w naszym łańcuchu dostaw.

- Konsultacje publiczne od 29 kwietnia 2022 r. do 22 lipca 2022 r.: Ocena skutków przepisów dotyczących roślin produkowanych przy użyciu niektórych nowych technik genomowych.
- 22 września 2022 r.: Publikacja sprawozdania podsumowującego konsultacje publiczne w sprawie roślin produkowanych przy użyciu niektórych nowych technik genomowych.
- Celem kwestionariusza internetowego Komisji było zebranie opinii obywateli i zainteresowanych stron na temat funkcjonowania obowiązującej dyrektywy w sprawie organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) w odniesieniu do roślin uzyskanych w drodze ukierunkowanej mutagenyzy i cisgenyzy oraz ich produktów spożywczych i paszowych, aby wesprzeć przygotowanie oceny skutków dla przyszłego wniosku Komisji w tej sprawie.
- 2. połowa 2023 r: Wniosek Ustawodawstwo dotyczące roślin produkowanych przez niektóre NGT.

Więcej szczegółów i odpowiednie linki na dwóch stronach Komisji:

[New techniques in biotechnology \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/biotechnology/)

[Legislation for plants produced by certain new genomic techniques \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/legislation/plants/produced-by-certain-new-genomic-techniques/)

Następne kroki

- Członkowie zainteresowani NGT mogą wyrazić swoje zainteresowanie (w razie potrzeby poufnie)

Istotne dokumenty EDA

- Reaktywne oświadczenie EDA w sprawie klonowania i ogólne oświadczenie w sprawie innowacji i nowych technologii (2014)
- Wkład EDA w konsultacje COM w sprawie nowych technik genomowych (NGT) w 2020 r

2.3 Enzymy

Enzymy	JF
Dlaczego jest to ważne? Enzymy są niezbędnymi substancjami pomocniczymi w produkcji mleczarskiej. Nowa procedura autoryzacji musi być ściśle przestrzegana, aby zapewnić, że możemy bezpiecznie kontynuować stosowanie enzymów również w przyszłości.	Zagadnienia kluczowe • EDA/EWPA zobowiązuje się do dostarczania danych i dalszego wkładu w proces ustanawiania unijnego wykazu enzymów spożywczych.



Kontekst

EFSA pracuje obecnie nad oceną bezpieczeństwa enzymów w różnych procesach, w tym w produkcji serów. EFSA pracuje również nad oceną 300 wniosków o włączenie enzymów spożywczych do unijnego wykazu.

We wrześniu 2018 r. EFSA zwróciła się do EDA (za pośrednictwem AMFEP) o dostarczenie danych dotyczących przenoszenia enzymów spożywczych do serwatki i sera podczas przetwarzania mleka. EFSA zamierza wykorzystać te informacje do oceny narażenia na działanie enzymów spożywczych. Członkowie EDA i EWPA dostarczyli wymagane informacje do Sekretariatu, które zostały następnie zanonimizowane, a w grudniu 2018 r. EDA udostępniła AMFEP "Dane dotyczące transferu enzymów w przetwórstwie sera". W styczniu 2019 r. AMFEP potwierdził, że EFSA otrzymała wkład EDA/EWPA/AMFEP.

Sytuacja aktualna

EFSA ocenia obecnie wkład przemysłu w stosowanie enzymów w różnych procesach spożywczych, w tym w degradacji laktozy ([link](#)), produkcji sera i produktów ubocznych / serwatki ([link](#)), fermentowanych produktów mlecznych ([link](#)).

Równolegle EFSA zamierza zakończyć ocenę dokumentacji enzymów, która ma zostać sfinalizowana w 2025 roku. Jednak kilka dokumentacji enzymów zostanie otwartych w 2023 roku.

Przewiduje się, że unijny wykaz enzymów będzie dostępny do 2025 roku.

W dniu 23 stycznia 2023 r. na szczepie grupy roboczej ds. enzymów Komisji UE odbyły się dyskusje na temat dokumentu zawierającego wytyczne dotyczące procesów spożywczych. Oczekuje się konsultacji z przemysłem. Enzymy zwierzęce zostaną włączone do unijnego wykazu. Również w tym przypadku spodziewane są konsultacje z przemysłem. Inne poruszone tematy dotyczyły produkcji kazeiny i etykietowania chymozyny. Omówiono produkcję kazeiny, ponieważ nie została ona wymieniona jako taka i została raczej uwzględniona w procesach produkcji sera. Jednakże, jeśli występuje podwójna koagulacja, może być ona potencjalnie włączona do tego procesu.

Jeśli chodzi o ogólne podejście do oceny ryzyka (GRA), AMFEP obecnie naciska na wyłączenie enzymów z tego rozszerzenia GRA.

W maju 2023 r. EFSA zwróciła się do EDA z prośbą o udział w konsultacjach publicznych dotyczących projektu dokumentu Dane techniczne specyficzne dla procesu stosowane w ocenie narażenia na enzymy spożywcze. Dokument ten ma na celu opisanie procesów produkcji żywności i czynników technicznych wykorzystywanych do oceny narażenia żywieniowego na enzymy spożywcze. Ma on zastosowanie do wniosków o zezwolenie na stosowanie enzymów spożywczych, składanych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1332/2008. EDA wzięła udział w tych konsultacjach publicznych [link tutaj](#). (Status: Maj 2023)

Następne działania

- EDA będzie kontynuować współpracę z AMFEP tam, gdzie to możliwe.
- EDA będzie śledzić proces tworzenia unijnego wykazu enzymów.
- EDA/AMFEP będzie kontynuować gromadzenie danych w celu dostarczenia EFSA odpowiednich danych do oceny narażenia (fermentowane produkty mleczne).
- EDA będzie nadal uczestniczyć w konsultacjach publicznych EFSA i przyczyniać się do gromadzenia danych.

Istotne dokumenty EDA

- EDA odpowiada EFSA na wezwanie do przedstawienia danych dotyczących enzymów stosowanych w degradacji laktozy, produkcji sera i produktów ubocznych (serwatki)



2.3.1 Genetycznie modyfikowane (GM) enzymy w fermentowanych produktach

Enzymy GM w produktach fermentowanych

JF

Dlaczego jest to ważne?

AMFEP zwrócił uwagę na możliwy problem z wykrywaniem DNA z organizmów zmodyfikowanych genetycznie stosowanych w enzymach w produktach fermentacji. Ultraczuła metoda analizy stosowana przez władze belgijskie znacznie wykracza poza aktualne wytyczne EFSA dotyczące oceny bezpieczeństwa enzymów produkowanych z GMM. AMFEP stoi na stanowisku, że produkty fermentacji bez GMM w produkcji końcowym są wyłączone z zakresu rozporządzenia GMFF. Władze belgijskie i Komisja Europejska kwestionują to stanowisko i skłaniają się ku podejściu "zero tolerancji", które w praktyce może nie być możliwe do osiągnięcia. Egzekwowanie podejścia "zero tolerancji" oznaczałoby zatwierdzanie GMFF dla produktów fermentacji obecnie dostępnych na rynku, co mogłoby mieć wpływ na niektóre fermentowane produkty mleczarskie w przypadku enzymów GM.

Zagadnienia kluczowe

- Członkowie EDA wyrazili chęć wsparcia współpracy AMFEP z członkami FDE w celu przygotowania planu działań informacyjnych.

Kontekst

Od czerwca do grudnia 2020 r. w systemie RASFF opublikowano dziewięć alertów dotyczących enzymów spożywczych ze względu na obecność DNA z mikroorganizmu produkującego GMM w produktach fermentacji (wszystkie alerty związane z analizą DNA przeprowadzoną przez Sciensano). Te przypadki RASFF opierają się na analizach DNA, które są około 5000 razy bardziej czułe niż określone w odpowiednich wytycznych EFSA dotyczących oceny bezpieczeństwa enzymów wytwarzanych z GMM. Wytyczne EFSA obecnie stosowane przez przemysł są już dość wymagające pod względem etapów oczyszczania, aby osiągnąć próg wykrywalności 10 ng DNA na gram lub ml produktu i 1000 par zasad przy braku sekwencji budzących obawy. Większość tych ostrzeżeń (jeśli nie wszystkie) jest związana z nieuczciwym twierdzeniem producenta spoza kraju UE, że jego enzym był pochodzenia klasycznego (niezmodyfikowanego genetycznie). Aby ominąć tego rodzaju problem, AMFEP opracował wewnętrzne wytyczne przeznaczone dla swoich członków, w jaki sposób sprawdzać pozyskiwane enzymy pod kątem statusu GMM, genów markerowych oporności na antybiotyki i pozostałości DNA. Kwestia ta wykracza poza ostatnie ostrzeżenia RASFF, ponieważ Sciensano twierdzi, że wykrycie DNA powinno prowadzić do objęcia produktów zakresem rozporządzenia w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (GMFF) (rozporządzenie (WE) 1829/2003). AMFEP stoi na stanowisku, że produkty fermentacji bez GMM w produkcji końcowym są wyłączone z zakresu rozporządzenia GMFF. Stanowisko to zostało wyjaśnione przez Komisję i państwa członkowskie w 2004 roku i potwierdzone w raporcie Komisji z 2006 roku. AMFEP rozumie, że obecne stanowisko Komisji "zero tolerancji dla rekombinowanego DNA" jest wymogiem regulacyjnym, który może być egzekwowany przez państwa członkowskie za pomocą bardzo czułych metod analitycznych. Punkt widzenia AMFEP jest taki, że całkowite usunięcie i/lub degradacja DNA jest technologicznie i ekonomicznie nieosiągalna, a polityka zerowej tolerancji de facto pozbawiłaby łańcuchy wartości żywności i pasz w UE dużej liczby ważnych produktów. AMFEP, EuropaBio i Fefana przedstawiły te argumenty Komisji Europejskiej, jednak Komisja Europejska w dużej mierze zgadza się z władzami belgijskimi. Sciensano jest w trakcie opracowywania metod specyficznych dla produktu.

Sytuacja aktualna

AMFEP, wspierany przez EDA i wielu innych członków FDE (Brewers Europe, Starch Europe) będzie współpracować z FDE nad planem działań informacyjnych. Niektóre inne sektory są już zaangażowane w działania AMFEP wobec Komisji Europejskiej (FEFAC, FEDIOL).

Następne działania

- EDA będzie kontynuować współpracę z AMFEP i FDE w tym temacie i informować członków na bieżąco.



2.3.2 Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w degradacji laktozy w mleku i przetwórstwie mleczarskim

2.3.2 Ocena EFSA narażenia na enzymy spożywcze w degradacji laktozy w mleku i przetwórstwie mleczarskim

JF

Dlaczego jest to ważne?

W maju 2021 r. EFSA opublikowała zaproszenie do zbierania danych na temat degradacji laktozy w mleku i przetwórstwie mleczarskim w ramach programu EFSA Exposure Assessment of Food Enzymes (więcej szczegółów [tutaj](#)). EDA i EWPA zostały zaproszone przez EFSA do udziału w gromadzeniu danych. Wynik oceny EFSA wspiera Komisję Europejską w ustanowieniu wspólnotowego wykazu dopuszczonych enzymów.

Zagadnienia kluczowe

- EDA/EWPA jest zaangażowana w dostarczanie wysokiej jakości danych do oceny bezpieczeństwa EFSA w celu uzyskania jak najbardziej realistycznych wyników.

Kontekst

Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1332/20081 wszystkie enzymy spożywcze znajdujące się obecnie na rynku UE, jak również nowe enzymy spożywcze podlegają ocenie bezpieczeństwa przez EFSA. W 2016 r. EFSA przyjęła oświadczenie w sprawie oceny narażenia na działanie enzymów spożywczych. Metodologia oparta na procesach żywnościowych zostanie wykorzystana do oszacowania narażenia na enzymy spożywcze w diecie, a źródłem danych o konsumpcji będzie kompleksowa europejska baza danych EFSA dotycząca konsumpcji żywności. Ocena narażenia na enzymy spożywcze opiera się na dwóch danych wejściowych: i) poziomach wykorzystania enzymów w żywności oraz ii) danych dotyczących spożycia odpowiedniej żywności. Aby zharmonizować opis procesów żywnościowych, Komisja Europejska kończy obecnie prace nad "Dokumentem roboczym opisującym procesy żywnościowe, w których mają być stosowane enzymy spożywcze" (patrz również następny rozdział). Żywność jest kodowana zgodnie z systemem klasyfikacji FoodEx w kompleksowej bazie danych. Harmonizacja między surowcem (do którego dodawane są enzymy spożywcze) a danymi dotyczącymi spożycia (zebranymi jako żywność po spożyciu) wymagała technicznych współczynników przeliczeniowych. EFSA jest w trakcie opracowywania współczynników technicznych specyficznych dla odpowiednich kategorii FoodEx, w celu konwersji między surowcami rolnymi, składnikami żywności i żywnością jako spożywaną. Czynniki techniczne i kategorie żywności mogą się różnić z różnych powodów, zwłaszcza tych związanych z przepisami, na które mogą mieć wpływ praktyki przemysłowe, zmienność w poszczególnych krajach itp. Wybór każdego konkretnego czynnika podlega zatem ocenie ekspertów i w konsekwencji wiąże się z pewnym poziomem niepewności.

Aby zapewnić jednolite stosowanie kategorii żywności FoodEx i czynników technicznych we wszystkich ocenach, zainteresowane strony są proszone o przesyłanie opinii / informacji na temat wybranych kategorii żywności i czynników technicznych związanych z recepturami i procesami produkcji żywności.

Sytuacja aktualna

Członkowie EDA i EWPA zostali poinformowani o wezwaniu do przedstawienia danych przez Sekretarza Generalnego. Członkowie przekazali swoje uwagi do końca sierpnia 2021 r. EDA przekazała EFSA podsumowanie swoich uwag w dniu 8 września 2021 r. oraz kilka poprawionych uwag (na wniosek EFSA) w dniu 2 grudnia 2021 r.).

Następne działania

- Skretariat EDA będzie kontaktować się z EFSA w przypadku dodatkowych pytań wymagających wyjaśnienia i monitorować ostateczne wyniki EFSA na ten temat.



2.3.3 Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w produkcji sera i produktów ubocznych

Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w produkcji sera i produktów ubocznych

JF

Dlaczego jest to ważne?

W lipcu 2021 r. EFSA opublikowała zaproszenie do zbierania danych na temat produkcji sera i produktów ubocznych w ramach oceny narażenia na enzymy spożywcze EFSA (więcej informacji [tutaj](#)). EDA i EWPA zostały zaproszone przez EFSA do udziału w gromadzeniu danych. Wyniki oceny EFSA wspierają Komisję Europejską w ustanowieniu wspólnotowego wykazu dopuszczonych enzymów.

Zagadnienia kluczowe

- EDA/EWPA jest zaangażowana w dostarczanie wysokiej jakości danych do oceny bezpieczeństwa EFSA, aby uzyskać jak najbardziej realistyczny wynik.

Kontekst

Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1332/20081 wszystkie enzymy spożywcze znajdujące się obecnie na rynku UE, jak również nowe enzymy spożywcze podlegają ocenie bezpieczeństwa przez EFSA. W 2016 r. EFSA przyjęła oświadczenie w sprawie oceny narażenia na działanie enzymów spożywczych. Metodologia oparta na procesach żywnościowych zostanie wykorzystana do oszacowania narażenia na enzymy spożywcze w diecie, a źródłem danych o konsumpcji będzie kompleksowa europejska baza danych EFSA dotycząca konsumpcji żywności. Ocena narażenia na enzymy spożywcze opiera się na dwóch danych wejściowych: i) poziomach wykorzystania enzymów w żywności oraz ii) danych dotyczących spożycia odpowiedniej żywności. Aby zharmonizować opis procesów żywnościowych, Komisja Europejska kończy obecnie prace nad "Dokumentem roboczym opisującym procesy żywnościowe, w których mają być stosowane enzymy spożywcze" (patrz również następny rozdział). Żywność jest kodowana zgodnie z systemem klasyfikacji FoodEx w kompleksowej bazie danych. Harmonizacja między surowcem (do którego dodawane są enzymy spożywcze) a danymi dotyczącymi konsumpcji (zebranymi jako żywność spożywana) wymagała technicznych współczynników konwersji. EFSA jest w trakcie opracowywania czynników technicznych specyficznych dla odpowiednich kategorii FoodEx, w celu konwersji między surowymi towarami rolnymi, składnikami żywności i żywnością w postaci, w jakiej są spożywane. Czynniki techniczne i kategorie żywności mogą się różnić z różnych powodów, zwłaszcza tych związanych z recepturami, na które mogą mieć wpływ praktyki przemysłowe, zmienność między krajami itp. Wybór każdego konkretnego czynnika podlega zatem ocenie ekspertów i w konsekwencji wiąże się z pewnym poziomem niepewności.

Aby zapewnić jednolite stosowanie kategorii żywności FoodEx i czynników technicznych we wszystkich ocenach, zainteresowane strony są proszone o przesyłanie informacji zwrotnych/informacji na temat wybranych kategorii żywności i czynników technicznych związanych z recepturami i procesami produkcji żywności.

Sytuacja aktualna

Członkowie EDA i EWPA są informowani o wezwaniu do przedstawienia danych przez Sekretarza Generalnego. EDA przekazała dane do EFSA w dniu 17 grudnia 2021 r.

Następne działania

- Sekretariat EDA będzie kontaktować się z EFSA w przypadku dodatkowych pytań wymagających wyjaśnienia i monitorować ostateczne wyniki EFSA na ten temat.



2.3.4 Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w przetwórstwie mleka w celu poprawy właściwości fermentowanych produktów mlecznych

Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w przetwórstwie mleka w celu poprawy właściwości fermentowanych produktów mlecznych

JK

Dlaczego jest to ważne?

W lipcu 2021 r. EFSA opublikowała zaproszenie do zbierania danych na temat produkcji sera i produktów ubocznych w ramach oceny narażenia EFSA na enzymy spożywcze ([więcej informacji znajdziesz tutaj](#)) EDA i EWPA zostały zaproszone przez EFSA do udziału w gromadzeniu danych. Wynik oceny EFSA wspiera Komisję Europejską w ustanowieniu wspólnotowego wykazu enzymów dopuszczonych do stosowania

Zagadnienia kluczowe

EDA/EWPA jest zaangażowana w dostarczanie wysokiej jakości danych do oceny bezpieczeństwa EFSA, aby uzyskać jak najbardziej realistyczny wynik

Kontekst

Kontekst prawny znajduje się w dwóch poprzednich rozdziałach.

Przetwórstwo fermentowanych produktów mlecznych opiera się na mleku jako głównym surowcu i prowadzi do produkcji produktów takich jak jogurt, kwaśna śmietana i maślanka.

Enzymy spożywcze są zwykle dodawane podczas procesu fermentacji, aby działać na różne substraty obecne w mleku, takie jak białka, lipidy i laktoza, w następujących celach

- poprawa lepkości i tekstury;
- zmniejszenie goryczy i zwiększenie słodczy;

Enzymy spożywcze, które mogą być zazwyczaj stosowane w tym procesie to: chymozyna, pepsyna, peptydazy, transglutaminazy i beta-galaktozydazy. Podobnie jak w przypadku poprzednich wezwań do dostarczenia danych, EDA Sec i przewodniczący A&C WG omawiają najlepszy sposób wniesienia wkładu EDA do tego wezwania do dostarczenia danych, tj. dostarczenia komentarzy / poprawek do czynników zaproponowanych przez EFSA w celu zapewnienia, że odzwierciedlają one realia przetwórstwa mleczarskiego.

Sytuacja aktualna

Członkowie EDA i EWPA są informowani o ciągłej ocenie przez EFSA, a odpowiednie enzymy są omawiane na spotkaniach WG.

Następne działania

- Skretariat EDA dostarczy członkom wkład do EFSA
- Sekretarian EDA będzie kontaktować się z EFSA w przypadku dodatkowych pytań wymagających wyjaśnienia i monitorować ostateczne wyniki EFSA na ten temat.

2.3.5 Ocena narażenia EFSA na enzymy spożywcze w przetwórstwie serwatki

Ocena EFSA narażenia na enzymy spożywcze w przetwórstwie serwatki

JF

Dlaczego jest to ważne?

W lutym 2022 r. EFSA opublikowała zaproszenie do zbierania danych do oceny narażenia w przetwórstwie serwatki w ramach oceny narażenia EFSA na enzymy spożywcze ([więcej szczegółów tutaj](#)). EDA została zaproszona przez EFSA do udziału w gromadzeniu danych. Wynik oceny EFSA wspiera Komisję Europejską w ustanowieniu wspólnotowego wykazu dopuszczonych enzymów.

Zagadnienia kluczowe

- EDA/EWPA jest zaangażowana w dostarczanie wysokiej jakości danych do oceny bezpieczeństwa EFSA w celu uzyskania jak najbardziej realistycznych wyników.



Kontekst

Kontekst prawny znajduje się w poprzednich rozdziałach.

Ocena narażenia rozpoczęta przez EFSA w 17. wezwaniu do dostarczenia danych ma na celu przeanalizowanie zastosowań enzymów w przetwarzaniu serwatki w celu sprawdzenia, czy mogą one być "zanieczyszczone" pozostałościami enzymatycznymi TOS (całkowite organiczne substancje stałe). W szczególności ma na celu rozważenie enzymatycznej obróbki serwatki w celu uzyskania pochodnych, takich jak hydrolizaty białek serwatkowych, które są również stosowane w preparatach dla niemowląt. Enzymy są dodawane wyłącznie do koncentratu białek serwatkowych (WPC80), a transglutaminaza nie jest używana w procesie produkcji sera, a zatem nie stanowi problemu zanieczyszczenia.

Sytuacja aktualna

EDA wniosła wkład w wezwanie do oceny narażenia na enzymy spożywcze w odniesieniu do przetwarzania serwatki i została poproszona o dalsze omówienie wkładu z EFSA w celu wyjaśnienia, w jaki sposób przeprowadzane jest przetwarzanie serwatki. W następstwie dyskusji EDA oczekuje obecnie na wnioski EFSA i wynik oceny narażenia. EDA i EWPA dostarczyły wyjaśnień i szczegółowych informacji na temat tego, w jaki sposób enzymy są wykorzystywane w produkcji wyrobów z serwatki. EFSA uwzględniła te wyjaśnienia w swojej ocenie i odpowiednio je dostosowała.

Następne działania

- EDA ma czekać na wnioski EFSA i aktualizować członków.

2.4 Produkcja i produkty organiczne

Produkcja i produkty organiczne

Chair: CC

Sec: KA/JF

ekologicznej weszło w życie 1 stycznia 2022 r. Dostosowanie w wielu elementach wdrożenia pozostaje ważne.

Ponadto Zielony Ład ma podwójny cel, jakim jest osiągnięcie 25% gruntów rolnych jako ekologicznych do 2030 r., a mechanizmy techniczne i rynkowe muszą umożliwiać podążanie w tym kierunku

intensywnych dyskusji legislacyjnych nad nowymi regulacjami organicznymi EDA udało się zabezpieczyć unijny rynek ekologicznej żywności dla niemowląt, który miał całkowicie zniknąć; jest to najważniejsze dla sektora mleczarskiego, a także konsumentów poszukujących tych produktów.

- W mleczarstwie ekologicznym jest to jedna z opcji produkcji i konsumpcji, mniej lub bardziej stosowana w różnych regionach. Jesteśmy zaangażowani w proces, aby ta alternatywa nadal się rozwijała.
- Nadchodzące 25% powierzchni produkcyjnej UE może być szansą dla unijnego sektora mleczarskiego; konieczna jest dalsza ocena.



Kontekst

Poprzednie prawodawstwo ekologiczne 834/2007 pozwoliło na znaczny wzrost ekologicznej produkcji mleka w Europie. W 2014 r. Komisja Europejska zaproponowała przegląd prawodawstwa ekologicznego w celu uwzględnienia bardziej rygorystycznych przepisów dotyczących produktów i produkcji ekologicznej. Rezultatem jest rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych, opublikowane w dniu 14 czerwca 2018 r.

W przeglądzie EDA zabezpieczyła cały rynek ekologicznej żywności dla niemowląt, który miał zniknąć. Dalsze punkty dostosowania do nowych przepisów mogą wymagać szczególnej uwagi dla sektora mleczarskiego.

Najbardziej kontrowersyjnymi kwestiami podczas negocjacji była zmiana klasyfikacji produktów ekologicznych, kwestia importowanych produktów ekologicznych, częstotliwość oficjalnych kontroli oraz kwestie wzbogacania ich witaminami lub innymi składnikami odżywczymi. Na późniejszym etapie procesu pojawiła się kwestia wzbogacania w witaminy i minerały żywności ekologicznej, zwłaszcza żywności dla niemowląt.

Stanowisko EDA przez cały okres trzyletnich negocjacji dotyczyło konkretnych punktów w regularnej procedurze, a następnie było względnie neutralne w odniesieniu do pomyślnego zakończenia lub niepowodzenia, aż do momentu, gdy interpretacja prawna na niekorzyść "starych" / aktualnych zasad doprowadziła nas do absolutnej potrzeby pomyślnego wyniku; w przeciwnym razie produkcja żywności dla niemowląt - a tym samym cała produkcja ekologicznych składników mlecznych - zostałaby zatrzymana.

Uzgodniony tekst pokazuje, że EDA odniosła sukces - zarówno we wprowadzeniu konkretnego punktu, jak i utrzymaniu go w ostatecznie przyjętym tekście. Nowe zasady zostały odroczone o rok i wejdą w życie 1 stycznia 2022 roku. Członkowie są proszeni o przekazanie informacji zwrotnych na temat możliwych kwestii interpretacji na poziomie krajowym od czasu publikacji.

Nowa strategia Farm to Fork podkreśla, że istnieje "pilna potrzeba zwiększenia rolnictwa ekologicznego". Komisja ogłosiła, że przedstawi plan działania w zakresie rolnictwa ekologicznego, aby "pomóc państwom członkowskim stymulować zarówno podaż, jak i popyt na produkty ekologiczne", "zapewnić zaufanie konsumentów i zwiększyć popyt poprzez kampanie promocyjne i ekologiczne zamówienia publiczne". Celem Komisji jest osiągnięcie co najmniej 25% gruntów rolnych w UE objętych rolnictwem ekologicznym do 2030 r. oraz znaczny wzrost akwakultury ekologicznej. Komisja odnosi się również do inicjatyw podatkowych, które mogą być wykorzystywane przez państwa członkowskie, np. w celu wspierania ekologicznych owoców i warzyw.

Sytuacja aktualna

Dodatki do żywności i substancje pomocnicze w mleczarstwie ekologicznym

W sierpniu 2020 r. Komisja przedstawiła zmieniony projekt rozporządzenia w sprawie rewizji rozporządzenia ekologicznego, w tym stosowania dodatków do żywności i substancji pomocniczych w produktach ekologicznych. Kwestie dotyczące ekologicznego mleczarstwa obejmowały usunięcie licznych substancji pomocniczych w przetwórstwie i krótki termin na uwagi zainteresowanych stron. Dzięki skoordynowanym wysiłkom EDA (opracowanie Stanowiska EDA, natychmiastowe dotarcie do DG AGRI, DG SANTE, władz krajowych), projekt Rozporządzenia COM został zrewidowany w pozytywny sposób. Zmienione stanowisko EDA zostało przygotowane w październiku 2020 r. i udostępnione UE COM i członkom EDA do użytku krajowego.

Ekologiczny plan działania

Nadchodzący plan działania przyniesie działania mające na celu osiągnięcie planowanego celu, jakim jest 25% powierzchni ekologicznej w rolnictwie UE. Strategiczne perspektywy są omawiane przez całą EDA, aby zobaczyć, w jaki sposób możemy wprowadzić nasz sektor i wykorzystać jego możliwości. Na konsultacje odpowiedzieli członkowie TEC; TEC śledzi plan rozwoju gospodarczego produkcji ekologicznej.

Kontrole urzędowe

UE wprowadzi nowe przepisy, które wpłyną na sposób przeprowadzania kontroli łańcucha produkcji ekologicznej. Przepisy obejmą szeroki zakres tematów, w tym identyfikowalność produktów na wszystkich etapach produkcji, przygotowania i dystrybucji, inspekcje obiektów oraz kontrole rejestrów i dokumentów w celu upewnienia się, że operatorzy przestrzegają wymogów. Nowe przepisy muszą być gotowe na czas przed wejściem w życie nowego rozporządzenia UE w sprawie produkcji ekologicznej w 2022 roku.

Detergenty i środki dezynfekujące, mikroorganizmy, nieekologiczne składniki pochodzenia rolniczego, wycofywanie leków weterynaryjnych itp.

Aby zagłębić się w różne tematy związane z wdrażaniem nowego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej i jego aktów delegowanych, EDA-EWPA zorganizowało drugą nieformalną wymianę z IFOAM w dniu 3 lutego 2021 roku.



Dyskusja była owocna i obejmowała kilka spraw będących przedmiotem wspólnego zainteresowania związanych z wdrożeniem nowego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, w tym środki czyszczące i dezynfekujące, wykaz dodatków dopuszczonych do stosowania w produktach ekologicznych oraz leki weterynaryjne. EDA będzie kontynuować tę współpracę i wymianę wiedzy z IFOAM w przyszłości. W marcu uczestniczyliśmy w wirtualnym spotkaniu FDE/IFOAM na temat produkcji ekologicznej - środków czyszczących i dezynfekujących, które odbyło się 11 marca.

W kwietniu EDA-EWPA przedstawiło uwagi do projektu rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) zezwalającego na stosowanie niektórych produktów i substancji w produkcji ekologicznej oraz ustanawiającego ich wykazy. Wniosek ten ustanawia wykaz produktów i substancji, które wymagają zezwolenia na stosowanie w produkcji ekologicznej, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych. W naszym oświadczeniu wskazaliśmy - oprócz wielu innych istotnych aspektów - że nie popieramy pozytywnej listy dozwolonych środków czyszczących i dezynfekujących, ponieważ różne sytuacje wymagają różnych substancji do skutecznego czyszczenia i dezynfekcji. Jeśli taka pozytywna lista zostanie ustalona, jej zakres powinien dotyczyć wyłącznie powierzchni mających kontakt z żywnością, które są szczególnie istotne dla produkcji ekologicznej. Podkreśliśmy również, że można rozważyć dodatkowe zastosowania niektórych substancji pomocniczych w ekologicznych produktach mlecznych, na przykład chlorku wapnia i kwasu solnego.

Streszczenie rozporządzenia (UE) 2018/848 - przepisy dotyczące produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych znajduje się pod tym linkiem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=legissum%3A4353956>.

Rozporządzenie wykonawcze Komisji 2021/1165 dopuszczające niektóre produkty i substancje do stosowania w produkcji ekologicznej oraz ustanawiające ich wykazy zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 15 lipca 2021 r.: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2021.253.01.0013.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2021%3A253%3ATOC.

Nowsza aktualizacja została przedstawiona na forum grupy dialogu obywatelskiego COM ds. produktów ekologicznych. Temat detergentów i środków czyszczących został poruszony na posiedzeniu grupy roboczej HYG w czerwcu 2022 r., podczas którego członkowie poparli zmniejszenie tempa prac przez COM

Następne kroki

- Członkowie są proszeni o sygnalizowanie ewentualnych kwestii budzących obawy (interpretacja lub kwestie produkcyjne) nowego rozporządzenia ekologicznego (UE) 2018/848.
- Członkowie są zaproszeni do kontynuowania dialogu z władzami krajowymi na temat stosowania substancji pomocniczych / dodatków do żywności w mleczarstwie ekologicznym w kontekście rewizji rozporządzenia ekologicznego.
- Dalsza pogłębiona wymiana z IFOAM Europe może być zaplanowana na wybrane tematy.

Istotne dokumenty EDA

[Wkład DA/EWPA](#) do konsultacji Komisji w sprawie wykazu produktów i substancji dozwolonych w produkcji ekologicznej (kwiecień 2021 r.)



2.5 Wytyczne Komisji dotyczące pracy z SNE (Przew.: CBK) (Skr: KA, JF)

Wytyczne Komisji dotyczące pracy z SNE

Lead: CBK

Sec: KA/JF

Dlaczego jest to ważne?

Przenoszenie jest zasadą w prawodawstwie europejskim, która pozwala na przenoszenie niektórych "pozostałości" dozwolonych dodatków, jeśli żywność jest dalej stosowana w żywności złożonej. Zasada ta nie obowiązuje w przypadku żywności dla niemowląt i dlatego istnieje potrzeba rozwiązania ewentualnego konfliktu z dodatkami do żywności stosowanymi w preparatach enzymatycznych wykorzystywanych w składnikach dla niemowląt (w tym w składnikach mlecznych).

Zagadnienia kluczowe

- Należy rozwiązać "usterkę" prawną dotyczącą przeniesienia w porównaniu z poprzednimi przepisami.
- W tym celu członkowie EWPA zebrali obliczenia niektórych dodatków, które mogą być przenoszone i które mogą być obecne w składnikach mlecznych stosowanych w żywności dla niemowląt. (W pełni zanonimizowane) wyniki obliczeń mają zostać przedstawione Komisji Europejskiej wspólnie z innymi sektorami przemysłu.

Kontekst

Projekt wytycznych COM dotyczących zasady przeniesienia

Projekt wytycznych COM w sprawie zasady przenoszenia nadal jest omawiany w grupie roboczej COM. Ostatni dostępny projekt pochodzi ze stycznia 2016 r. Konsultacje FDE odbyły się w marcu 2016 r. - nie otrzymano żadnych uwag od członków EDA. W lutym 2017 r. Komisja poinformowała, że prace nad projektem są finalizowane przez służby prawne Komisji. Od tego czasu nie otrzymano żadnych nowych informacji.

Przeniesienie w preparatach do początkowego żywienia niemowląt (IF)

W odniesieniu do żywności dla niemowląt nie dokonano specjalnego dostosowania rozporządzenia w sprawie enzymów w czasie ustanawiania unijnego wykazu, ale konserwanty enzymów zawsze były dozwolone i stosowane. EWPA dla białka, wraz ze skrobią (StarchEurope) i producentami tłuszczu (Fediol) prowadzi wymianę z producentami niemowląt i Komisją Europejską w tej sprawie, ale także w sprawie szerszej zasady przenoszenia.

Koalicja EDA / EWPA, StarchEurope i FEDIOL zgodziła się wnieść do SNE obliczone poziomy dodatków, które mogą być przenoszone do końcowej żywności dla niemowląt ze względu na ich obecność w enzymach stosowanych w tym procesie.

Wcześniejsze wstępne obliczenia mleczarskie wykazały bardzo niewielki wkład w poziomy dodatków w produkcji końcowym. Doraźna grupa robocza EWPA ds. przeniesienia przeprowadziła (dwu-)cotygodniowe telekonferencje od stycznia do marca 2019 r. w celu zmotywowania członków do przekazania informacji zwrotnych, a także dodatkową ostatnią telekonferencję na Zgromadzeniu Ogólnym EWPA w dniu 12 marca oraz dalsze telekonferencje koordynacyjne w kwietniu i maju. Otrzymane informacje zwrotne nie były zbyt obszerne, ale zostały wykorzystane jako ostateczny wkład w przygotowanie dokumentacji dla innych sektorów; wkład mleczarski został przekazany do SNE pod koniec 2019 r., w oparciu o kilka otrzymanych zestawów informacji.

Dodatki i produkty z pozytywnej listy otrzymanych odpowiedzi zapewnią treść rozwiązania dla sektora mleczarskiego.

EWPA/EDA Sec wznowiła dyskusje z Fediol i StarchEurope, a następnie przesyła dane do SNE w 2019 r.

Sytuacja aktualna

SNE wróciło do nas wiosną 2021 r. z obliczeniami. Odbyło się kilka rund dyskusji i omówiono różne opcje podejścia do tej kwestii. Obecnie opowiadamy się za jedną opcją i pracujemy nad argumentacją.

Następne działania

- EWPA dalej angażuje się w dyskusje z innymi zainteresowanymi sektorami, a następnie wspólnie udaje się do COM.
- Członkowie są zaproszeni do przyłączenia się do prac, a informacje zwrotne na temat podejmowanych kroków będą udostępniane.

Dokumenty wewnętrzne

- Dokument refleksyjny EWPA na temat przenoszenia dodatków stosowanych w enzymach do składników mlecznych stosowanych w żywności dla niemowląt
- Wkład EWPA do SNE



2.6 Add & Cont WG (Przew: ML, Vice-przew.: CB) (Skr: JF)

2.6.1 Program ponownej oceny dodatków

Program ponownej oceny dodatków

JF

Dlaczego jest to ważne?

Dodatki mogą być stosowane w produkcji produktów mlecznych. Dostarczanie danych na temat poziomu stosowania dodatków do żywności ma kluczowe znaczenie dla jakości oceny bezpieczeństwa EFSA i ostatecznie ostatecznej decyzji Komisji w sprawie dopuszczenia/niedopuszczenia dodatku i jego zastosowań.

Zagadnienia kluczowe

- EDA odgrywa aktywną rolę w gromadzeniu danych przez EFSA i działa jako koordynator informacji na temat stosowania dodatków w europejskich produktach mleczarskich.

Kontekst

Poziom UE: Rozporządzenie (WE) nr 1333/2008 w sprawie dodatków do żywności wymaga, aby dodatki do żywności podlegały ocenie bezpieczeństwa przez EFSA, zanim zostaną dopuszczone do stosowania w UE, muszą być pod stałą obserwacją i muszą być poddawane ponownej ocenie przez EFSA. W tym celu na mocy rozporządzenia Komisji (UE) nr 257/2010 ustanowiono program ponownej oceny dodatków do żywności, które zostały już dopuszczone do stosowania w UE przed 20 stycznia 2009 roku. Na potrzeby tej oceny bezpieczeństwa EFSA regularnie publikuje wezwania do dostarczenia danych, w tym danych dotyczących rzeczywistych poziomów stosowania przez przemysł.

Poziom EDA: EDA bierze aktywny udział w zbieraniu danych przez EFSA i działa jako koordynator informacji o stosowaniu dodatków w europejskich produktach mleczarskich. Dzięki wkładowi i zaangażowaniu naszych członków, EDA była w stanie przesłać odpowiednie dane mleczarskie do EFSA w Batch 4 (maj 2016), Batch 5 (styczeń 2017), Batch 6 (listopad 2017) i Batch 7 (październik 2018). Dane zawsze muszą być jak najbardziej dopracowane - tj. podkategorie / produkty niszowe - ponieważ np. istnieją dodatki, które nie mogą być stosowane w głównych kategoriach żywności, ale mogą być stosowane w niektórych podkategoriach. Kiedy Batch Call jest publikowany, Sekretariat EDA zawsze przygotowuje wewnętrzny przegląd dodatków wymienionych w tym zaproszeniu ze wskazaniem dodatków do żywności istotnych dla kategorii mleczarskiej. EDA przedłożyła również dane do EFSA w ramach Call for Aspartame (E 951) poziom stosowania i/lub dane analityczne w żywności i napojach przeznaczonych do spożycia przez ludzi. W latach 2019, 2020 i 2021 nie było wezwania (Batch) o dane dotyczące poziomu stosowania, ale raczej o dane dotyczące poszczególnych dodatków.

W marcu 2021 r. EFSA opublikował otwarte zaproszenie do składania wniosków o dane dotyczące dodatków do żywności. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 257/2010 dodatki do żywności dopuszczone do stosowania w Unii Europejskiej przed 20 stycznia 2009 r. muszą podlegać stałej obserwacji i ponownej ocenie EFSA. Rozporządzenie przewiduje również, że dodatki do żywności podlegają ponownej ocenie zawsze, gdy jest to konieczne w świetle zmieniających się warunków stosowania i nowych informacji naukowych. Niniejsze zaproszenie do składania danych jest zaproszeniem otwartym i będzie ogłaszane corocznie.

Od grudnia 2022 roku EFSA kontynuuje ponowną ocenę 315 dodatków do żywności, które zostały pierwotnie zatwierdzone przed 20 stycznia 2009 roku. W międzyczasie EFSA opublikował 126 opinii naukowych dotyczących ponownej oceny bezpieczeństwa dodatków do żywności, obejmujących 230 dodatków. Obecnie 85 dodatków do żywności nadal wymaga ponownej oceny przez EFSA. Z powodu opóźnień EFSA nie był w stanie sfinalizować oceny w pierwotnie planowanym terminie, czyli do końca 2020 r.

EFSA wystosowała również wezwanie do przedstawienia danych dotyczących genotoksyczności substancji słodzących. Dodatki do żywności potencjalnie zawierające nanocząstki i cząstki stałe (takie jak E 551, E 552, E 553, E 170, E 172, E 466) są również objęte zakresem ponownej oceny.

W 2023 r. planowana ponowna ocena dotyczy następujących dodatków do żywności: E 904, E 961 i E 968. Tabela podsumowująca opinie EFSA w sprawie dodatków do żywności została zamieszczona [tutaj](#) (Status: Maj 2023).

Sytuacja aktualna

Wszystkie dokumenty EFSA dotyczące dodatków do żywności można znaleźć tutaj:

<https://www.efsa.europa.eu/en/topics/topic/food-additives>

Działania podjęte przez DG SANTE w następstwie opinii EFSA w sprawie dodatków można znaleźć tutaj:

https://ec.europa.eu/food/safety/food-improvement-agents/additives/re-evaluation_en

Podsumowanie FDE opinii EFSA w sprawie dodatków jest regularnie przekazywane członkom EDA, a kwestie związane z programem ponownej oceny dodatków są stałym punktem porządku obrad EDA A&C WG (członkowie mogą zgłaszać wszelkie napotkane kwestie do EDA Sec w dowolnym momencie).



Następne kroki

- EDA i członkowie będą śledzić kolejne kroki ponownej oceny i podejmować odpowiednie działania.

2.6.2 Substancje pomocnicze w przetwórstwie

Substancje pomocnicze w przetwórstwie

JF

Dlaczego jest to ważne?

Status i rozumienie pojęć "dodatki" i "substancje pomocnicze" są przedmiotem dyskusji od momentu powstania tych definicji. Zarówno w UE, jak i na poziomie Kodeksu definicje te są bardzo jasne i proste, a mimo to nadużywane i często źle rozumiane. Negatywne postrzeganie ze strony władz krajowych rośnie zwłaszcza w Niemczech, Austrii i Belgii. Zrozumienie wspierające nadal można znaleźć w Wielkiej Brytanii, Irlandii, Francji i częściowo w Danii.

Zagadnienia kluczowe

- EDA popiera obecną zasadę dotyczącą substancji aromatyzujących określoną w prawodawstwie od początku jego obowiązywania
- EDA uważa, że środki alkalinizujące są środkami pomocniczymi w przetwórstwie kazeinianów
- EDA uważa, że chlorek wapnia jest substancją pomocniczą w produkcji sera

Kontekst

W sektorze mleczarskim miały miejsce pewne szczególne przypadki, w których interpretacja władz (Komisja Europejska lub państwa członkowskie) nie była zgodna z poglądami branży, co oznacza, że substancje uważane przez branżę za substancje pomocnicze (PA) (i dlatego nie musiałyby być etykietowane), są często klasyfikowane jako dodatki do żywności (FA), np. CaCl₂ w serach dojrzewających, środki alkalinizujące w kazeinianach, podpuszczka i inne enzymy koagulujące białka mleka w serach.

Sytuacja aktualna

EDA z powodzeniem przyczyniła się do ustanowienia wspólnego rozumienia przez przemysł substancji pomocniczych w przetwórstwie i dodatków do żywności na poziomie FDE. EDA była inicjatorem i jednym z głównych autorów dokumentu FDE na temat wspólnego rozumienia przez przemysł statusu PA i FA, który został sfinalizowany po miesiącach dyskusji branżowych w styczniu 2021 roku. Dokument jest dostępny do użytku wewnętrznego członków FDE. Grupa ekspertów FDE INGR opracowała również inwentaryzację dostępnych przepisów dotyczących pomocy przetwórczych w poszczególnych państwach członkowskich UE, Kodeksie i innych krajach świata.

Następne kroki

- EDA będzie informować członków o dostępności aktualizacji dokumentu FDE (co 2-3 lata).

Istotne dokumenty EDA

- Stanowisko EDA w sprawie stosowania środków alkalinizujących jako substancji pomocniczych w produkcji kazeinianów (czerwiec 2017 r.)
- Stanowisko EDA w sprawie stosowania chlorku wapnia jako substancji pomocniczej w produkcji sera (wrzesień 2017)



2.6.3 Grupa dyskusyjna EFSA ds. danych o występowaniu substancji chemicznych w żywności

Grupa dyskusyjna EFSA ds. danych o występowaniu substancji chemicznych w żywności

**Lead: ML
Sec: JF**

Dlaczego jest to ważne?

EDA jest aktywnym członkiem Grupy Dyskusyjnej Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych, która łączy wiedzę specjalistyczną z różnych sektorów na temat dodatków do żywności, enzymów i zanieczyszczeń.

Zagadnienia kluczowe

- Odnowione członkostwo EDA w Dyrekcji Generalnej EFSA ds. Występowania Substancji Chemicznych pokazuje zaangażowanie naszego sektora w jakość oceny bezpieczeństwa EFSA.
- EDA wysoko ceni możliwość bezpośredniej interakcji z EFSA poprzez pracę Dyrekcji Generalnej w celu wprowadzenia perspektywy przemysłu do zbierania danych, aby ocena bezpieczeństwa EFSA była jak najbardziej realistyczna
- Przemysł mleczarski wierzy, że dla długoterminowej stabilnej polityki żywnościowej decyzje polityczne powinny być oparte na nauce i dowodach.

Kontekst

Spotkanie Grupy Dyskusyjnej EFSA (DG) ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych odbywa się co roku i jest platformą wymiany między EFSA a interesariuszami na tematy techniczne, takie jak gromadzenie danych EFSA o dodatkach do żywności, gdzie EDA i jej członkowie zapewniają wkład przemysłu mleczarskiego, który jest wysoko ceniony przez EFSA. Członkostwo EDA w Grupie Dyskusyjnej ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych zostało przedłużone na kolejną kadencję 2019-2021.

Sytuacja aktualna

W lipcu 2021 r. sekretariat EDA uczestniczył w sesji informacyjnej EFSA na temat wniosków o poufność w zakresie przekazywania danych, zorganizowanej w ramach grupy dyskusyjnej EFSA ds. danych o występowaniu substancji chemicznych. Skupiła się ona na nadchodzących zmianach w przekazywaniu danych w kontekście nowego rozporządzenia w sprawie przejrzystości.

Ostatnia Grupa Dyskusyjna EFSA ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych w Żywności odbyła się 6 października 2021 roku. Tematy o największym znaczeniu dla EDA to dodatki, enzymy i zanieczyszczenia.

Następne działania

EDA powiadomi członków, kiedy EFSA zorganizuje następne posiedzenie DG ds. Danych o Występowaniu Substancji Chemicznych, na wypadek gdyby członkowie wnieśli wkład do porządku obrad. W spotkaniu wezmą udział sekretarz EDA i przewodniczący grupy roboczej ds. danych o występowaniu substancji chemicznych.

2.6.4 Biocydy/ QAC (czwartorzędowe związki amonowe), chlorany, nadchlorany

Biocydy/ QAC (czwartorzędowe związki amonowe), chlorany, nadchlorany

**Lead: CBK
Sec: JF**

Dlaczego jest to ważne?

Biocydy są stosowane w mleczarstwie ze względów higienicznych, ale na poziomie UE ich pozostałości są traktowane jak pestycydy. Oznacza to, że dozwolone są tylko bardzo niskie pozostałości, a szczególnie skoncentrowane produkty mogą przekraczać te poziomy. EDA pracuje nad znalezieniem rozwiązań tego problemu.

QAC i chloryny są jednymi z najprostszych i bardzo skutecznych środków czyszczących stosowanych w mleczarstwie, zdolnymi do czyszczenia białka i niekorzystnymi dla rur, a zatem bardzo niezbędnymi do zapewnienia bezpieczeństwa żywności i nietłwymi do zastąpienia.

Zagadnienia kluczowe

- Bezpieczeństwo żywności nie może być zagrożone z jakiegokolwiek powodu; i może to być jeden z możliwych powodów dla niektórych pozostałości chemikaliów (czyszczących), z których wiele występuje również w środowisku.
- Wyzwanie leży po stronie legislacyjnej, usterka między definicjami pestycydów i zanieczyszczeń a domyślnymi poziomami; nie ma powodu bezpieczeństwa żywności dla wymaganych niskich poziomów pozostałości; dlatego prosimy o dostosowanie tego na poziomie Komisji.



Kontekst

W przypadku **QAC** tymczasowe limity pozostałości zostały przyjęte w 2014 r.; te tymczasowe limity wygasły z końcem 2019 r. Przypadek **chloranów** jest nieco szczególny, patrz osobno poniżej.

Sytuacja aktualna

QAC (czwartorzędowe związki amoniowe)

Tymczasowe limity pozostałości z 2014 r. dla QAC wygasły z końcem 2019 r. Wezwano branżę do wskazania, czy istnieje potrzeba ich utrzymania, czy też możliwe jest przestrzeganie domyślnych limitów. Jeśli środki mają zostać przedłużone, konieczne jest, aby przemysł dostarczył Komisji informacje i dane. EDA-EWPA zwróciło się do Komisji o prolongatę popartą pewnymi danymi udostępnionymi przez członków. W swoich informacjach zwrotnych dla Komisji EDA zaproponowała nowy domyślny limit 0,5 mg/kg, taki sam jak limit proponowany przez Komisję. Członkowie są proszeni o poparcie tego stanowiska wobec właściwych organów. Podczas lutowego SCoPAFF odbyła się dyskusja między Komisją a państwami członkowskimi, chociaż do tej pory nie było żadnych (pisemnych) propozycji. Komisja proponowała przeprowadzenie dyskusji na temat nowego projektu z państwami członkowskimi podczas SCoPAFF w czerwcu 2020 r.; od tego czasu nie są dostępne żadne dalsze informacje - czy wniosek został opóźniony, "włożony do lodówki", czy też jest poddawany gruntownej rewizji...?

Nadchlorany

W maju 2020 r. opublikowano nowy poziom nadchloranów w żywności dla niemowląt i preparatach do dalszego żywienia niemowląt. Nie istnieje żaden prawny poziom dla składników mlecznych lub innych produktów mlecznych.

Rodentycydy

Kwestia zwalczania szkodników za pomocą antykoagulantów stała się ostatnio tematem ze względu na obawy o dobrostan zwierząt, ponieważ zgłoszono potencjalny zakaz stosowania tych substancji. Antykoagulanty są głównym narzędziem stosowanym w zwalczaniu szkodników. Ich stosowanie jest obecnie zatwierdzone w UE co najmniej do 30 czerwca 2024 roku. Chociaż proces odnawiania ich zatwierdzenia jest w toku, trwają dyskusje na temat zezwolenia na ich stosowanie, a odnowienie zatwierdzenia dla niektórych rodentycydów jest obecnie poddawane przeglądowi i proponowane są alternatywne rozwiązania zastępcze. Rodzi to pytania dotyczące "trwałej kontroli" szczurów i myszy. Zaproponowano również "mechaniczne" alternatywy, ale pojawiły się obawy dotyczące dobrostanu zwierząt i kwestii związanych z praktycznymi możliwościami, jeśli chodzi o potrzebę weryfikacji pułapek w regularnych / częstych odstępach czasu. Ponadto istnieją również kwestie związane z oporem behawioralnym, ponieważ gryzonie uczą się nie wchodzić do pułapek. Niektóre państwa członkowskie zakazały już stosowania antykoagulantów w rodentycydach, chyba że potwierdzono inwazję (podejście lecznicze), a nie stosowanie substancji jako stałego systemu kontroli. Wymagane jest stosowanie rodentycydów jako "stałego rozwiązania", a nie "leczniczego".

Obecnie w UE dozwolone są tylko dwie substancje do stałego monitorowania, a mianowicie difenakum i bromadiolon.

Sektory spożywcze naciskają obecnie na derogację dla sektora spożywczego w zakresie stosowania antykoagulantów jako "stałej kontroli szkodników", aby móc spełnić wysokie standardy higieny i bezpieczeństwa żywności w UE.

Następne kroki

- Dyskusje COM&MS na temat QAC - z bardzo niejasnym harmonogramem; potrzeba również informacji zwrotnych od członków. Należy być przygotowanym i podejmować działania następcze poprzez kontakty z Komisją i władzami krajowymi.
- Dostosowanie rynku niemowląt do pozostałości chloranów, aby zapewnić gotowość do kontroli po rozpoczęciu wdrażania.
- EDA będzie uważnie śledzić rozwój sytuacji i sprawdzać możliwe działania

Dokumenty EDA

- Dokument przedstawiający stanowisko EDA-EWPA w sprawie QAC (data: grudzień 2019 r.)
- Stanowisko EDA-EWPA w sprawie chloranów, luty 2019 r., sierpień 2019 r. i stan na październik 2019 r.



2.6.5 Chlorany

Chlorany

Lead: CBK

Sec: JF

Dlaczego jest to ważne?

Przypadek chloranów jest pestycydem / biocydem - patrz wyżej - ale szczególnie, ponieważ chlorany (chloryny) są wykorzystywane do celów czyszczenia, ale także w dużych ilościach do dezynfekcji wody pitnej - zarówno w produkcji żywności, jak i w stosowaniu (sposzowanych) produktów spożywczych w domu.

Zagadnienia kluczowe

- Nowy poziom dla żywności mlecznej (0,1 mg/kg) wydaje się akceptowalny, jeśli jest przyjmowany "w stanie, w jakim został spożyty"
- W przypadku żywności dla niemowląt i ich składników mlecznych, domyślny poziom pozostałości dla żywności dla niemowląt, jak podsumowano, nie jest realistyczny, ale rozwiązanie wyjaśniające usterkę legislacyjną jest prawie niemożliwe do osiągnięcia; wydaje się, że rzeczywistość rynkowa się dostosowała

Kontekst

Dyskusje na temat możliwego maksymalnego poziomu dla mleka zamiast poziomu pozostałości odbywały się przez co najmniej ostatnie 8 lat, na wszystkich możliwych poziomach zainteresowanych stron i instytucji, między Komisją a państwami członkowskimi. Kilka wspólnych stanowisk EDA i EWPA zostało skierowanych do państw członkowskich i Komisji. Stworzyliśmy również nową koalicję branżową z "wezwaniami do działania do komisarza DG Sante i być może wiceprzewodniczącego Komisji, aby w końcu uzyskać wsparcie w znalezieniu rozwiązania.

Jednym z nich jest stanowisko w sprawie ramowej dyrektywy wodnej (RDW). Pomysł polega na wsparciu rozważań dotyczących możliwych pozostałości biocydów i dostosowaniu przepisów (ponieważ bardziej rygorystyczne przepisy dotyczące wody pitnej niż żywności nie mają "zdrowego rozsądku").

Sytuacja aktualna

Po dłuższej przerwie w gotowości Komisji do zaproponowania rozwiązania i dzięki aktywnej interwencji jednego z państw członkowskich, Komisja i państwa członkowskie ponownie zaangażowały się w dyskusję w grupie roboczej w maju 2019 r. Dyskusje doprowadziły do zrewidowanej propozycji, która zbliża się do głównych założeń dokumentu EDA-EWPA i prowadzi we właściwym kierunku rozwiązania dokumentacji dla "normalnej" (tj. innej niż dla niemowląt) żywności: byłoby to per se dopuszczenie poziomu 0,1 mg/kg dla surowego mleka i mleka poddanego obróbce cieplnej. Kilka kwestii dotyczących zrozumienia i interpretacji pozostało otwartych i opracowano dodatkowe poprawki; EDA- EWPA i członkowie nadal pośrednio angażowali się w dyskusje toczące się między Komisją a państwami członkowskimi i dostosowali stanowisko branży.

Najnowszy wniosek Komisji określający limity dla surowego mleka i zawierający przypis dotyczący limitów dla "innych produktów mlecznych". W lipcu 2019 r. opracowano stanowisko EDA, w którym wezwano Komisję do wyjaśnienia, że nowy NDP ma zastosowanie wyłącznie do surowego mleka, co jest uważane za "inne produkty mleczne" oraz do zmiany przypisu dotyczącego produktu "po spożyciu". Komisja nie udzieliła wyjaśnień.

Równolegle prowadzone są prace z koalicją SNE nad podejściem do żywności dla dzieci. Opinia prawna została udostępniona Komisji, która odpowiedziała w sposób zamknięty. Nawet naciski na wysokim szczeblu nie pomogły w poruszeniu sprawy; wydaje się ona zamknięta.

Po długich dyskusjach i negocjacjach w ciągu ostatniego roku, w których EDA i członkowie byli bardzo zaangażowani, w marcu 2020 r. państwa członkowskie zgłaszały za propozycją dotyczącą "normalnej" (tj. nie dla niemowląt) żywności. Poziom dla mleka i nabiału wynosi 0,1 mg / kg, z dodatkiem konkretnych przypisów.

W przypadku EDA-EWPA niektóre kwestie interpretacyjne nie mogły zostać rozwiązane przed głosowaniem. Poparliśmy przyjęcie wniosku, jako jednej z części rozwiązania, nawet jeśli żywność dla niemowląt nie jest częścią zakresu.

Interpretacje członków różnią się w tych kwestiach, a także w sprawie możliwego wykorzystania czynników przetwarzania; będziemy teraz dążyć do zrozumienia różnych interpretacji i egzekwowania. Do tej pory zebrano odpowiednie zrozumienie w państwach członkowskich i przez firmy i udostępniono je do dyskusji na początku października.

Nie jest planowany żaden wniosek dotyczący limitu żywności dla niemowląt; pozostaje on na poziomie domyślnym. Nie widać woli politycznej do zwiększenia ilości substancji, które mogą być postrzegane jako "pozostałości pestycydów" w żywności dla niemowląt.



Następne działania

- Z mapowania możliwej interpretacji i egzekwowania tekstu dla "normalnej" żywności; poszukiwanie wspólnego zrozumienia w wewnętrznym dokumencie "wspólnych zasad"; wznowienie prac w połowie 2021 r. przy wsparciu członków.
- Pomyśl o gromadzeniu danych i istotnych informacji w toku, aby pokazać najlepsze możliwe zaangażowanie w terenie.
- Przegląd sytuacji w sektorze składników dla niemowląt. Dostosowanie rynku niemowląt do wymagań dotyczących chloranów, aby zapewnić gotowość do kontroli po rozpoczęciu wdrażania.

Dokumenty EDA

- Stanowiska EDA-EWPA w sprawie chloranów z lutego 2019 r., sierpnia 2019 r. i stanu z października 2019 r.
- Mapowanie krajowych / firmowych interpretacji dotyczących "normalnej żywności" z października 2020 r.

2.6.6 Dioksyny i związane z nimi PCB

Dioksyny i związane z nimi PCB

JF

Dlaczego jest to ważne?

Dioksyny i dioksynopodobne polichlorowane bifenyle (PCB) są zanieczyszczeniami środowiska obecnymi na niskim poziomie w żywności i paszach. W listopadzie 2018 r. Panel CONTAM EFSA opublikował opinię, która potwierdziła wnioski z poprzednich ocen, że narażenie na dioksyny i pokrewne PCB w żywności i paszach stanowi zagrożenie dla zdrowia. Dane z krajów europejskich wskazują na przekroczenie nowego tolerowanego poziomu spożycia EFSA we wszystkich grupach wiekowych.

Będzie to oznaczać (nowe) środki podejmowane przez Komisję w celu zmniejszenia spożycia, najprawdopodobniej poprzez obniżenie poziomów pozostałości w żywności.

Zagadnienia kluczowe

- Dioksyny i dioksynopodobne związki PCB są substancjami zanieczyszczającymi regularnie monitorowanymi w wielu państwach członkowskich UE w odniesieniu do nabiału/mleka, podobnie jak w przypadku wielu innych towarów; przemysł mleczarski jest szczęśliwy, upewniając się, że pozostają one na najniższym możliwym poziomie i z pewnością mieszczą się w ramach prawnych od wielu lat.
- Możemy chcieć upewnić się, że nowe proponowane środki będą wykonalne i realistyczne dla przemysłu mleczarskiego.

Kontekst

Nowy panel opiniodawczy EFSA ustalił nowe tolerowane tygodniowe pobranie [TWI] dla dioksyn i dioksynopodobnych PCB w żywności na poziomie 2 pikogramów* na kilogram masy ciała. *Pikogram to jedna bilionowa (lub 10-12) grama. Nowe TWI jest siedmiokrotnie niższe niż poprzednie tolerowane przez UE spożycie ustalone przez byłą Komisję Naukową ds. Żywności Komisji Europejskiej w 2001 roku. Głównymi czynnikami przyczyniającymi się do średniego narażenia żywieniowego dla większości grup wiekowych w krajach europejskich są ryby (w szczególności tłuste), sery i mięso zwierząt hodowlanych. Obliczając toksyczność takich substancji, EFSA stosuje uzgodnione na szczeblu międzynarodowym wartości znane jako "współczynniki równoważności toksyczności" (TEF). Panel EFSA poparł przegląd współczynników TEF przez WHO zarówno dla dioksyn, jak i dioksynopodobnych PCB w świetle nowych danych naukowych. Jeśli zostanie potwierdzone, że są one mniej toksyczne, zmniejszy to obawy konsumentów.

Sytuacja aktualna

Opinia EFSA z 2018 r. w sprawie [Ryzyka dla zdrowia zwierząt i ludzi związanego z obecnością dioksyn i dioksynopodobnych PCB w paszy i żywności](#) obniżyła TWI z 14 pg TEQ/kg masy ciała/tydzień do 2 pg/kg masy ciała/tydzień.

Na podstawie dostępnych danych o występowaniu w bazie danych EFSA, eksperci państw członkowskich w Grupie Roboczej Komisji Europejskiej ds. TZO w Żywności dokonali ograniczonego przeglądu istniejących najwyższych dopuszczalnych poziomów dioksyn i dioksynopodobnych PCB w żywności. Przegląd polega głównie na ustaleniu najwyższych dopuszczalnych poziomów dioksyn i dioksynopodobnych PCB w środkach spożywczych, które nie są jeszcze objęte prawodawstwem UE i dla których w międzyczasie udostępniono dane dotyczące występowania w bazie danych EFSA. Ponadto, biorąc pod uwagę dostępne dane dotyczące występowania i w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego, sugeruje się obniżenie istniejących najwyższych dopuszczalnych poziomów dioksyn i dioksynopodobnych PCB w mleku i przetworach mlecznych.

W grudniu 2021 r. Komisja Europejska rozpoczęła ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami w sprawie sugerowanych zmian najwyższych dopuszczalnych poziomów dioksyn oraz sumy dioksyn i dioksynopodobnych PCB w



żywności. ML dla mleka ma zostać obniżony do 2,0 pg/g dla dioksyn i do 4,0 pg/g dla sumy dioksyn i dioksynopodobnych PCB. Członkowie EDA zostali poinformowani, a komentarze są mile widziane do 10 stycznia 2022 r..

Następne kroki

- Uwagi członków dotyczące ML dla mleka zostaną omówione na następnej grupie roboczej A&C w dniu 18 stycznia 2022 r.

Ostatnie dokumenty EDA

- Stanowiska EDA z 2011 i 2016 r. w sprawie opracowania obecnych ram prawnych.

2.6.7 Semikarbazyd

Semikarbazyd

TF Lead: CBK
Sec: KA / JF

Dlaczego jest to ważne?

Limit wykrywalności antybiotyku zakazanego w UE jest obniżany; wyzwaniem dla przemysłu mleczarskiego - a zwłaszcza dla produktów o wysokim stężeniu - jest to, że substancja używana do jego wykrywania może również tworzyć się naturalnie w mleku. - Wyzwaniem dla przemysłu mleczarskiego - a zwłaszcza produktów o wysokim stężeniu - jest to, że substancja używana do jej wykrywania może również tworzyć się naturalnie w mleku. W związku z tym możemy nie być w stanie przestrzegać limitu wykrywalności, nawet jeśli oryginalny produkt (logicznie) nie jest używany.

Musimy znaleźć rozwiązanie i będziemy potrzebować danych mleczarskich, aby je uargumentować.

Zagadnienia kluczowe

- Naturalne powstawanie semikarbazydu w mleczarstwie musi zostać uwzględnione na nowych poziomach prawodawstwa.
- Możliwe, że inne metody wykrywania/poszukiwania zakazanej substancji (oparte na pracach ISO lub IDF) również mogłyby być użyteczne.

Kontekst

Stary temat powraca do nas na nowo - ostatnio omawiany w 2015 r. głównie w odniesieniu do składników dla niemowląt i powracający na początku ubiegłego roku w celu pierwszego sprawdzenia aktualności, teraz stoimy przed prawdziwą szansą na rozwiązanie nadchodzącego wyzwania.

W 2015 r. i do zeszłego roku problem polegał na tym, że nie było wiarygodnej metody analitycznej do wykrywania nitrofuranu w mleku, dlatego semikarbazyd (SEM) był używany jako wskaźnik obecności nitrofuranu (antybiotyku zabronionego do stosowania u zwierząt produkujących żywność w UE).

Niefortunnym przypadkiem jest to, że SEM może rozwinąć się w produktach mlecznych nawet bez użycia ani SEM, ani nitrofuranu. Jednak w zeszłym roku opublikowano metodę IDF/ISO do wykrywania nitrofuranu.

Do tej pory limit dla SEM był osiągalny, ale od listopada 2022 r. niższy limit zostanie wdrożony na poziomie UE, a z wyników udostępnionych przez producentów jasno wynika, że nie wszystkie składniki mleczne mogą spełnić limit.

Reg. 2019/1871 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R1871&qid=1597216569321&from=DA>) określa RPA (limit działania) na poziomie 0,5 µg/kg, który ma wejść w życie od 28 listopada 2022 r..

RPA ma zastosowanie do żywności pochodzenia zwierzęcego, czyli żywności gotowej do spożycia.

Niemniej jednak często klienci składników wymagają, aby poziomy były spełnione w całym procesie produkcyjnym, a zatem również w przypadku składników przeznaczonych do dalszego przetwarzania. Te wymogi "odpowiedzialności" są dobrze znane w odniesieniu do wielu produktów i substancji, np. chloranów, QAC itp. Musimy zatem znaleźć rozwiązanie dla naszych składników/produktów specjalnych.

Obecnie staramy się zrozumieć rzeczywiste poziomy w różnych produktach spożywczych, co pozwoli nam omówić konkretne rozwiązanie z Komisją Europejską i państwami członkowskimi. Ze względu na możliwą naturalną obecność / powstawanie, istnieją otwarte drzwi (np. uznanie raków w tekście prawnym).

Wydaje się, że inne sektory również mają trudności z proponowanymi nowymi poziomami, więc Komisja Europejska i państwa członkowskie zaplanowały formalną wymianę w (prawdopodobnie) lutym; tuż przed świętami Bożego Narodzenia odbyliśmy już spotkanie z Komisją Europejską i teraz chcemy zebrać dobrą dokumentację do kolejnych kroków, a także zebrać wsparcie na poziomie krajowym.



Sytuacja aktualna

W 2021 r. odbyła się pierwsza dyskusja w EDA, a kilka mleczarni jest aktywnych w tej sprawie.

Spotkanie z Komisją Europejską odbyło się 21 grudnia 2021 r.; otwarto drzwi do dalszego uszczegółowienia naszej sprawy. Zobaczymy, jak przedstawić dobrą dokumentację do dyskusji COM i MS, która odbędzie się w lutym.

W dniu 24 lutego 2023 r. w Dzienniku Urzędowym opublikowano [Rozporządzenie \(UE\) 2023/411](#) z dnia 23 lutego 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/1871 w odniesieniu do stosowania punktów odniesienia dla działań dotyczących nitrofuranów i ich metabolitów.

Do 1 marca 2024 r. Komisja Europejska będzie gromadzić dane dotyczące parametrów i czynników na etapach przetwarzania prowadzących do powstawania SEM m.in. w koncentratkach białek serwatkowych i mlecznych, kazeinianach i mleku w proszku (z wyłączeniem preparatów do początkowego żywienia niemowląt i preparatów do dalszego żywienia niemowląt). Ponadto Komisja Europejska będzie gromadzić informacje na temat środków podjętych w celu zapewnienia, że poziomy SEM w tych produktach są utrzymywane na możliwie najniższym poziomie.

Następne działania

- Tematy i działania do omówienia na kolejnej grupie roboczej ds. A&C w dniu 27 czerwca 2023 r.
- Dane wejściowe zarówno dla Komisji, jak i państw członkowskich/organów krajowych do wymiany w lutym

EDA zastanowi się nad gromadzeniem danych i przyczynianiem się do gromadzenia danych dla Komisji UE ds. SEM

2.6.8 Azotyny i azotany

Azotyny i azotany

JF

Dlaczego jest to ważne?

Azotyny i azotany są najczęściej stosowane jako dodatki do żywności w celu konserwacji łatwo psujących się produktów i zapobiegania rozwojowi szkodliwych bakterii, takich jak *Clostridium botulinum*, która jest znana z wywoływania zatrucia jadem kiełbasianym przenoszonym przez żywność, bakterii wytwarzającej toksyny zagrażające życiu. Aby zapewnić konsumentom bezpieczny produkt, azotan jest również dodawany w procesie produkcji serów, głównie półtwardych, w celu zahamowania wzrostu takich bakterii. W niektórych produktach mlecznych azotany występują naturalnie na niskim poziomie. Po spożyciu resztkowe azotany są przekształcane w azotyny w kontakcie z bakteriami obecnymi w ludzkiej ślinie i mogą potencjalnie tworzyć ni- trosaminy, które są uważane za rakotwórcze dla ludzi. Podjęto inicjatywę mającą na celu zmniejszenie narażenia na azotyny i azotany.

Zagadnienia kluczowe

- Azotany mogą być również naturalnie obecne w niektórych produktach mlecznych na poziomie poniżej 30 mg/kg w gotowym serze. Wskazuje to również, że każdy gotowy ser z wyższym poziomem azotanów niż 30 mg / kg był zwykle dodawany podczas procesu produkcyjnego. Poziomy te są znacznie poniżej 150 mg/kg obecnie dozwolonych w UE
- Poziomy proponowane dla różnych kategorii serów i ich analogów nie powinny stanowić zagrożenia dla EDA, nawet jeśli uwzględną się natywny poziom azotanów

Kontekst

W 2017 r. Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) dokonał ponownej oceny bezpieczeństwa azotynów i azotanów jako dodatków do żywności. Opinia EFSA wykazała, że dopuszczalne dzienne spożycie (ADI) azotynów i azotanów zostało przekroczone, jeśli uwzględniono wszystkie źródła azotynów i azotanów, takie jak dodatki do żywności. W tej ocenie EFSA stwierdził również, że nie można określić związku między dodanymi azotanami a tworzeniem się nielotnych nitrozoamin badanych w różnych serach oraz że nie ma korelacji między ilością azotanów dodanych do sera a pozostałym poziomem azotanów i/lub azotynów w produkcie końcowym. Ponadto stwierdzono, że spożycie azotynów z sera uznano za nieistotne w porównaniu z innymi produktami spożywczymi.



Sytuacja aktualna

Grupa Robocza Ekspertów Rządowych ds. Dodatków (WGA) pracuje obecnie nad zmianą przepisów dotyczących stosowania azotynów (E 249-250) i azotanów (E 251-252) określonych w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 1333/2008 w sprawie dodatków do żywności. Zmiana ta ma na celu zmniejszenie narażenia na azotyny i azotany, a także nitrozoaminy, które są uważane za rakotwórcze, z ich dodatków do żywności do najniższych możliwych poziomów, przy jednoczesnym zagwarantowaniu bezpieczeństwa mikrobiologicznego żywności i utrzymaniu prawidłowego okresu przydatności do spożycia.

W lutym 2023 r. Komisja Europejska rozpoczęła ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami w sprawie ML dla niklu w żywności, w których EDA bierze udział. Konsultacje te są otwarte do 7 kwietnia 2023 r.

Następne działania

- EDA będzie uważnie monitorować ustalanie nowych poziomów azotynów i azotanów
- Komisja Europejska będzie kontynuować prace nad wnioskiem, a EDA będzie śledzić aktualizacje.
- EDA weźmie udział w konsultacjach z zainteresowanymi stronami w sprawie ML dla niklu w żywności po koordynacji z członkami

2.7 HYG WG (Przew.: SL, Vice-przew.: VR) (Sokr: JF)

2.7.1 Urzędowe kontrole żywności i pasz

Urzędowe kontrole żywności i pasz

JF

Dlaczego jest to ważne?

Aby zapewnić najwyższe standardy bezpieczeństwa żywności i pasz w UE, przeprowadzane są urzędowe kontrole w celu sprawdzenia zgodności ze wszystkimi wymogami prawnymi łańcucha rolno-spożywczego. Kontrole te dotyczą bezpieczeństwa i jakości żywności i pasz, które obejmują również zdrowie i dobrostan zwierząt. Ponadto, aby zagwarantować bezpieczeństwo w UE, zwierzęta i towary wwożone do UE z krajów trzecich również podlegają kontrolom importowym w celu zapewnienia ich zgodności z normami i przepisami UE.

Zagadnienia kluczowe

- EDA wspiera fakt, że bezpieczeństwo i higiena żywności są podstawą naszego łańcucha żywnościowego i kontynuuje prace nad zapewnieniem najwyższych standardów bezpieczeństwa żywności i pasz.

Kontekst

UE ma jedno z najwyższych standardów bezpieczeństwa żywności na świecie dzięki rozbudowanemu prawodawstwu i polityce w zakresie bezpieczeństwa żywności i pasz, nad którymi nadal pracuje, aby podnieść swoje standardy do jeszcze wyższego poziomu bezpieczeństwa. UE opracowała zintegrowane podejście w celu zapewnienia bezpieczeństwa żywności i pasz w UE dzięki polityce bezpieczeństwa żywności, która obejmuje cały łańcuch żywnościowy od "gospodarstwa do stołu". Rozporządzenie (UE) 2017/625 w sprawie kontroli urzędowych weszło w życie w grudniu 2019 r.

Zintegrowane podejście obejmuje kilka narzędzi zapewniających bezpieczeństwo żywności w UE, od higieny żywności, przez zdrowie zwierząt, zdrowie roślin, po monitorowanie zanieczyszczeń i pozostałości. Ponadto utworzono system wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach żywnościowych i środkach żywienia zwierząt (RASFF) jako skuteczne narzędzie do szybkiej wymiany i przekazywania informacji między państwami członkowskimi oraz zapewnienia szybkiej i wspólnej reakcji w przypadku jakiegokolwiek zagrożenia zdrowia publicznego/ryzyka pochodzącego z łańcucha żywnościowego.

Aktualna sytuacja

Chociaż rozporządzenie to ma zastosowanie od końca 2019 r. i zostało uzupełnione szeregiem aktów delegowanych, pojawiły się kwestie dotyczące jasności. Obecne dyskusje toczące się na szczycie UE dotyczą interpretacji art. 66 i 67 RKU. Dotyczą one ponownej wysyłki przesyłek. Co więcej, wdrażanie przepisów pozostawiono ocenie różnych państw członkowskich, czemu towarzyszyło zamieszanie. W związku z tym Komisja Europejska rozpoczęła prace nad dokumentem zawierającym wytyczne w celu zapewnienia zharmonizowanego wdrożenia rozporządzenia w całej UE. Wytyczne te dotyczą zarówno przepisów, jak i aktów delegowanych. Pierwsza wersja została opublikowana w grudniu 2022 r. (Dz.U. C 467 z 8.12.2022, s. 2) ([link](#)) a druga wersja jest w trakcie opracowywania. Pierwsza wersja dotyczy bardziej palących tematów, takich jak: kontrole urzędowe a inne czynności urzędowe (art. 2 RKU), delegowanie uprawnień (art. 28-33 RKU), laboratoria, metody i akredytacja (art. 34, 37-42 RKU), laboratoria/ośrodki referencyjne (art. 92-101 RKU) oraz finansowanie kontroli (art. 78-85 RKU). Druga wersja będzie dotyczyć następujących kwestii: odstępstw od akredytacji laboratoriów (CDR 2021/1353), akredytacji jednostek delegowanych (art. 28-33 RWKC), urzędowego lekarza weterynarii/urzędowego



pracownika pomocniczego (art. 17-18 RWKC), kontroli handlu elektronicznego (art. 10, 15, 36, 102-108 RWKC), kontroli norm handlowych dla produktów rolnych (art. 1 ust. 4 lit. a) RWKC). Ponadto w 2023 r. spodziewane są konsultacje z zainteresowanymi stronami po wymianie z państwami członkowskimi.

Jeśli chodzi o ponowną wysyłkę przesyłek, jak określono w art. 66 i 67 RKU. 66 i 67 RKU, wydaje się, że istnieją rozbieżne interpretacje różniące się w przypadku niezgodnych lub stwarzających ryzyko przesyłek, które mają być "zniszczone", "ponownie wysłane" lub poddane "specjalnemu traktowaniu". Temat ten jest nadal przedmiotem dyskusji i zostanie omówiony w przyszłych wytycznych.

Obecnie przygotowywany jest projekt rozporządzenia delegowanego zmieniającego rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/630 w sprawie towarów zwolnionych z odprawy w punktach kontroli granicznej.

Następne działania

- EDA będzie monitorować wszelkie zmiany w wykazie produktów w kodzie CN (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/632).
- EDA będzie uczestniczyć w konsultacjach z zainteresowanymi stronami po wewnętrznych konsultacjach z członkami.
- EDA będzie monitorować wydanie nowych wytycznych COM UE.

2.7.2 Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (ABP TF)

Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (ABP TF)		JF
Dlaczego jest to ważne? W sektorze mleczarskim produkty uboczne są ważną częścią ogólnego zrównoważonego rozwoju biznesu, nawet jeśli nie są głównym celem produkcji (patrz Gospodarka o obiegu zamkniętym w sekcji SUS WG). Obejmują one np. koncentrat z wirówki, serwatkę, siarę i inne ścieki mleczarskie.		Zagadnienia kluczowe Obecne ramy prawne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego zawierają niepotrzebne obciążenia dla przemysłu mleczarskiego, a mianowicie dotyczące zawartości wirówki, wymogów transportowych, siary i serwatki do użytku paszowego.
Kontekst <u>Poziom UE:</u> Materiały, które nie są już wykorzystywane jako żywność, podlegają przepisom ABP (rozporządzenie wykonawcze 142/2011 i rozporządzenie ramowe 1069/2009), których celem jest zmniejszenie ryzyka dla zdrowia zwierząt i ludzi poprzez ustanowienie jasnych zasad postępowania z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego. <u>Poziom EDA:</u> EDA pracuje nad tym tematem od kilku lat, starając się wyjaśnić różne otwarte kwestie w szerokim kontekście produktów ubocznych i ich wykorzystania, również w ramach dedykowanej Grupy Zadaniowej. Naszym ogólnym celem jest zdefiniowanie podejścia sektorowego, które oferowałoby rozwiązania dla rozwiązywania problemów / niespójności we wdrażaniu prawodawstwa UE w zakresie ABP dla sektora mleczarskiego (przez lata władze krajowe znajdowały rozwiązania w terenie, aby to działało, ale to może się skończyć w każdej chwili). Pomysł polegałby na uzyskaniu wsparcia delegacji krajowych na poziomie ScoPAFF i ewentualnym zwróceniu się do EFSA o opinię w kolejnym kroku, w celu zmiany prawodawstwa w dłuższej perspektywie. Temat ABP może mieć związek z pomiarem odpadów żywnościowych w ramach nowo przyjętego Aktu Delegowanego (patrz rozdział dotyczący odpadów żywnościowych).		
Sytuacja aktualna W drugiej połowie 2019 r., po rozpowszechnieniu najnowszego dokumentu przeglądowego na temat koncentratu wirówkowego, niewielka grupa członków wznowiła prace EDA nad ABP, które zostały wcześniej zawieszono na kilka miesięcy. Ta niewielka grupa rozpoczęła opracowywanie przeglądu kilku istotnych "dróg unieszkodliwiania", a mianowicie ścieków, biogazu i paszy, aby następnie porównać odpowiednie ryzyko dla każdej drogi, gdy stosowane jest przetwarzanie określone w obowiązujących przepisach w porównaniu z proponowanym alternatywnym przetwarzaniem. Od czasu nowelizacji w 2015 r., CA może zezwolić na alternatywne sposoby utylizacji koncentratu z wirówki poprzez ścieki lub jako paszę na poziomie MS. Od tego czasu niektóre CA zezwoliły na alternatywne rozwiązania.		



Po przerwie spowodowanej pandemią COVID-19, mała grupa wznowiła prace nad koncentratem z wirówek, mając na celu opracowanie przyszłych wytycznych sektorowych, które pomogłyby firmom mleczarskim w podjęciu najbardziej efektywnego i bezpiecznego wyboru przy utylizacji koncentratu z wirówek. W tym kontekście przydatny może być raport stażysty EDA na temat ryzyka i możliwości alternatywnych dróg utylizacji produktów ubocznych przemysłu mleczarskiego w UE. Dokument dotyczący pobierania próbek do analiz w celu uzasadnienia stosowania koncentratu z wirówek został opracowany i omówiony na kilku spotkaniach HYG WG i w ramach ABP TF. Dokument ten posłużył jako podstawa dla członków do zorganizowania pobierania próbek i testowania surowego mleka i koncentratu z wirówek w ich krajach, aby pomóc w zebraniu informacji do oceny ryzyka związanego z koncentratem z wirówek stosowanym do karmienia lub usuwanym przez strumień ścieków/produkcję biogazu. W dniu 30 marca 2021 r. odbyło się webinarium na ten temat, w którym licznie uczestniczyli uczestnicy z naszych stowarzyszeń członkowskich i firm mleczarskich, co pozwoliło ekspertom z różnych firm zrozumieć zagrożenia związane z dokumentacją i możliwością pracy EDA. Członkowie zostali zaproszeni do wzięcia udziału w pobieraniu próbek i do tej pory 5 członków wyraźnie zgodziło się uczestniczyć w pobieraniu próbek.

Rozmowa telefoniczna z zainteresowanymi członkami ABP TF odbyła się 8 lipca, a dokument dotyczący pobierania próbek został zmodyfikowany zgodnie z otrzymanymi informacjami. Pytania otrzymane od członków, na które udzielono odpowiedzi podczas rozmowy, zostały również zebrane w dokumencie Q&A. Pytania i odpowiedzi mogą poprawić zrozumienie dokumentu dotyczącego doboru próby. Oba dokumenty mają być wykorzystywane przez członków do informowania swoich firm o pobieraniu próbek i akredytowanych laboratoriach.

Oto kolejne kroki w projekcie:

- 1) Członkowie, którzy zgodzili się wziąć udział w projekcie i inni zainteresowani członkowie powinni znaleźć i skontaktować się z akredytowanymi laboratoriami w okresie letnim i przekazać sekretarzowi EDA informacje z laboratoriów do początku września.
- 2) Następnie sekretariat skompiluje otrzymane dane i roześle je do członków.
- 3) Firmy rozpoczną pobieranie próbek w połowie września i będą miały dwa miesiące na przeprowadzenie tego zadania.

W innym aspekcie związanym bardziej z polityką paszową, w czerwcu 2020 r. FEFAC wysłał do EDA pismo dotyczące zgodności dostaw produktów/koproduktów pochodzenia mlecznego do użytku paszowego z prawodawstwem UE dotyczącym produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i higieny pasz, co było związane ze zwiększoną presją ze strony CA i producentów pasz w odniesieniu do produktów ubocznych pochodzenia mlecznego do mieszanek paszowych. EDA szybko odpowiedziała na pismo FEFAC, a nasi członkowie przeprowadzili dochodzenie w okresie letnim, koncentrując się na rzeczywistości w zakresie obróbki cieplnej, różnicy między zatwierdzeniem a rejestracją zarówno w ramach ABP, jak i przepisów dotyczących higieny pasz, klasyfikacji jako materiałów kategorii 3, gdy tylko nie są one przeznaczone do użytku spożywczego, oraz na innych aspektach. W grudniu 2020 r., po dyskusji w HYG WG i ABP TF, EDA podjęła działania następcze z FEFAC po wymianie listów z lata 2020 r., koncentrując się na rejestracji, statusie prawnym strumieni i obciążeniach administracyjnych. FEFAC podziękował nam i udostępnił naszą pocztę swojej komisji. Mogą się do nas odezwać w dowolnym momencie, ponieważ wątpię, czy nasze odpowiedzi będą wystarczające, aby sprostać wymaganiom niektórych organów kontrolnych.

Następne działania

- Mała grupa EDA w celu kontynuacji projektu ABP.
- Próbkę surowego mleka i koncentratu z wirówki w UE do analizy mikrobiologicznej.
- Jakościowa ocena ryzyka zostanie zakończona, a następnie ilościowa ocena ryzyka.
- Zwrócić się do WO o zezwolenie na alternatywne metody oczyszczania ścieków i wykorzystania paszy przez państwa członkowskie na szczeblu krajowym.
- Członkowie nadal są proszeni o wyrażenie zainteresowania udziałem w badaniu wyrzykowym.

Dokumenty EDA

- [EDA Position on ABPs](#) (grudzień 2016)



2.7.3 Liczba komórek w mleku surowym do produkcji sera

Liczba komórek w mleku surowym do produkcji sera

JF

Dlaczego jest to ważne?

Krajowe powiadomienie zwróciło naszą uwagę oraz uwagę władz UE i krajowych na odmienną interpretację dobrze znanych zasad higieny.

Zostało to przedyskutowane i wyjaśnione, a my mogliśmy zapewnić pierwotną interpretację i używanie surowego mleka tak jak wcześniej

Zagadnienia kluczowe

- W różnych państwach członkowskich jakość mleka jest monitorowana za pomocą analizy trendów liczby komórek somatycznych i liczby drobnoustrojów. Jeżeli obserwowane poziomy przekraczają kryteria określone w prawodawstwie unijnym, podejmowane są działania naprawcze. Jednak najnowsza interpretacja duńska stanowi, że mleko, które nie spełnia kryteriów, może być wykorzystywane wyłącznie do produkcji serów o minimalnym okresie dojrzewania 60 dni (oraz produktów mleczarskich powstałych w związku z wytwarzaniem takich serów).
- Jest to sprzeczne z naszym rozumieniem obecnego prawodawstwa UE, w szczególności rozporządzenia 853/2004, i może mieć daleko idące konsekwencje, powodując zakłócenia między państwami członkowskimi. W związku z tym zwracamy się do Komisji Europejskiej o wyjaśnienie sytuacji i zachęcamy do wycofania lub dostosowania duńskiego zarządzenia.

Kontekst

Istnieją rozbieżne opinie między przepisami UE dotyczącymi liczby komórek somatycznych i liczby płytek w przetworstwie mleka a duńskim powiadomieniem TRIS 2021/546/DK (http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/tris/nview.cfm?p=2021_546_EN_EN) z lata 2021 r..

Sytuacja aktualna

Wiele nieformalnych rozmów ze służbami Komisji i dzielenie się naszym stanowiskiem dało nam otwarte drzwi do wyjaśnienia, które zostało omówione między Komisją a państwami członkowskimi w ich grupie roboczej ds. bezpieczeństwa żywności wiosną 2022 r. (podgrupa ScoPAFF). Rezultatem jest sukces HYG WG EDA: krajowa interpretacja podkreślona przez EDA została odrzucona, a protokół grupy COM-MS zawiera korektę odczytu.

Następne działania

- Na posiedzeniu HYG WG w dniu 7 czerwca 2022 r. uznano pomyślny wynik tej pracy, podziękowano wszystkim, którzy pomogli w lobbingu i zamknięto temat.

Dokumenty EDA

- Biuletyn informacyjny EDA z października 2021.

2.7.4 Katalog materiałów paszowych

Katalog materiałów paszowych

JF

Dlaczego jest to ważne?

Produkty mleczne sprzedawane producentom pasz lub bezpośrednio rolnikom do wykorzystania w paszach muszą być ujęte w katalogu lub rejestrze online materiałów paszowych, jako część prawodawstwa UE.

Zagadnienia kluczowe

- EDA jest liderem w kategoriach mleczarskich i współpracuje z kilkoma innymi stowarzyszeniami nad ich regularnymi aktualizacjami.



Kontekst

Na wniosek Komisji i państw członkowskich katalog został zmieniony w 2017 roku. Główna różnica polega na tym, że podczas gdy wszystkie pomoce przetwórcze stosowane do wytwarzania materiałów paszowych podlegają pewnym limitom, te uznane za dodatki paszowe są wskazane w odpowiednim wykazie pozytywnym i muszą być specjalnie oznakowane. Ponadto wszystkie dodatki (wymienione na liście dodatków paszowych) będą musiały być wymienione jako dodatki paszowe, gdy zostaną dodane po podjęciu decyzji, że produkt jest produktem ubocznym pochodzenia zwierzęcego. Dyskusje na temat innych części projektu katalogu materiałów paszowych wciąż trwają.

Poziom EDA: Sekretarz EDA uczestniczy w spotkaniach EU Feed Chain Task Force (dwa razy w roku). Koordynatorzy EU FCTF podzielili się z nami dokumentem roboczym, który dotyczy interpretacji przez COM progu de minimis 0,1% dla poziomu pozostałości chemicznych procesu produkcyjnego i pomocy przetwórczych, poniżej którego nie trzeba określać konkretnej maksymalnej zawartości w katalogu materiałów paszowych.

Sytuacja aktualna

Komisja Europejska wraz z producentami pasz prosi o więcej danych na temat substancji pomocniczych stosowanych w produkcji pasz po podjęciu decyzji, że produkt zostanie wykorzystany jako pasza. Różne sektory, w tym mleczarski, uważają obecne ramy za wystarczające; jeśli się nie uda, może być konieczne złożenie wniosku.

Rejestr materiałów paszowych ma nową stronę internetową i jest obecnie czyszczony przez FCTF.

Łańcucha Paszowego odbyło się w dniu 1 kwietnia 2021 r. W porządku obrad znalazły się również prace FEAC nad drzewem decyzyjnym dotyczącym kategoryzacji jadalnych i niejadalnych składników pasz, w tym serwatki i mleka w proszku, w kontekście zrównoważonego charakteru dostaw pasz. Drzewo decyzyjne zostało później zmienione i rozesłane w celu uzyskania komentarzy, ale nie wydaje się, aby było ono przedmiotem zainteresowania członków.

Następne działania

- Członkowie powinni zwrócić uwagę na ewentualne kwestie.
- Monitorowanie EDA, np. w zakresie aktualizacji katalogu i rejestru, a także ogólnej koordynacji z innymi sektorami i negocjacji z Komisją.
- Spotkania FCTF UE w regularnych odstępach czasu.

2.7.5 Znakowanie datą/Daty minimalnej trwałości

Znakowanie datą/Daty minimalnej trwałości

KA/JF

Dlaczego jest to ważne?

Marnotrawstwo żywności i efektywne gospodarowanie zasobami są ważnymi celami, a oznaczanie datą jest uważane w sferze politycznej za dobre podejście do działania w tych kwestiach.

Oznaczanie daty i okresu przydatności do spożycia są określane na podstawie naukowej oceny bezpieczeństwa i jakości oraz szeregu czynników, które są zależne od produktu i firmy, i jako takie powinny pozostać w gestii FBO Food waste and resource efficiency are important goals, and date marking is considered in the political sphere as a good approach to act on these issues.

Zagadnienia kluczowe

- Wytyczne nie powinny zawierać przykładów dotyczących konkretnych produktów spożywczych ani orientacyjnych okresów spożywania określonych grup żywności. Drzewa decyzyjne są zwykle źle rozumiane i nigdy nie mogą obejmować wszystkich możliwych scenariuszy.
- Wytyczne powinny opierać się na zasadach, które odnoszą się do oceny prawdopodobnej zawartości drobnoustrojów i zamierzonego zastosowania żywności.



Kontekst

W kontekście unijnej debaty na temat zapobiegania marnotrawieniu żywności, oznaczanie dat jest uważane za ważny sposób radzenia sobie z kwestią efektywnego gospodarowania zasobami poprzez poprawę zrozumienia dat "przydatności do spożycia" i "najlepiej spożyć przed" przez różnych uczestników łańcucha żywnościowego. Przetwory mleczne, podobnie jak większość żywności, mają datę trwałości oznaczoną na opakowaniu, wskazującą konsumentowi, do kiedy produkt jest bezpieczny ("spożyć przed") lub zachowuje najlepszą jakość ("najlepiej spożyć przed"). Niektóre państwa członkowskie rozważają możliwość przejścia z daty przydatności do spożycia na datę przydatności do spożycia dla niektórych świeżych produktów mlecznych, co może mieć potencjalne konsekwencje dla bezpieczeństwa żywności.

Poziom UE: W ramach planu działania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym z 2015 r. Komisja Europejska zleciła badanie dotyczące tego, w jaki sposób oznaczanie daty przyczynia się do marnotrawienia żywności w UE. Badanie, opublikowane w 2018 r., pokazuje silny nacisk na produkty mleczarskie jako jedną z głównych kategorii zainteresowania, a także wskazuje bardzo rozbieżne daty trwałości, ale nie uwzględnia zmienności istniejących produktów i produkcji w ramach kategorii i podkategorii produktów mleczarskich. Komisja utworzyła specjalną podgrupę ds. oznaczania dat (1. posiedzenie w kwietniu 2018 r.) w ramach unijnej platformy ds. strat i marnotrawienia żywności (FLWP). Dyskusje na temat propozycji COM dotyczącej opracowania wytycznych naukowo-technicznych w zakresie znakowania datą, mających na celu wspieranie bardziej spójnych praktyk znakowania datą i pomoc w zapobieganiu marnotrawieniu żywności, odbyły się w ramach specjalnej podgrupy COM TF w ramach FLWP ds. znakowania datą (1. posiedzenie w czerwcu 2018 r.), utworzonej w celu wsparcia opracowania wytycznych.

Ostatnie spotkanie grupy zadaniowej COM odbyło się w listopadzie 2018 r.

W świetle dyskusji w ramach podgrupy FLWP na temat oznaczania dat - oraz biorąc pod uwagę złożoność czynników decydujących o wyborze oznaczenia daty, a także konsekwencje dla bezpieczeństwa żywności - Komisja Europejska postanowiła zwrócić się do EFSA o poradę dotyczącą niektórych elementów wytycznych. [Pierwsza część opinii EFSA](#) odnosząca się do czynników, którymi powinny kierować się FBO przy wyborze między datą przydatności do spożycia i terminem przydatności do spożycia a okresem przydatności do spożycia, została opublikowana w październiku 2020 r. i zawiera drzewo decyzyjne składające się z sekwencji dziesięciu pytań, które prowadzą do decyzji o wyborze oznaczenia daty przydatności do spożycia lub daty przydatności do spożycia dla konkretnego produktu. [Druga część opinii EFSA](#) obejmująca inne aspekty etykietowania, takie jak warunki przechowywania, terminy spożycia po otwarciu i praktyki rozmrażania, została przyjęta w marcu 2021 r. Ponadto DG SANTE prowadzi badania konsumenckie dotyczące tego, jak konsumenci rozumieją i stosują oznaczenia daty. Badanie rozpoczęło się pod koniec marca i ma potrwać jedenaście miesięcy. Komisja zamierza przedłożyć wniosek w sprawie zmiany tych przepisów do końca 2022 roku. W tym celu Komisja rozpoczęła już ocenę skutków dotyczącą wniosku w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (zob. rozdział dotyczący rozporządzenia w sprawie rynków instrumentów finansowych). W ocenie skutków analizowane są skutki i skuteczność różnych wariantów polityki w zakresie zmiany przepisów dotyczących oznaczania daty ("należy spożyć przed" i "najlepiej spożyć przed") w celu zapobiegania niepotrzebnemu wyrzucaniu przez konsumentów żywności po upływie daty przydatności do spożycia. W świetle trwających prac nad rewizją obecnych przepisów UE dotyczących informowania konsumentów o żywności, przygotowanie przez Komisję wytycznych technicznych, zgodnie z pierwotnym zamiarem wynikającym z opinii EFSA, nie jest na tym etapie uważane za stosowne. Takie wytyczne techniczne Komisji powinny zostać ponownie rozważone po sfinalizowaniu przeglądu w celu ułatwienia wdrożenia zmienionych przepisów, jeśli zajdzie taka potrzeba. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę harmonogram prac nad wnioskiem w sprawie przeglądu odpowiednich przepisów UE dotyczących oznaczania datą, obecne działania będą korzystne dla prac naukowych EFSA, ponieważ pozwoli Komisji uwzględnić wyżej wymienione wytyczne EFSA dotyczące oznaczania datą.

Poziom EDA: EDA jest członkiem zarówno podgrupy COM, jak i grupy zadaniowej, a następnie utworzyła własny TF w celu koordynowania prac nad tym tematem i przygotowania naszego wkładu do COM.

FDE rozpoczyna dyskusję na temat wykorzystania nowych technologii lub alternatywnego etykietowania daty minimalnej trwałości lub daty przydatności do spożycia. EDA dostarczyła wstępny wkład i oceni możliwe dalsze działania po tym, jak FDE przedstawi więcej informacji na ten temat.

Konsultacje w sprawie COM IIA UE w sprawie rozporządzenia FIC i profili składników odżywczych ([link](#)) (patrz rozdział dotyczący mOL) obejmowały sekcję dotyczącą oznaczania datą. EDA wniosła swój wkład poprzez ten [dokument](#): EDA jest zdania, że zasada deskryptora opartego na bezpieczeństwie ("zużyć do") i deskryptora opartego na jakości ("najlepiej spożyć przed") są odpowiednie i nie powinny być zmieniane jako takie (tj. Opcja 0 - utrzymanie dotychczasowej działalności). EDA może jednak poprzeć zmianę wyrażenia w niektórych językach, aby upewnić się, że sformułowanie używane w każdym państwie członkowskim w odniesieniu do "najlepiej spożyć przed" i "należy spożyć do" jest najlepiej dostosowane do zagwarantowania konsumentom zrozumienia oznaczenia daty - ponieważ w niektórych językach "najlepiej spożyć przed" i "należy spożyć do" mogą mieć bardzo zbliżone znaczenie. Na zasadzie wyłącznej dobrowolności możemy również poprzeć możliwość poprawy wyrażania i prezentacji, jeśli pozwala na to miejsce na etykiecie (np. poprzez dodanie dobrowolnych informacji w celu wyjaśnienia różnicy między terminem przydatności do spożycia a terminem przydatności do spożycia lub zachęcanie klientów do waczenia i smakowania produktów przed ich wyrzuceniem po upływie terminu przydatności do spożycia).



Aby wesprzeć rewizję unijnych przepisów dotyczących oznaczania dat, DG SANTE prowadzi badania konsumenckie dotyczące tego, jak konsumenci rozumieją i używają oznaczania dat. Badania te pozwolą na identyfikację możliwych nowych sposobów wyrażania oznaczeń daty (np. zmiany w terminologii, prezentacji wizualnej i/lub formie) oraz przetestowanie ich skuteczności w zapobieganiu marnowaniu żywności. Badanie rozpoczęło się pod koniec marca i ma trwać jedenaście miesięcy. Na potrzeby tego badania zachowań konsumentów Komisja Europejska zleciła zewnętrzne badanie konsorcjum badawczemu, kierowanemu przez partnera wiodącego Open Evidence i przy zaangażowaniu innych członków konsorcjum. Konsorcjum będzie konsultować się z organami publicznymi (w tym właściwymi organami krajowymi) i odpowiednimi zainteresowanymi stronami na poziomie krajowym, unijnym i poza unijnym. Na przełomie maja i czerwca FoodDrinkEurope zostało zaproszone na rozmowę z konsultantem w celu przedstawienia opinii i spostrzeżeń branży spożywczej. W tym kontekście EDA przekazała FDE swój wkład.

Jesienią 2021 r. Komisja skonsultowała się w sprawie konkretnych opcji; EDA udzieliła odpowiedzi.

Sytuacja aktualna

Poziom UE: W dniu 13 grudnia 2021 r. Komisja Europejska rozpoczęła konsultacje publiczne w sprawie przeglądu przepisów dotyczących informacji przekazywanych konsumentom, które obejmowały również "oznaczanie daty" wraz z "oznaczaniem wartości odżywczej z przodu opakowania" i "oznaczaniem pochodzenia". Konsultacje te trwały do 7 marca 2022 r. i miały na celu zebranie opinii zarówno obywateli UE, jak i spoza UE, profesjonalnych i nieprofesjonalnych zainteresowanych stron na temat proponowanych inicjatyw dotyczących przeglądu prawodawstwa UE w zakresie informacji o żywności dla konsumentów. W zakresie "oznaczania daty" główne punkty dotyczyły czynników determinujących decyzje konsumentów o wyrzuceniu produktu, zrozumienia przez konsumentów i dostarczania informacji, wpływu wariantów polityki na decyzje konsumentów o wyrzuceniu produktu oraz stosowania oznaczania daty przez przedsiębiorstwa spożywcze w celu ograniczenia marnotrawienia żywności.

W dniu 23 lutego 2023 r., przed spotkaniem z państwami członkowskimi, Komisja Europejska udostępniła projekt aktu delegowanego Komisji zmieniającego załącznik X do rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie w sprawie FIC) w odniesieniu do **wskazania daty minimalnej trwałości**.

Tęm działania Komisji UE jest ograniczenie marnotrawienia żywności.

W projekcie rozporządzenia proponuje się następującą zmianę załącznika X do rozporządzenia (UE) nr 116/2011: W pkt 1 załącznika X do rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 tiret a otrzymuje brzmienie:

(a) Datę poprzedza się słowami:

"Najlepiej spożyć przed ...", gdy data zawiera wskazanie dnia, "Najlepiej spożyć przed końcem W pozostałych przypadkach, a po niej następują słowa "często dobre po"

Proponuje się trzyletni okres przejściowy. Zapasy żywności opatrzonej etykietami niezgodnymi z wymogami rozporządzenia, które zostały wprowadzone na rynek przed rozpoczęciem stosowania rozporządzenia, mogą być nadal sprzedawane do czasu ich wyczerpania.

Przyjmuje się, że Komisja Europejska zaprosiła przedstawicieli właściwych organów krajowych na spotkanie w dniu 8 marca 2023 r. w celu omówienia treści projektu aktu delegowanego.

FDE przygotowała uwagi - do których przyczyniła się EDA - wzywając Komisję Europejską do zachowania dobrowolności tego rodzaju wyrażen. Jedną z kwestii jest to, że w niektórych językach "najlepiej spożyć przed" i "zużyć do" mogą mieć bardzo zbliżone znaczenie. Inną kwestią jest to, że niektóre wielojęzyczne etykiety mogą nie mieć wystarczającej ilości miejsca, aby pomieścić dodatkowy tekst proponowany w projekcie rozporządzenia.

Poziom EDA: EDA uczestniczyła w konsultacjach publicznych potwierdzając znaczenie jednolitych informacji o oznaczeniu daty w całej UE i dalszego stosowania wzmianki "najlepiej spożyć przed" i "należy spożyć do". Czyniąc to, EDA sprzeciwia się usunięciu wzmianek "najlepiej spożyć przed" i "należy spożyć do" z niektórych produktów spożywczych, takich jak niepsujące się produkty spożywcze o długim okresie przydatności do spożycia, takie jak makaron, ryż, kawa i herbata, ponieważ EDA nie wierzy, że spowoduje to zmniejszenie marnotrawstwa żywności. W tym samym sensie EDA nie zgadza się również, że konsumenci marnowaliby mniej żywności, gdyby na produktach spożywczych umieszczano tylko oznaczenie daty wskazujące na zagrożenie bezpieczeństwa żywności ("termin przydatności do spożycia"), a daty "najlepiej spożyć przed" nie byłyby już stosowane na żadnych produktach. EDA zgadza się jednak zezwolić na uzupełniające dobrowolne oświadczenia tekstowe i kampanie publiczne mające na celu edukowanie konsumentów.

EDA wniosła wkład w uwagi FDE dotyczące projektu środka COM UE w sprawie dat trwałości w lutym 2023 r., przyłączając się do apelu FDE o dobrowolne stosowanie dodatkowych wyrażen.

FDE zaktualizowała swoje wytyczne dotyczące czytelności etykiet, w tym oznaczania dat. ([link](#))



Następne działania

- Członkowie powinni być aktywni poprzez tę szerszą pracę w C&L WG, gdzie SUS i HYG WG są współzapraszane.

Dokumenty EDA

- [Wkład EDA w konsultacje dotyczące oznaczania datą](#) (wrzesień 2017)
- Wkład EDA w konsultacje Komisji Europejskiej jesienią 2021 r.
- [Wkład EDA](#) w konsultacje publiczne Komisji Europejskiej w sprawie przeglądu informacji o żywności dla konsumentów (wiosna 2022 r.)

2.7.6 Fosforany i związki fosforu (P-compounds) w produktach mlecznych

Fosforany i związki fosforu

JF

Dlaczego jest to ważne?

Wiele bardzo skutecznych detergentów i środków czyszczących opiera się na fosforze i jego związkach; ma on również znacznie szersze zastosowanie w mleczarstwie.

Komisja Europejska przygotowuje obecnie rewizję przepisów dotyczących detergentów i chce zmniejszyć lub ograniczyć ich stosowanie w przemyśle mleczarskim.

Zagadnienia kluczowe

- EDA potrzebuje dobrych środków czyszczących zapewniających bezpieczeństwo żywności
- Zwracamy się do Komisji Europejskiej, aby nie ograniczała ani nie ograniczała stosowania fosforanów w łańcuchu mleczarskim, a jednocześnie była gotowa do ciągłego doskonalenia ich stosowania

Kontekst

Komisja Europejska dyskutuje obecnie nad zakazem stosowania fosforanów i innych związków fosforu (P) w detergentach przemysłowych ze względu na obawy o środowisko w ściekach. Może to mieć znaczny wpływ na nasze wykorzystanie do czyszczenia zakładów mleczarskich, a tym samym na bezpieczeństwo żywności.

Będziemy potrzebować wspólnej wiedzy różnych grup, aby wymieniać się możliwymi zastosowaniami i konsekwencjami oraz alternatywami.

W naszej pierwszej rundzie wymiany, na piśmie, na spotkaniach SUS i HYG WG z poszerzoną publicznością Add&Cont WG odpowiedzi i reakcje były bardzo zróżnicowane.

Wszyscy członkowie zostali poproszeni o sprawdzenie, czy i w jaki sposób może to być krytyczna kwestia w ich kraju lub firmie oraz czy i w jaki sposób eksperymentuje się z alternatywnymi opcjami czyszczenia. Jeśli już przestrzegasz krajowego zakazu, serdecznie zapraszamy do podzielenia się swoimi sposobami radzenia sobie z tym i ewentualnie procesem, który do tego doprowadził.

Sytuacja aktualna

Odbyła się bardzo owocna wymiana poglądów z unijnym stowarzyszeniem detergentów, które podzieliło się swoim wkładem do trwającej konsultacji COM i już podkreśliło sektor mleczarski jako jeden z zainteresowanych, ale było bardzo wdzięczne za dodatkowy wkład i wsparcie.

Opierając się na zróżnicowanych reakcjach i ostatnich dyskusjach na wspólnym spotkaniu 7 czerwca, członkowie wspierają budowanie argumentów za działaniami politycznymi, kontaktują się z Komisją i wnoszą wiedzę i ekspertów w przypadku dalszych pytań.

Następne działania

- Członkowie powinni wnieść dodatkową wiedzę na temat zadawanych pytań
- EDA skontaktuje się z Komisją i wesprze sprawę nabiału

Dokumenty EDA

- Gromadzenie wiedzy EDA; dokument wewnętrzny



3. Gospodarka o obiegu zamkniętym (AB)

3.1 Gospodarka o obiegu zamkniętym

Gospodarka o obiegu zamkniętym

AB

Dlaczego jest to ważne?

Gospodarka o obiegu zamkniętym obejmuje wiele dziedzin, które są istotne dla mleczarstwa, jest nadrzędna i obejmuje zagadnienia związane z kilkoma grupami roboczymi EDA: ponowne wykorzystanie wody, ABP, daty trwałości, itp.

Zagadnienia kluczowe

- Produkcja w obiegu zamkniętym jest codziennym doświadczeniem w sektorze mleczarskim
- Sektor mleczarski dąży do ciągłego doskonalenia w całym łańcuchu mleczarskim.
- Bezpieczeństwo i jakość stanowią niezbywalną podstawę

Kontekst

Poziom UE: Pakiet dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym z 2015 r., będący częścią programu COM "Lepsze stanowienie prawa", zawierał propozycje legislacyjne i plany działań nielegislacyjnych. Można go uznać za w pełni ukończony: jego 54 działania zostały zrealizowane lub są wdrażane, nawet jeśli prace nad niektórymi z nich nadal trwają. Na początku 2019 r. Komisja przyjęła [pakiet dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym z 2019](#) w tym środki wdrażające plan działania dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym z 2015 r. Pakiet dotyczący odpadów został przyjęty w maju 2018 r. i obejmował zmienione ramy dotyczące odpadów oraz dyrektywy w sprawie odpadów opakowaniowych (RDW, PPWD).

W marcu 2020 r. Komisja Europejska opublikowała nowy plan działania dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym (CEAP) w ramach Zielonego Ładu UE (*zob. powiązany rozdział powyżej*).

Nowy plan działania wprowadza inicjatywy legislacyjne i pozalegisłacyjne w odniesieniu do całego cyklu życia produktów - promując procesy gospodarki o obiegu zamkniętym, zapewniając efektywne wykorzystanie zasobów i wspierając zrównoważoną konsumpcję. Kamieniami milowymi dla sektora mleczarskiego są rewizja dyrektywy w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, w tym środki redukcji odpadów z tworzyw sztucznych, oraz wniosek legislacyjny w sprawie zielonych oświadczeń.

Nad CE pracuje wiele dyrekcji generalnych Komisji Europejskiej. Odpadami żywności zajmuje się DG SANTE (patrz odpady żywności); inne części związane z sektorem spożywczym znajdują się w gestii DG ENVI, a koordynacją z innymi częściami przemysłu zajmuje się głównie DG GROW. Instytucje UE koncentrują się na odpadach, w tym na opakowaniach.

W grudniu 2020 r. Rada zatwierdziła konkluzje zatytułowane "Uczynienie odzysku obiegowym i ekologicznym" w odpowiedzi na [Plan Działania](#).

PE opracował raport z inicjatywy własnej, a przewodnictwem w nim objęła komisja ENV wraz ze sprawozdawcą, posłem do PE Janem Huitemą (NL, Renew Europe). Po przyjęciu przez Komisję ENVI, Parlament Europejski omówił i przyjął zdecydowaną większością głosów (574 głosy za, 22 przeciw, 95 wstrzymujących się) raport jako projekt rezolucji podczas sesji plenarnej w lutym.

Parlament wzywa do przyjęcia wiążących celów do 2030 r. w zakresie znacznej redukcji zużycia materiałów, co zmniejszyłoby ślad materiałowy i konsumpcyjny Europy, dostosowując wzorce konsumpcji i produkcji do granic planety do 2050 r. Rezolucja parlamentarna nie będzie miała mocy prawnej, ale Komisja będzie musiała wziąć ją pod uwagę przy formułowaniu przyszłych propozycji politycznych.

Poziom EDA: Już w 2015 roku EDA wydała oświadczenie na temat roli mleczarstwa w gospodarkach cyrkularnych - przed publikacją COM (*patrz link poniżej*).

EDA działa w zakresie konkretnych tematów wchodzących w zakres pakietu CE, np. opakowań, zużycia wody, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, odpadów żywnościowych itp. W styczniu 2020 r. EDA przekazała swoje [uwały](#) do planu działania COM w sprawie nowego planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, a w maju 2020 r. opublikowała swoje [stanowisko](#) on the CEAP.

W lipcu 2020 r. sekretariat udostępnił nasze stanowisko EDA posłom do PE (sprawozdawcom i kontrsprawozdawcom) Janowi Huitemie, Sirpie Pietikäinen i Simonie Bonafè.



W kontekście planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym (CEAP) Komisja uruchomiła mapę drogową i konsultacje publiczne w sprawie uzasadniania zielonych oświadczeń. W sierpniu 2020 r. przekazaliśmy naszą [informację zwrotną EDA](#) na temat planu działania Komisji, a w grudniu 2020 r. nasz [wkład EDA](#) w konsultacje publiczne. Pierwszy z dwóch planowanych pakietów COM dotyczących gospodarki o obiegu zamkniętym został opublikowany 31 marca 2022 r.

Sytuacja aktualna

Propozycja dotycząca zielonych oświadczeń została opublikowana 22 marca 2023 roku. Treść istotna dla branży mleczarskiej została opisana w rozdziale dotyczącym "[zielonych oświadczeń](#)" w niniejszym raporcie (3.3.2).

Propozycja nowego [rozporządzenia w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych \(PPWR\)](#) została opublikowana 30 listopada 2022 roku. EDA opracowała swoją informację zwrotną do konsultacji publicznych (przedłożoną Komisji Europejskiej w kontekście konsultacji publicznych), a także zaproponowała poprawki EDA (udostępnione kluczowym posłom do PE) dzięki grupie członków kierowanej przez Marię Libertini (Assolatte), która zgłosiła się na ochotnika do analizy propozycji i podkreślenia kluczowych kwestii dla mleczarstwa.

W kwietniu 2023 r. EDA zorganizowała wraz z ACE (stowarzyszeniem kartonów do napojów) wspólne warsztaty na temat PPWR, podczas których podkreśliliśmy przemysłowi napojów znaczenie zwolnienia z DRS dla produktów mlecznych, nie tylko ze względów higienicznych.

Następne działania

- Publiczne wykorzystanie arkusza informacyjnego i stanowiska w celu przedstawienia pozytywnej roli i wysiłków sektora mleczarskiego.
- Członkowie zaproszeni do zgłaszania obaw związanych z mleczarstwem, gdy tylko się pojawią.
- EDA powinna śledzić rozwój Circular Economy również za pośrednictwem FDE.
- Członkowie byli zachęceni do aktywnego uczestnictwa w różnych grupach roboczych i grupach zadaniowych zajmujących się konkretnymi zagadnieniami (np. grupa zadaniowa ds. wody, grupa zadaniowa ds. produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, grupa zadaniowa ds. znakowania datą, itp.).

Dokumenty EDA

- [EDA statement on circular economy](#) (październik 2015)
- [EDA position on the new EU Circular Economy Action Plan](#) (maj 2020)
- [EDA position on substantiating green claims and PEF](#) (grudzień 2020)
- [EDA position statement on Green Claims and PEF](#) (luty 2023)
- [EDA press release on Green Claims proposal](#) (marzec 2023)
- [Joint industry letter to the Commission on Green Claims](#) (marzec 2023)
- [EDA position on PPWR](#) (kwiecień 2023)
- [EDA proposed amendments on PPWR](#) (kwiecień 2023)

3.2 Ponowne wykorzystanie wody, ślad wodny i rola wody

Ponowne wykorzystanie wody, ślad wodny i rola wody (wspólna praca SUS i HYG WGs)

Lead: CH
Sec: JF / AB

Dlaczego jest to ważne?

Woda jest wykorzystywana w zakładach mleczarskich do ogrzewania, chłodzenia, mycia i czyszczenia, zawsze stawiając na pierwszym miejscu najwyższe standardy higieniczne i maksymalne bezpieczeństwo we wszystkich sektorach produkcji.

Ponowne wykorzystanie wody jest częścią "gospodarki o obiegu zamkniętym" i wysiłków na rzecz efektywnego gospodarowania zasobami.

Zagadnienia kluczowe

- Woda jest kluczem do zapewnienia bezpiecznej, wysokiej jakości produkcji wyrobów mleczarskich
- Rozwiązania w zakresie bezpiecznego ponownego wykorzystania wody w cyklu produkcji mleczarskiej są naszym głównym celem



Kontekst

W ramach EDA współpracujemy z ekspertami ds. higieny i zrównoważonego rozwoju, aby ustalić, w jaki sposób najlepiej zaspokoić potrzeby przemysłu mleczarskiego. Wyzwaniem jest zajęcie się możliwymi barierami legislacyjnymi dla dalszego zwiększania ponownego wykorzystania tam, gdzie zasoby wody są ograniczone, przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich niezbędnych środków bezpieczeństwa żywności i ludzi.

Poziom międzynarodowy: Kierunek niekorzystny dla mleczarstwa (obliczanie całkowitego zużycia wody przez krowy bez "kompensowania" wyniku wody w mleku). CODEX: trwająca rewizja ogólnych zasad higieny żywności, w tym HACCP (wzmianka o wodzie pitnej, ale wodzie zdatnej do użytku). Wytyczne WHO: rewizja miała nastąpić do 2019 r., ale nadal trwa. IDF: publikacja globalnego przewodnika dotyczącego śladu wodnego do wykorzystania w sektorze mleczarskim; IDF Action Team on Innovative Practices for Eco-Friendly Dairy Processing.

Poziom UE: Ogólnie rzecz biorąc, dokumentacja wodna stanowi wyzwanie dla europejskich prawodawców, ponieważ wiele przepisów różni się w państwach członkowskich i jest bardzo złożonych. Na poziomie UE prowadzono prace pod różnymi kątami: konsultacje w sprawie ponownego wykorzystania wody w 2014 r.; wniosek COM z 2018 r. dotyczący rozporządzenia w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody do nawadniania w rolnictwie; pakiet dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym z 2018 r.; przegląd dyrektywy w sprawie wody pitnej; trwający przegląd ramowej dyrektywy wodnej i dyrektywy powodziowej. Jeśli chodzi o tę ostatnią, jej głównym celem jest ochrona i zwiększenie zasobów wodnych UE, a jej rewizja może mieć wpływ na firmy mleczarskie, które wydobywają wodę ze studni. Ocena przeprowadzona przez Komisję Europejską w 2019 r. wykazała niewystarczające wdrożenie dyrektywy przez państwa członkowskie i sektory mające znaczący wpływ na wodę, w tym rolnictwo. W związku z tym podjęto inicjatywę mającą na celu ocenę potrzeby rewizji w odniesieniu do zanieczyszczenia chemicznego wód powierzchniowych i gruntowych.

Unijni prawodawcy przyjęli i opublikowali w maju 2020 r. rozporządzenie określające minimalne normy jakości dla odzyskanej wody, która ma być wykorzystywana do nawadniania w rolnictwie, a także środki zarządzania ryzykiem. Nowe prawo ma na celu przeciwdziałanie niedoborom wody poprzez ułatwienie ponownego wykorzystania oczyszczonych ścieków do nawadniania w rolnictwie. Aktualne informacje na temat dyrektywy w sprawie wody pitnej można znaleźć w poniższym rozdziale.

Poziom EDA: Od końca 2015 r. EDA przedstawiła pomysły na przezwycięzenie obecnych trudności legislacyjnych bez uszczerbku dla bezpieczeństwa żywności. Główne wyniki: kwestionariusz i przegląd na temat ponownego wykorzystania wody; wspólna Grupa Robocza ds. Wody (TF) pomiędzy Grupami Roboczymi EDA HYG i SUS (WGs); udział w otwartych konsultacjach, stanowiska, poprawki (patrz rozdziały o DWD i WFD); dwa arkusze informacyjne o wodzie ([1](#), [2](#)) oferujące kompleksowy, ale prosty zarys na temat kilku kwestii istotnych dla mleczarstwa (wskaźniki ilości i jakości, ponowne wykorzystanie wody, ślad wodny, itp.)

Sytuacja aktualna

Poziom międzynarodowy: Partnerstwo LEAP (Livestock Environmental Assessment and Performance) opublikowało [FAO wytyczne FAO LEAP](#) dotyczące wykorzystania wody w systemach produkcji zwierzęcej i łańcuchach dostaw.

Grupa e-WG CCFH pracująca nad Wytycznymi dotyczącymi bezpiecznego użytkowania i ponownego wykorzystania wody w produkcji żywności opublikowała pierwszy projekt części ogólnej Wytycznych, których celem jest:

- Dostarczenie informacji rządowi i FBO na temat odpowiedniego bezpiecznego wykorzystania i ponownego wykorzystania wody zgodnie z jej przeznaczeniem.
- Zapewnienie wytycznych dla FBO w zakresie stosowania podejścia opartego na ryzyku.
- Opracowanie praktycznych wskazówek i narzędzi pomagających organizacjom non-profit.
- Opracowanie praktycznych wytycznych w celu ustanowienia odpowiednich kryteriów mikrobiologicznych opartych na ryzyku.

Raport CCFH 53 i STEC kontynuują prace nad bezpiecznym użytkowaniem i ponownym wykorzystaniem wody, a także finalizują opracowywanie powiązanych załączników.

Poziom UE:

W kwietniu rozpoczęły się trwające 3 miesiące konsultacje publiczne w sprawie przeglądu dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (UWWTD) w formie ankiety. Kolejnym krokiem będzie przyjęcie przez Komisję wniosku w sprawie przeglądu dyrektywy UWWTD, co planowane jest na pierwszy kwartał 2022 r. UWWTD jest powiązana z bioróżnorodnością, gospodarką o obiegu zamkniętym, zerowym zanieczyszczeniem, osadami ściekowymi itp. Może to być interesujące dla firm mleczarskich, ponieważ niektóre z nich wysyłają swoje ścieki do oczyszczalni ścieków komunalnych w celu ich oczyszczenia. EDA nie wniesie żadnego wkładu, ponieważ członkowie nie wyrazili zainteresowania, a według niektórych przepisy te nie są zbyt istotne dla przetwórców mleka.



Poziom EDA: Na początku 2020 r. sekretariat EDA przygotował kwestionariusz/matrycę - skoncentrowany na ponownym wykorzystaniu wody w zakładzie mleczarskim do zamierzonych celów, który został wypełniony przez członków w okresie letnim. Celem było uzyskanie obrazu sytuacji firm mleczarskich w odniesieniu do ponownego wykorzystania wody, aby jak najlepiej ocenić dalsze działania. Sekretariat zebrał otrzymane odpowiedzi w tabeli Excel. Ponadto na podstawie tej tabeli przygotowano zestawienie scenariuszy ponownego wykorzystania wody w UE posortowanych według kontaktu z żywnością. Temat został omówiony przez HYG WG, a projekt opracowania wytycznych sektorowych dotyczących ponownego wykorzystania wody w przetwórstwie mleczarskim został przeanalizowany, a następnie uzgodniony w ramach EDA Water TF. Ostatecznym celem byłoby zatwierdzenie ich przez Komisję i opublikowanie w Dz. Jak dotąd, mała grupa w ramach naszego TF ds. wody była szczególnie zaangażowana w ten projekt pod przewodnictwem Clausa Hegguma, który został mianowany przewodniczącym grupy zadaniowej. Zarys treści przyszłych wytycznych został już opracowany i skomentowany, a projekt jest obecnie w toku

Następne działania

Jakikolwiek pomysł na dalsze wywieranie wpływu, szczególnie poprzez ekspertów firmy w organach globalnych, byłby najbardziej wartościowy.

Członkowie wykorzystują arkusze informacyjne dotyczące wody, aby pokazać znaczenie wody i odpowiedzialność przemysłu mleczarskiego w korzystaniu z wody ustawodawcom i interesariuszom.

Członkowie zaproszeni do przeglądu i komentowania przyszłych projektów rozdziałów wytycznych oraz do zaangażowania ekspertów w swoich firmach członkowskich.

Członkowie i sekretariat skontaktują się z odpowiednimi osobami w krajowych CA i DG Sante w celu podniesienia świadomości o projekcie.

Dokumenty EDA

[EDA factsheet \(Re\)using water in the dairy sector](#) (marzec 2018)

[EDA factsheet Water as a key resource in the dairy sector](#) (marzec 2018)

3.3 SUS WG (Chairs: PB, SD) (Sec: AB)

3.3.1 Środowiskowy ślad produktu (PEF) / Zasady kategorii produktów (PCRs) (PCRs)

Środowiskowy ślad produktu (PEF) / Zasady kategorii produktów (PCRs) #DairyPEF	AB
Dlaczego jest to ważne? Przyszłe propozycje legislacyjne / ustawodawstwo będą uwzględniać ogólny ślad środowiskowy produktów spożywczych, tak jak to już ma miejsce w innych sektorach (przemysł samochodowy lub elektroniczny, itp.). EDA skorzystała z możliwości kształtowania metodologii oceny tego "śladu środowiskowego produktu (PEF)" dla produktów mlecznych, a tym samym dostosowania ich w jak największym stopniu do realiów dzisiejszego przetwórstwa mleka. Reprezentuje on wspólny wysiłek wszystkich interesariuszy w całym łańcuchu, opierając się na kilkuletnim doświadczeniu sektora w zakresie poprawy ochrony środowiska. Ma on wymiar europejski i globalny. Wspólne i zharmonizowane podejście sprzyja elastyczności sektora w zakresie informowania i doskonalenia oraz zapewnia integralność jednolitego rynku UE.	Zagadnienia kluczowe • Metodologia PEF ma na celu ustanowienie zharmonizowanego podejścia. • Powinna stać się częścią ram regulacyjnych Komisji dla dobrowolnych roszczeń. • PEF w obecnym kształcie jest dobrą metodologią obliczania poprawy w czasie i oceny wewnętrznej, a także relacji na poziomie biznesowym. • Nie jest ona jednak gotowa do zapewnienia znaczącej i ilościowej porównywalności między produktami. • Konieczna jest dalsza poprawa, aby umożliwić dalsze szczegółowe wykorzystanie metodologii. • Jeśli chodzi o przekazywanie informacji środowiskowych, opowiadamy się za podejściem dobrowolno-obowiązkowym: komunikacja na temat efektywności środowiskowej produktu powinna być dobrowolna, ale po złożeniu wniosku musi być uzasadniona przez PEF. Opowiadamy się również za informowaniem o co najmniej 3-5 najistotniejszych kategoriach wpływu i nie popieramy wartości bezwzględnych/zagregowanych.



Kontekst

Projekt pilotażowy EDA w ramach COM PEF obejmował duże wsparcie wielu firm mleczarskich (w tym MŚP i Fonterra jako firma spoza UE), detalisty, organów naukowych i rządowych (np. IDF, francuskie ministerstwo), a także nowych członków z branży opakowaniowej. Dzięki pomyślnemu zatwierdzeniu przez Komisję Europejską i państwa członkowskie ta wspólna praca w całym łańcuchu zyskała najwyższe uznanie, pokazując pozytywne podejście (globalnego) przemysłu mleczarskiego do zrównoważonego rozwoju środowiska.

PEF Mleczarstwa i jego Zasady Kategorii Śladu Środowiskowego Produktu (PEFCR) zostały sfinalizowane. Projekt był realizowany przez prawie 4 lata. Ostateczne głosowanie odbyło się w kwietniu 2018 roku. Wynik był dużym sukcesem dla naszego sektora (23 głosy za, 5 wstrzymujących się, brak głosów przeciwnych).

Wytyczne zostały opublikowane na stronach internetowych EDA i COM (strona ogólna: <http://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/>; bezpośredni link do zasad mleczarskich: http://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/PEFCR_OEFSR_en.htm). Nowe zasady mają duże znaczenie, ponieważ stanowią obecnie metodologię referencyjną dla sektora mleczarskiego.

Sekretariat EDA napisał artykuł na temat PEF w mleczarstwie, który został opublikowany w "IDF Dairy Sustainability Outlook".

Pod koniec 2018 r. rozpoczęły się dwie konsultacje publiczne prowadzone przez Komisję Europejską na temat przyszłych zastosowań metody PEF i polityki produktowej UE. EDA wniosła wkład do obu konsultacji, potwierdzając nasze główne punkty stanowiska.

Na początku marca 2019 r. Komisja opublikowała dokument roboczy służb Komisji przedstawiający główne wyniki wspomnianych wyżej konsultacji publicznych. Wspomniano również, że w przyszłości Komisja może rozważyć możliwość rozszerzenia oznakowania ekologicznego UE na sektor żywności i napojów.

Konsultacje w sprawie przyszłego wykorzystania PEF odbywają się obecnie w ramach grupy doradczej DG ENVI i podgrupy ds. PEF, do której zapraszane są klastry żywności i napojów reprezentujące sektory żywności i napojów. Spotkania klastrowe są współorganizowane i prowadzone przez EDA.

W 2019 r. Komisja przeprowadziła również test konsumencki dotyczący przekazywania informacji środowiskowych, testując różne rodzaje etykiet na opakowaniach. Planuje się, że zostanie on wykorzystany jako badanie bazowe dla propozycji prawnej.

Arkusze informacyjne EDA na temat PEF dla sektora mleczarskiego zostały zaktualizowane w październiku 2019 r.

EDA zorganizowała również w czerwcu 2021 r. wewnętrzne spotkanie w celu wyjaśnienia i omówienia aktualnego statusu informacji środowiskowej i PEF (politycznie i technicznie).

W ramach planu działania dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym Komisja rozpoczęła konsultacje publiczne w sprawie uzasadnienia zielonych oświadczeń w UE w celu zharmonizowania dobrowolnych zielonych oświadczeń i zapewnienia podstawy prawnej dla metody PEF. EDA zorganizowała dwa spotkania online w celu skoordynowania wkładu członków i ostatecznie przedstawiła swój wkład w konsultacje publiczne w grudniu 2020 r. EDA zastanawia się również nad przyszłością Dairy PEFCR i potencjalnymi zastosowaniami metody PEF w polityce.

W przypadku polityki dyskusja jest kontynuowana za pośrednictwem platformy zainteresowanych stron z Komisją Europejską i państwami członkowskimi, gdzie EDA jest siłą napędową dla sektora rolno-spożywczego i napojów.

Sytuacja aktualna

Obecne zasady kategorii dla PEF w sektorze mleczarskim (Dairy PEF CRs) wymagają przeglądu, a podmioty łańcucha mleczarskiego wykazujące zainteresowanie zbierają się w specjalnej grupie. Będzie to "lekki przegląd" pozwalający na utrzymanie i aktualizację zasad kategorii, które pomogą uprościć i usprawnić korzystanie z PEF dla firm mleczarskich. Proces odnowienia rozpoczął się w styczniu 2023 r. wraz ze składem Sekretariatu Technicznego (TS), grupy ekspertów, którzy będą śledzić prace konsultantów i dostarczać komentarze techniczne, a od lutego 2023 r. odbywają się comiesięczne spotkania TS, śledzące postępy i dostarczające wkład i informacje zwrotne do prac konsultantów. Oczekuje się, że cały projekt odnowienia zajmie 8-12 miesięcy.

Wniosek ustawodawczy COM w sprawie uzasadniania oświadczeń ekologicznych został opublikowany w marcu 2022 r. - zob. rozdział poniżej.

Chcielibyśmy również, aby w dłuższej perspektywie sekwestracja dwutlenku węgla została uwzględniona w metodologii PEF, a także dokonać odpowiednich postępów klimatycznych i innych w ramach Zielonego Ładu w oparciu o tę metodologię, zawsze zapewniając spójność i unikając negatywnych kompromisów, a tym samym zapewniając wiarygodność naszym firmom i sektorowi.

EDA rozważa również możliwość wprowadzenia wymiaru żywieniowego do jednostek funkcjonalnych w ramach metodologii PEF, w kontekście przyszłych pełnych odnowień PEFCR.



Następne działania

- Dyskusja na temat opcji politycznych jest kontynuowana, a członkowie są zaproszeni do śledzenia i angażowania się.
- "Faza przejściowa" obejmuje dalszą dyskusję techniczną na temat nowych PEFCR, tematów horyzontalnych i dyskusji na temat opcji politycznych.
- Spotkanie EDA w sprawie istniejących inicjatyw dotyczących zielonych oświadczeń i wyjaśnienie naszego stanowiska.
- Ścisłe powiązanie z pracami FDE nad zielonymi oświadczeniami.
- [EDA wniesie wkład w konsultacje dotyczące informacji zwrotnych na temat wniosku w sprawie zielonych roszczeń](#)
- [EDA opracuje poprawki dotyczące PEF, które zostaną udostępnione PE w kontekście wniosku w sprawie zielonych roszczeń.](#)
- Kontynuacja współpracy z dostawcami danych i ścisłe powiązanie z Komisją w sprawie odnowienia a) zestawów danych dotyczących mleka surowego, b) PEFCR w sektorze mleczarskim
- [Kontynuacja comiesięcznych spotkań na temat przeglądu PEFCR dla sektora mleczarskiego.](#)

Dokumenty EDA

- [EDA factsheet on Dairy PEF](#) (październik 2019)
- [Product Environmental Footprint Category Rules for Dairy Products](#) (kwiecień 2018)
- [EDA position on potential policy applications of the Product Environmental Footprint \(PEF\) methodology](#) (grudzień 2018)
- [EDA position on EU Product Policy and potential applications of the Environmental Footprint methods](#) (styczeń 2019)
- [EDA position on substantiating green claims and PEF](#) (grudzień 2020)
- [EDA position statement on Green Claims and PEF](#) (luty 2023)
- [EDA press release on Green Claims proposal](#) (marzec 2023)
- [Joint industry letter to the Commission on Green Claims](#) (marzec 2023)

3.3.2 Oświadczenia środowiskowe ('green' claims)

Oświadczenia środowiskowe

AB

Dlaczego jest to ważne?

Wspólne i zharmonizowane podejście sprzyja elastyczności sektora w zakresie informacji i doskonalenia oraz zapewnia integralność jednolitego rynku UE.

Podczas gdy na rynku pojawia się coraz więcej krajowych i prywatnych systemów ratingowych, zharmonizowane podejście i ugruntowana metodologia zapewnią wiarygodność udostępnianych informacji i składanych oświadczeń, a tym samym zabezpieczą (lub zwiększą) wiarygodność naszej branży.

Zagadnienia kluczowe (April 2023)

- Z zadowoleniem przyjmujemy tę inicjatywę, ale żalujemy, że nie zachęca się do stosowania PEF jako głównej metody uzasadnienia.
- Porównanie powinno być ograniczone do tej samej kategorii produktów lub między produktem a punktem odniesienia, a nie między produktami z różnych kategorii.
- Jeśli różne metodologie byłyby dostępne zgodnie z prawem, na co wniosek wydaje się zezwalać, zdecydowanie podważyłoby to cel powstrzymania mylących i wprowadzających w błąd zielonych oświadczeń w sektorach, które zobowiązały się do opracowania zasad kategorii opartych na PEF (PEFCR), a ostatecznie może prowadzić do mniej zrównoważonej gospodarki.



Kontekst

"Zielone" oświadczenia są zwykle rozumiane jako informacje związane z konsumentami/obywatelami odnoszące się do jednego lub kilku tematów środowiskowych. Mogą to być również informacje udostępniane b2b i mogą również odnosić się do szerszych twierdzeń dotyczących "zrównoważonego rozwoju", obejmujących 2 lub 3 filary, a mianowicie środowiskowy, społeczny i gospodarczy.

W kontekście COM termin ten jest używany głównie zgodnie z pierwszą koncepcją.

Jak dotąd jedynie dyrektywa w sprawie nieuczciwych praktyk handlowych (UCPD) stanowi podstawę prawną dla roszczeń ekologicznych. Wspomina ona o zielonych oświadczeniach tylko w celu uniknięcia wprowadzania w błąd.

Został on już zaktualizowany o bardziej szczegółowe [wytyczne](#) z kilkoma stronami dotyczącymi oświadczeń środowiskowych w grudniu 2021 r. ([pełny tekst](#) od strony 79).

31 marca 2022 r. Komisja Europejska opublikowała swój pierwszy w tym roku "pakiet dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym", zawierający dwa zestawy zasad istotnych dla mleczarstwa:

- Częścią pakietu zrewidowanych dyrektyw o nazwie '[Wzmocnienie pozycji konsumenta i zielona transformacja](#)' (zobacz również [komunikat prasowy](#)) jest aktualizacja dyrektywy o nieuczciwych praktykach handlowych (UCPD), która jest jak dotąd jedynym istniejącym tekstem prawnym dotyczącym "zielonych" / środowiskowych roszczeń

I bardziej pośrednio,

- Aktualizacja dyrektywy w sprawie ekoprojektu, rozszerzająca jej zakres na wiele innych nieżywnościowych produktów przemysłowych - i ewentualnie określająca pomysły na nadchodzące ramy Zrównoważonych Systemów Żywnościowych (SFS) (w tym opcję informacji zwrotnej): Inicjatywa na rzecz Zrównoważonych Produktów (europa.eu)

Wydaje się, że po raz pierwszy taki ogólny tekst prawny odnosi się już do prawodawstwa żywnościowego, dotyczącego informacji o żywności, jako części zrównoważonego rozwoju. Przypomnijmy, że jak dotąd nie mamy unijnej definicji zrównoważonego rozwoju, ale Komisja Europejska opowiada się za definicją FAO, opartą na trzech filarach zrównoważonego rozwoju: ekonomicznym, środowiskowym i społecznym (w tym zdrowia i żywienia).

Cały zestaw przepisów jest ważny dla wszystkich oświadczeń środowiskowych, zarówno związanych z żywnością, jak i niezwiązanych z żywnością. Będzie tak również w przypadku nadchodzącej części dotyczącej zielonych oświadczeń opartych na PEF.

Gdy oba teksty - "Wzmocnienie pozycji konsumenta" i "Zielone oświadczenia oparte na PEF" - zostaną przyjęte, pomysł jest taki, że wniosek ten będzie prawnym odniesieniem dla wszystkich oświadczeń, które nie są oparte na wskaźnikach związanych z PEF lub innych szczegółowych przepisach (jak ekologiczne), w tym prawdopodobnie dobrostanu zwierząt (chyba że zostaną przyjęte szczegółowe przepisy również w tym zakresie).

W odniesieniu do oświadczeń ekologicznych EDA zebrała komentarze członków na temat propozycji wycieku i opublikowała w lutym 2023 r. nowe [oświadczenie EDA w sprawie oświadczeń ekologicznych](#), które zostało przekazane odpowiednim służbom COM w celu wywarcia wpływu na ostateczny wynik wniosku. Przyczyniliśmy się również do dyskusji i pozycjonowania FDE.

Sytuacja aktualna

Wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie uzasadniania **twierdzeń ekologicznych** został opublikowany 22 marca 2023 roku. Obejmuje ona wyraźne twierdzenia środowiskowe w formie tekstowej lub zawarte na etykiecie środowiskowej.

Celem inicjatywy jest uniknięcie greenwashingu, ustanowienie wymogów w zakresie uzasadniania i komunikacji w odniesieniu do twierdzeń dotyczących ekologiczności oraz uzupełnienie przepisów dyrektywy w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w kontekście transformacji ekologicznej, która obejmuje dorożumiane twierdzenia dotyczące ekologiczności i szersze twierdzenia dotyczące zrównoważonego rozwoju.

Przegląd [tekstu](#) wniosku w sprawie zielonych roszczeń:

- [Dozwolonych jest kilka metodologii](#), o ile są one zgodne z wymogami określonymi w art. 3
- [Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych określających specyficzne dla sektora lub produktu zasady uzasadniania lub przekazywania informacji](#), w tym ich prezentacji (art. 3 ust. 4).
- W przypadku produktów spożywczych [różnorodność biologiczna i ochrona przyrody](#), a także praktyki rolnicze, w tym pozytywne wzorce rolnictwa ekstensywnego i dobrostanu zwierząt, powinny być na przykład również zintegrowane przed rozważeniem przyjęcia PEFCR (może to mieć również zastosowanie do istniejących PEFCR, gdy prawo wejdzie w życie).
- [Twierdzenia porównawcze](#): oparte na równoważnej ocenie (dane, założenia...) - Art. 4
- [Systemy oznakowania środowiskowego](#) (art. 8):
 - Wszystkie systemy muszą spełniać szereg wymogów dotyczących przejrzystości i niezależności
 - żaden nowy regionalny lub krajowy system (podobny do Nordic Swan) nie będzie dozwolony po wejściu w życie. Nowe prywatne systemy etykietowania będą zatwierdzane tylko w indywidualnych przypadkach na ściśle



określonych warunkach.

- Systemy etykietowania środowiskowego z oceną lub wynikiem (np. Eco-score) są dozwolone tylko wtedy, gdy są określone w prawie UE (art. 7).

- Weryfikacja: proces wstępnej autoryzacji przez weryfikatorów zatwierdzonych przez państwa członkowskie (art. 10-11)

Zanim wniosek został opublikowany, podzieliliśmy się z Komisją naszym [stanowiskiem EDA](#) i [wspólnym listem branżowym](#) z prośbą o dalszą promocję metodologii PEF, powtórzoną również w naszym [komunikacie prasowym EDA](#).

Następne działania

- EDA weźmie udział w konsultacjach zwrotnych dotyczących propozycji zielonych oświadczeń
- Obecnie trwają dyskusje w PE na temat pliku
- EDA opracuje poprawki dotyczące PEF, które zostaną przekazane PE w kontekście dyskusji na temat zielonych roszczeń.
- Przyjęcie dyrektywy spodziewane jest w II-III kwartale 2024 r.
- Wejście w życie dyrektywy spodziewane jest w 2-3 kwartale 2026 r.

Dokumenty EDA

- [EDA position on substantiating green claims and PEF](#) (grudzień 2020)
- [EDA position statement on Green Claims and PEF](#) (luty 2023)
- [EDA press release on Green Claims proposal](#) (marzec 2023)
- [Joint industry letter to the Commission on Green Claims](#) (marzec 2023)

3.3.3 Energia

Energia	AB
Dlaczego jest to ważne? W ostatnich miesiącach kryzys energetyczny w Europie miał wpływ na wszystkie sektory przemysłu, w tym na zakłady mleczarskie, które borykają się z gwałtownie rosnącymi cenami energii i niedoborami dostaw energii.	Zagadnienia kluczowe • EDA zwróciła uwagę Komisji Europejskiej na szczególną potrzebę priorytetowego traktowania zakładów mleczarskich i ich dostawców. • Niektórzy członkowie podkreślili, że jeśli przetwórstwo mleczarskie upadnie z powodu braku energii, będzie to nie tylko katastrofa gospodarcza i katastrofa w zakresie dostaw żywności, ale także katastrofa środowiskowa, ponieważ utylizacja mleka będzie zanieczyszczać środowisko. • Odcięcie dostaw energii do mleczarni będzie miało również skutki społeczne ze względu na pionowo zintegrowany charakter przetwórstwa mlecznego. W rzeczywistości funkcjonowanie mleczarni pomaga rodzinom rolniczym i milionom konsumentów.

Kontekst

Obecna wojna na Ukrainie i niedobory gazu z Rosji spowodowały ogromny wzrost kosztów energii w Europie, a także niedobory energii.



Sytuacja aktualna

Dotychczasowe **środki UE**, które mają zostać wdrożone przez państwa członkowskie:

- **Zmniejszenie zapotrzebowania na gaz:** Na podstawie komunikatu Komisji "[Oszczędzaj gaz dla bezpiecznej zimy](#)", państwa członkowskie UE zgodziły się koordynować działania mające na celu zmniejszenie zapotrzebowania na gaz. Zgodnie z [Rozporządzeniem Rady 2022/1369](#) organy krajowe aktualizują swoje krajowe plany na wypadek sytuacji nadzwyczajnych najpóźniej do dnia 31 października 2022 r., aby odzwierciedlić dobrowolne środki redukcji popytu.
- **Redukcja zapotrzebowania na energię elektryczną:** Proponowane rozporządzenie, przedstawione przez Komisję 14 września, przewiduje zmniejszenie krajowego ogólnego zapotrzebowania na energię elektryczną o co najmniej 10% do 31 marca 2023 r. oraz obowiązkowe zobowiązanie do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej o co najmniej 5% w wybranych godzinach szczytu cenowego. Państwa członkowskie muszą składać Komisji sprawozdania dotyczące tych środków.
- **Tymczasowe ramy pomocy państwa w sytuacjach kryzysowych:** program ten umożliwia państwom członkowskim wspieranie przedsiębiorstw dotkniętych wysokimi cenami energii. W [Oświadczeniu o stanie Unii](#) przewodniczący Komisji ogłosił w październiku [przegląd ram](#), które obowiązują od marca 2022 r.

Działania EDA i FDE:

- **EDA:** Kontakt z COM DG AGRI, DG SANTE, DG ENERGA i DG ENERGA podkreślający potrzebę priorytetyzacji zakładów przetwórstwa mleczarskiego i ich dostawców (marzec i lipiec 2022). Podczas spotkania SUS WG w grudniu 2022 r., DG ENERGA przedstawiła naszym członkom przegląd strategii UE w celu rozwiązania kryzysu energetycznego, a my powtórzyliśmy służbom COM potrzebę priorytetowego traktowania przetwórców mleka i ich dostawców, a także potencjalną rolę biometanu (produkowanego m.in. z obornika mlecznego) w walce z obecnym kryzysem ([zobacz prezentację Komisji](#)).
- **FDE:** Przegląd wpływu gwałtownie rosnących cen energii na przemysł spożywczy i napojów w UE; przegląd środków ograniczających stosowanych przez państwa członkowskie i wymiana doświadczeń

Następne działania

- EDA będzie nadal podkreślać potrzebę priorytetowego traktowania przetwórców i dostawców mleka w instytucjach UE.
- Członkowie powinni nadal dzielić się informacjami na poziomie krajowym na temat wpływu cen energii na działalność mleczarską, a także na temat działań priorytetowych w państwach członkowskich.
- EDA będzie nadal informować członków o przyszłych wydarzeniach.
- EDA będzie kontynuować organizowanie tour de table na temat kryzysu energetycznego podczas spotkań SUS, aby ułatwić wymianę informacji między członkami.

3.3.4 Przegląd BREF / Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych (Bref TF)

Przegląd BREF / Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych (Bref TF)

AB

Dlaczego jest to ważne?

Wykorzystanie [Bref do zapobiegania i minimalizowania emisji](#) ma na celu jak największe zrównoważenie kosztów ponoszonych przez operatorów i korzyści dla środowiska: Pomyślna praca EDA może zaoszczędzić firmom mleczarskim miliony, które w przeciwnym razie musiałyby zostać zainwestowane w przyszłości.

Do tej pory upewniliśmy się, że przyszła legalizacja, oparta na Bref, jest realistyczna dla firm mleczarskich. Obecna rewizja wyznacza nowe wyzwanie w zakresie poziomów emisji dla firm mleczarskich.

Zagadnienia kluczowe

- EDA podjęła wszystkie niezbędne działania, aby utrzymać poziomy wykonalne i realistyczne dla firm mleczarskich oraz zapewnić, że zasady poddane przeglądowi rzeczywiście odzwierciedlają rzeczywistość przyszłego rynku przetwórstwa mleczarskiego
- EDA jest zaniepokojona włączeniem hodowli bydła do przeglądu dyrektywy IED. Może to potencjalnie znacznie zwiększyć obciążenie administracyjne i koszty dla rolników i władz



Kontekst

Dokumenty referencyjne najlepszych dostępnych technik (BAT) (BREF) to przemysłowe poziomy odniesienia opracowane przez władze UE dla różnych rodzajów emisji: powietrza, wody (w tym zrzutów do kanalizacji) i gruntów z zakładów produkcyjnych. Poziomy odniesienia w nowelizacji rozporządzenia z 2006 r. mają stać się obowiązkowe dla producentów żywności, napojów i mleka (FDM) w UE. Projekt wytycznych dotyczących sposobu wdrożenia BREF FDM na poziomie zakładu nie jest planowany na poziomie UE, podczas gdy Francuska Agencja Ochrony Środowiska (EPA) i rząd uzgodniły proaktywny proces opracowywania przez francuski sektor przemysłu spożywczego, począwszy od września 2019 r.

W listopadzie 2018 r. Komisja Europejska opublikowała plan ewaluacji w celu oceny funkcjonowania unijnych przepisów dotyczących emisji przemysłowych oraz tego, czy przynoszą one korzyści społeczeństwu i przemysłowi. W tym kontekście dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych (IED), stanowiąca podstawę dokumentów BREF, jest poddawana przeglądowi.

W trakcie całego procesu oceny EDA pomagała Wspólnemu Centrum Badawczemu (JRC) UE, oceniając wnioski / dokumenty przygotowawcze i przysyłając uwagi. W październiku 2018 r. Europejskie Biuro Zintegrowanego Zapobiegania Zanieczyszczeniom i ich Kontroli (IPPC) opublikowało ostateczną ocenę widoków podziału FDM. Przypis dotyczący "sera przetworzonego" nie został jednak usunięty, ponieważ do dalszych działań potrzebne były pewne dane ekonomiczne i produkcyjne (tj. początkowe dane nie były wystarczające do przedstawienia mocnych argumentów).

W listopadzie 2018 r. zrewidowany BREF dla przemysłu spożywczego, napojów i mleka otrzymał pozytywną opinię na spotkaniu Forum Dyrektywy o Emisjach Przemysłowych (IED) Art. 13. Dzięki temu, że delegacja mleczarska sprzeciwiła się niektórym wnioskami niektórych państw członkowskich, zatwierdzone poprawki/zmiany w brzmieniu nie miały żadnego wpływu na działalność mleczarską. Projekt konkluzji BAT dla FDM Industries otrzymał pozytywną opinię Komitetu Artykułu 75 Dyrektywy IED w czerwcu 2019 r. (wszystkie 28 państw członkowskich głosowało za). Zostały one opublikowane 4 grudnia 2019 r. w Dzienniku Urzędowym UE jako Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2019/2031. Tutaj znajduje się [bezpośredni link](#) do wersji angielskiej. Ponadto ostateczna wersja zmienionego dokumentu *BREF dotyczącego żywności, napojów i mleka* (FDM) została opublikowana na [stronie JRC's EIPPCB](#).

W ramach ogólnego procesu oceny dyrektywy IED Komisja rozpoczęła 27 maja 2019 r. ogólne konsultacje publiczne w sprawie planu działania: Emisje przemysłowe - ocena przepisów UE. Konsultacje publiczne były skierowane do wszystkich zainteresowanych stron, w tym państw członkowskich i ogółu społeczeństwa. Cele tych konsultacji były następujące: potwierdzenie tematów i kwestii objętych niniejszą oceną, zebranie informacji, danych i wiedzy na temat wdrażania dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych oraz zebranie opinii na temat skuteczności dyrektywy.

Ponadto Komisja Europejska rozpoczęła drugie ukierunkowane konsultacje wspierające ocenę dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych prowadzoną przez Ricardo. Była to bardziej szczegółowa i ukierunkowana ankieta internetowa skierowana do interesariuszy aktywnie zaangażowanych we wdrażanie dyrektywy IED. FoodDrinkEurope został zidentyfikowany jako interesariusz o dużym zainteresowaniu Dyrektywą IED i wziął udział w tych konsultacjach. EDA udostępniła projekt pytań ankietowych i współpracowała z FDE, która przedstawiła skoordynowaną odpowiedź.

Komisja Europejska opublikowała w marcu 2020 r. [Wstępną Ocenę Skutków](#) dotyczącą przeglądu dyrektywy IED. Celem przeglądu jest wsparcie dążenia do zerowego poziomu zanieczyszczeń w ramach Europejskiego Zielonego Ładu, a także polityki UE w zakresie energii, klimatu i gospodarki o obiegu zamkniętym. W kwietniu 2020 r. EDA przekazała swoje [opinie](#) w ramach konsultacji dotyczących planu działania Komisji.

Komisja Europejska udostępniła wyniki oceny dyrektywy IED i zaproponuje przegląd środków UE dotyczących zanieczyszczeń z dużych instalacji przemysłowych w 2021 r., zgodnie z zapowiedzią [Europejskiego Zielonego Ładu](#). Celem przeglądu jest postęp w kierunku osiągnięcia przez UE zerowego poziomu zanieczyszczeń w środowisku wolnym od toksyn oraz wspieranie polityki w zakresie klimatu, energii i gospodarki o obiegu zamkniętym.

W pierwszym kwartale 2021 r. rozpoczęły się konsultacje publiczne w sprawie aktualizacji przepisów dotyczących emisji przemysłowych w celu zapewnienia, że przemysł będzie nadal poprawiał stan środowiska w UE. FDE przedstawiła swój wkład w marcu 2021 r..

W maju 2021 r. Komisja Europejska przyjęła **plan działania UE "W kierunku zerowego zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby"**, którego celem jest walka z zanieczyszczeniem w UE i na świecie oraz włączenie zapobiegania zanieczyszczeniom do wszystkich odpowiednich polityk UE. W ramach planu działania Komisja ocenia, czy potrzebne są dalsze przepisy w celu ograniczenia emisji amoniaku



W kwietniu 2022 r. Komisja opublikowała [wniosek ustawodawczy](#) dotyczący **zmienionej dyrektywy IED**. Nowe przepisy zaproponowane przez Komisję mają na celu wdrożenie ściślejszych kontroli pozwoleń na emisje do powietrza i wody oraz objęcie dodatkowej intensywnej działalności rolniczej i przemysłowej, zapewniając, że sektory o znacznym potencjale wysokiego wykorzystania zasobów lub zanieczyszczenia również ograniczają szkody dla środowiska u źródła poprzez stosowanie najlepszych dostępnych technik. Zasady obejmą teraz "hodowlę bydła, trzody chlewnej lub drobiu w instalacjach liczących 150 lub więcej jednostek inwentarskich (LSU)" ze specjalnymi dostosowaniami. W czerwcu EDA przedstawiła kilka [uwag](#) w ramach konsultacji COM w sprawie wniosku legislacyjnego i wezwała FDE do zareagowania. Trwa również koordynacja z innymi bliskimi sektorami. We wrześniu 2022 r. EDA uczestniczyła w wizycie w dwóch gospodarstwach hodowlanych zorganizowanej przez European Livestock Voice (ELV) w sprawie możliwego wpływu ekonomicznego wniosku na działalność rolniczą. Oczekuje się, że PE ENVI przedstawi projekt sprawozdania w sprawie wniosku w listopadzie 2022 roku. Przyjęcie sprawozdania przez komisję spodziewane jest w marcu 2023 r., a przyjęcie na posiedzeniu plenarnym PE w 2. kwartale 2023 r. FDE współpracuje z kluczowymi posłami do PE z ENVI w sprawie sprawozdania PE, potencjalnie wprowadzając poprawki.

Sytuacja aktualna

Jeśli chodzi o **dyrektywę w sprawie emisji przemysłowych (IED)**, Komisja ENVI PE przyjęła swoje stanowisko w maju 2023 roku. Poparty przez nią plan rozszerza kontrole na hodowlę bydła na większą skalę oraz na większą liczbę ferm trzody chlewnej i drobiu. Fermy trzody chlewnej i drobiu z ponad 200 jednostkami inwentarskimi (LSU) oraz fermy bydła z 300 LSU lub więcej byłyby objęte planem ENVI, przy czym Komisja zaproponowała limit 250 LSU dla gospodarstw hodujących więcej niż jeden rodzaj tych zwierząt. Pierwotna propozycja Komisji dotyczyła progu 150 LSU dla wszystkich zwierząt gospodarskich. PE ma przyjąć swój mandat w tej sprawie na lipcowej sesji plenarnej. Przyjęcie tego sprawozdania na posiedzeniu plenarnym spodziewane jest w lipcu 2023 roku. Po przyjęciu będzie to początek negocjacji międzyinstytucjonalnych (w marcu Rada przyjęła podejście ogólne do wniosku KE).

Następne działania

- EDA będzie monitorować proces legislacyjny dotyczący rewizji dyrektywy IED i podejmować działania ad hoc.
- Członkowie powinni zwrócić uwagę na obawy związane z rewizją dyrektywy IED.
- Wkrótce rozpoczną się rozmowy trójstronne z Komisją, PE i Radą w sprawie dyrektywy IED

Dokumenty EDA

- [EDA position on the classification of dairy sites in BREF](#) (lipiec 2016)
- [List of technical terms of the FDM BAT conclusions for translation](#)
- [Opinion of the forum for the exchange of information pursuant to Art. 13 of the Directive 2010/75/EU on industrial emissions](#) – również opublikowane w [folder of BATIS](#)
- [stanowisko EDA](#) nt. wniosku ustawodawczego IED

3.3.5 Wpływ rolnictwa i użytkowania gruntów na zmiany klimatu

Wpływ rolnictwa i użytkowania gruntów na zmiany klimatu ('LULUCF', 'ESR')

AB

Dlaczego jest to ważne?

Produkcja mleka ma wpływ na rolnictwo i użytkowanie gruntów, a w konsekwencji na zmiany klimatyczne jako całość. Ponieważ rolnictwo i użytkowanie gruntów nie są objęte systemem ETS, emisje z tych sektorów, między innymi, są regulowane przez 2 nowe akty prawne: ESR i LULUCF (oprócz NEC; patrz poniżej).

Zagadnienia kluczowe

- Wdrażanie Porozumienia Paryskiego przez UE musi odbywać się w zrównoważony sposób, który pozwoli na zwiększenie produkcji wysoce odżywczych produktów mlecznych w Europie, gdzie ślad węglowy na wyprodukowaną jednostkę mleka jest jednym z najniższych na świecie.
- Pastwiska mleczne są ważnym pochłaniaczem dwutlenku węgla; sektor jest zaangażowany w zwiększanie swojego potencjału.



- Przyszłe kredyty węglowe powinny być przechowywane w łańcuchu wartości pochodzenia, aby zachęcać do inwestycji i innowacji w całym łańcuchu oraz zapobiegać podwójnemu liczeniu i roszczeniom ekologicznym.
- Należy zapewnić rolnikom odpowiednie zachęty do ułatwiania wdrażania bardziej przyjaznych dla klimatu praktyk rolniczych i leśnych, przy jednoczesnym utrzymaniu produkcji usług ekosystemowych, w tym bezpiecznej, pożywnej żywności.
- Podejmując działania mające na celu zwiększenie sekwestracji dwutlenku węgla, ważne jest, aby unikać negatywnych kompromisów w odniesieniu do innych komponentów środowiskowych.

Kontekst

W 2016 r. Komisja zaproponowała drugi "letni pakiet klimatyczno-energetyczny", zawierający wniosek dotyczący decyzji w sprawie podziału wysiłków (ESR) między państwa członkowskie w zakresie wkładu we wspólny wysiłek sektorów transportu, budynków, rolnictwa i odpadów (są to sektory nieobjęte systemem handlu uprawnieniami do emisji (ETS); patrz poniżej na temat ETS). Wnioskowi towarzyszył projekt rozporządzenia w sprawie wkładu rolnictwa i leśnictwa (sektor LULUCF - użytkowanie gruntów, zmiana użytkowania gruntów i leśnictwo), mający na celu zachęcanie do wychwytywania dwutlenku węgla w glebie i lasach.

Stanowisko EDA w sprawie LULUCF i propozycji ESR dla ram klimatycznych UE 2030 zostało opublikowane w styczniu 2017 r. ([link](#)). EDA zdecydowanie zalecała, aby cele krajowe w propozycji ESR zostały ustalone w sposób zrównoważony i efektywny kosztowo oraz aby mechanizmy elastyczności zaproponowane w propozycji ESR zostały wzmocnione.

W maju 2018 r. Rada UE przyjęła oba rozporządzenia. Zostały one opublikowane w Dzienniku Urzędowym w czerwcu 2018 roku. Te dwa uzupełniające się akty prawne są zgodne z celami porozumienia paryskiego na 2030 r. i obejmują łącznie ponad 50% wszystkich emisji gazów cieplarnianych w UE. Rozporządzenie ESR (2018/842/UE) ma na celu zapewnienie, że UE osiągnie cel zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych o 30% w 2030 r. w porównaniu z poziomami z 2005 r. w sektorach takich jak transport, budownictwo, rolnictwo i odpady, które nie są objęte unijnym systemem handlu uprawnieniami do emisji. Rozporządzenie LULUCF (2018/841/UE) ustanawia ramy włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych pochodzących z użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa (LULUCF) do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030. Ustanawia ono wiążące zobowiązanie dla każdego państwa członkowskiego do zapewnienia, że rozliczane emisje z użytkowania gruntów są w całości kompensowane przez równoważne usuwanie CO₂ z atmosfery poprzez działania w sektorze.

Sekwestracja dwutlenku węgla jest również obecnie ważnym tematem: może być wykorzystana jako pozytywny argument dla mleczarstwa, ale potrzebna jest dalsza wiedza. W tym celu rozesłano do członków kwestionariusz dotyczący narzędzi oceny emisji dwutlenku węgla i zobowiązań klimatycznych. Inicjatywy krajowe/firmowe są również prezentowane i omawiane na każdym spotkaniu SUS WG.

W kontekście działań na rzecz klimatu EDA zorganizowała w marcu 2020 r. webinarium z Komisją Europejską na temat **sekwestracji dwutlenku węgla i rolnictwa węglowego** w mleczarstwie, podczas którego przedstawiciel DG CLIMA przedstawił wgląd w prace Komisji Europejskiej w tym zakresie i wymienił poglądy z członkami EDA. EDA zbierała informacje od członków na temat projektów mających na celu zwiększenie i lepsze obliczanie sekwestracji dwutlenku węgla w mleczarstwie oraz na temat roli użytków zielonych w sekwestracji i magazynowaniu dwutlenku węgla, dostarczając wkład do Komisji.

W grudniu 2020 r. Komisja rozpoczęła trzy konsultacje publiczne w sprawie przeglądu systemów LULUCF, ESR i ETS w celu zmiany ram w kontekście zaktualizowanych ambicji klimatycznych UE na 2030 r. (pakiet "Fit for 55"). EDA koordynowała [prace](#) członków i przesłała swój wkład do konsultacji w sprawie przeglądu LULUCF w lutym 2021 r..

Pakiet "Fit for 55" przedstawiony przez Komisję w lipcu 2021 r. obejmuje między innymi wnioski ustawodawcze dotyczące przeglądu ram ESR i LULUCF. W przypadku ESR rewizja proponuje bardziej rygorystyczne cele redukcji emisji dla państw członkowskich, zapewniając, że państwa członkowskie o wyższym PKB na mieszkańca będą miały wyższe cele redukcji emisji. W odniesieniu do ram LULUCF Komisja proponuje zmianę rozporządzenia w celu zapewnienia zachęt dla państw członkowskich do rozwoju i poprawy ich naturalnych biotopów obniżających zawartość dwutlenku węgla zgodnie z europejskim prawem o klimacie. Obecne przepisy pozostaną w mocy do 2025 r., jednak państwa członkowskie będą podlegać wiążącym celom na lata 2026-2030, aby zwiększyć pochłanianie dwutlenku węgla netto w sektorze użytkowania gruntów i leśnictwa. Komisja Europejska przyjmie akt wykonawczy określający roczne cele w oparciu o zweryfikowane emisje i pochłanianie w latach 2021, 2022 i 2023 dla każdego państwa członkowskiego. Ponadto zostanie ustanowiony cel na poziomie UE, aby osiągnąć neutralność klimatyczną w połączonym sektorze użytkowania gruntów, leśnictwa i rolnictwa do 2035 roku. Obejmie to emisje rolnicze inne niż CO₂, takie jak emisje z



nawozów i zwierząt gospodarskich. Konsultacje publiczne w sprawie takich zmian rozpoczęły się w 3. kwartale 2021 r. EDA przesłała swój [wkład](#) w konsultacje LULUCF w listopadzie 2021 r..

W grudniu 2021 r. opublikowano [Komunikat](#) Komisji w sprawie zrównoważonych cykli emisji dwutlenku węgla, koncentrujący się na rolnictwie wysokoemisyjnym. (zob. [rozdział dotyczący rolnictwa węglowego](#)).

Komisja pracuje również nad inicjatywą na rzecz rolnictwa wysokoemisyjnego oraz nad certyfikacją pochłaniania dwutlenku węgla, aby zapewnić lepsze zachęty dla rolników i leśników oraz stworzyć nowy ekologiczny model biznesowy w celu zwiększenia pochłaniania dwutlenku węgla przez grunty UE.

W styczniu 2022 r. odbyła się konferencja wysokiego szczebla Komisji na temat zrównoważonych cykli emisji dwutlenku węgla z udziałem wiceprzewodniczącego wykonawczego Komisji Fransa Timmermansa i komisarza ds. rolnictwa Janusza Wojciechowskiego.

W lutym 2022 r. Komisja opublikowała "wezwanie do przedstawienia dowodów" w sprawie unijnych przepisów dotyczących certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla, otwierając konsultacje zwrotne i konsultacje publiczne (kwestionariusz). Celem jest zaproponowanie unijnych przepisów dotyczących certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla, opracowanie zasad monitorowania, raportowania i weryfikacji autentyczności tych pochłaniania. EDA przedstawiła swój [wkład](#) w konsultacje publiczne w kwietniu 2022 r..

We wrześniu 2022 r. EDA zorganizowała spotkanie ad hoc z COM DG CLIMA w sprawie przyszłych ram prawnych dotyczących certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla (zob. [rozdział dotyczący rolnictwa opartego na węglu](#)).

Sytuacja aktualna

W listopadzie 2022 r. Komisja Europejska opublikowała wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie unijnych przepisów dotyczących certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla (zob. [rozdział dotyczący rolnictwa węglowego](#)).

Następne działania

- EDA będzie nadal wносить wkład do COM w sprawie sekwestracji dwutlenku węgla i praktyk uprawy roślin mlecznych.
- Krajowe wdrażanie rozporządzeń LULUCF i ESR będzie nadal omawiane na nadchodzących spotkaniach grupy roboczej SUS, zwłaszcza tam, gdzie wymiana doświadczeń lub wspólne podejścia mogą być pomocne.
- Oczekuje się, że do końca 2023 r. Komisja przedstawi sprawozdanie z przeglądu funkcjonowania rozporządzeń w sprawie sektora LULUCF i w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego.
- Negocjacje polityczne wokół wniosku ustawodawczego COM w sprawie certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla.

Dokumenty EDA

- [EDA Position Paper on LULUCF and the ESR-proposals for the EU 2030 climate framework](#) (styczeń 2017)
- [EDA input to COM public consultation on the LULUCF revision](#) (listopad 2021)



3.3.6 Rolnictwo węglowe i sekwestracja dwutlenku węgla

Rolnictwo węglowe i sekwestracja dwutlenku węgla

AB

Dlaczego jest to ważne?

Rozwiązania oparte na przyrodzie, które usuwają węgiel z atmosfery, mogą pomóc UE w osiągnięciu neutralności klimatycznej i dlatego powinny być nagradzane. Pochłaniacze dwutlenku węgla, takie jak pastwiska i lasy, odegrają kluczową rolę w przejściu na kontynent neutralny pod względem emisji dwutlenku węgla do 2050 roku.

Sekwestracja dwutlenku węgla i składowanie dwutlenku węgla na pastwiskach może zrównoważyć znaczną część całkowitych emisji z hodowli bydła mlecznego. Producenci mleka mogą pomóc w ograniczeniu wpływu ich działalności na emisję gazów cieplarnianych poprzez efektywne zarządzanie gospodarstwem, które promuje pochłanianie dwutlenku węgla przez glebę.

Przyjazne dla klimatu praktyki rolnicze, które sekwestrują węgiel z atmosfery do gleby, mogą generować "kredyty węglowe" (równe "ujemnym" emisjom). Kredyty węglowe mogłyby stać się dodatkowym "produktem", który zarządzający gruntami mogliby sprzedawać wraz ze swoimi tradycyjnymi produktami (żywnością i biomasą) w kontekście dobrowolnego rynku emisji dwutlenku węgla. Takie kredyty mogą być kupowane przez operatorów/osoby fizyczne chcące zredukować/zrekompensować swoje emisje. Ramy te przyczynią się do osiągnięcia celów LULUCF.

Taki system może stanowić szansę dla przemysłu na redukcję / kompensację emisji w łańcuchu wartości, a także poprawę wizerunku sektora z punktu widzenia klimatu. Niemniej jednak system ten może wiązać się z dodatkowymi kosztami dla operatorów kupujących kredyty.

Zagadnienia kluczowe (Marzec 2023)

- Sektor mleczarski opowiada się za programami finansowymi wynagradzającymi rolników za usuwanie dwutlenku węgla z atmosfery. Taki model biznesowy jest potrzebny, aby przyspieszyć usuwanie dwutlenku węgla w sektorze rolnym.
- Popieramy rozwój certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla, która wspiera dobrowolne rozwiązania rynkowe, w których sektor pochodzenia kredytów węglowych (taki jak sektor rolno-spożywczy) jest wyraźnie rozpoznawany, aby docenić wysiłki operatorów żywności w przyczynianiu się do realizacji celów klimatycznych.

Kontekst

Jak wspomniano w F2F, Komisja Europejska promuje rolnictwo węglowe jako nowy ekologiczny model biznesowy, który tworzy nowe źródło dochodu dla podmiotów w biogospodarce, w oparciu o korzyści klimatyczne, jakie zapewniają. Rolnictwo węglowe może być promowane za pośrednictwem polityk unijnych i krajowych oraz inicjatyw prywatnych (np. WPR, program LIFE itp.). Już w marcu 2020 r. EDA zorganizowała warsztaty z DG Clima Komisji Europejskiej na temat mapowania istniejących projektów rolnictwa węglowego w sektorze mleczarskim UE.

We wrześniu 2021 r. Komisja Europejska opublikowała mapę drogową dotyczącą przywrócenia zrównoważonych cykli węglowych, otwierając konsultacje zwrotne. EDA przesłała swój wkład w październiku 2021 r..

W grudniu 2021 r. opublikowano komunikat COM w sprawie zrównoważonych cykli węglowych, koncentrujący się na zwiększeniu skali rolnictwa węglowego. Wspomniano w nim, że kredyty emisji dwutlenku węgla powinny stać się dodatkowym "produktem", który rolnicy mogą sprzedawać wraz ze swoimi tradycyjnymi produktami (żywnością i biomasą). Nabywcami tych kredytów mogą być podmioty gospodarcze w ramach biogospodarki, takie jak firmy przetwórstwa spożywczego, które chcą zmniejszyć ślad węglowy we własnych łańcuchach wartości, ale także firmy i osoby spoza sektora, które chcą zneutralizować własne nieuniknione emisje. Rolnictwo węglowe byłoby również nowym źródłem



dochodu dla zarządców gruntów, którzy w wielu przypadkach mogliby jednocześnie czerpać korzyści związane z ogólnie bardziej żyznymi i odpornymi gruntami. Zarówno publiczne, jak i prywatne fundusze mogą wspierać zwiększanie skali rolnictwa węglowego. Wspomniano również o potrzebie standaryzacji metodologii i zasad monitorowania, raportowania i weryfikacji sekwestracji dwutlenku węgla w celu zwiększenia skali rolnictwa węglowego i wyeliminowania różnic w obecnych zasadach i punktach odniesienia stosowanych przez obecne prywatne systemy.

W styczniu 2022 r. odbyła się konferencja wysokiego szczebla Komisji na temat zrównoważonych cykli emisji dwutlenku węgla z udziałem wiceprzewodniczącego wykonawczego Komisji Fransa Timmermansa i komisarza ds. rolnictwa Janusza Wojciechowskiego.

W lutym 2022 r. Komisja opublikowała "wezwanie do przedstawienia dowodów" w sprawie unijnych przepisów dotyczących certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla, otwierając konsultacje zwrotne i konsultacje publiczne (kwestionariusz). Celem jest zaproponowanie unijnych przepisów dotyczących certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla, opracowanie zasad monitorowania, raportowania i weryfikacji autentyczności tych pochłaniania. EDA przesłała swoją opinię w ramach konsultacji zwrotnych i swój [wkład](#) w konsultacje publiczne w kwietniu 2022 r..

W lutym 2022 r. EDA uczestniczyła w nieformalnym posiedzeniu Rady z udziałem ministrów rolnictwa UE, odwiedzając gospodarstwo mleczarskie w Alzacji certyfikowane etykietą FR "gospodarstwo niskoemisyjne".

W marcu 2022 r., podczas konferencji EDA na temat polityki mleczarskiej, Marie Thérèse Bonneau, prezes France Carbon Agri Association (w ramach FR "Label Bas-Carbone") przedstawiła prezentację na temat inicjatywy FR na rzecz przeciwdziałania przyjaznym dla klimatu praktykom rolniczym i ustanowienia dobrowolnego rynku kredytów węglowych.

W czerwcu 2022 r. Komisja ENVI PE opublikowała [projekt sprawozdania](#) w sprawie zrównoważonych cykli emisji dwutlenku węgla, z zadowoleniem przyjmując inicjatywę Komisji Europejskiej dotyczącą rolnictwa węglowego.

We wrześniu EDA zorganizowała spotkanie ad hoc z COM DG CLIMA w sprawie nadchodzącej propozycji legislacyjnej dotyczącej certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla. Podkreślono, że inicjatywa definiuje zasady produkcji kredytów węglowych, a nie handlu nimi, a członkowie podkreślili pracę wykonaną przez sektor mleczarski w zakresie sekwestracji dwutlenku węgla.

Wytczne dotyczące projektu C-Sequ, inicjatywy podjętej przez główne firmy mleczarskie w Europie, mającej na celu ustanowienie metodologii ilościowego określania sekwestracji dwutlenku węgla przez pastwiska mleczne, zostały przedstawione na Światowym Szczycie Mleczarskim IDF w Indiach we wrześniu 2022 roku.

Zarząd EDA wspiera prace EDA nad pochłanianiem dwutlenku węgla.

Sytuacja aktualna

W listopadzie 2022 r. Komisja Europejska opublikowała [wniosek ustawodawczy](#) dotyczący dobrowolnych ram UE w zakresie certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla. Celem jest pobudzenie technologii usuwania dwutlenku węgla i zrównoważonych rozwiązań w zakresie rolnictwa węglowego, przyczyniając się do realizacji celów klimatycznych i środowiskowych UE. Aby zapewnić jakość i porównywalność pochłaniania dwutlenku węgla, proponowane rozporządzenie ustanawia cztery kryteria jakości: kwantyfikacja, dodatkowość, długoterminowe składowanie, zrównoważony rozwój. Nowa grupa ekspertów Komisji Europejskiej ds. pochłaniania dwutlenku węgla będzie zaangażowana w przygotowywanie aktów delegowanych i wykonawczych, określających metody certyfikacji dla różnych działań związanych z pochłanianiem dwutlenku węgla.

Dyskusje odbyły się w ramach EDA, na poziomie SUS WG i CAP TF, w celu uzgodnienia stanowiska EDA w sprawie wniosku COM, który został przedłożony COM w marcu 2023 roku. Niestety, członkowie EDA nie mogli dojść do porozumienia w sprawie wykorzystania certyfikatów i niektórych aspektów rozliczania emisji dwutlenku węgla, dlatego nie mogliśmy zapewnić aktywnego wkładu w prace FDE, która naciska na "podejście oparte na łańcuchu wartości" (firmy spożywcze, aby uzyskać preferencyjny dostęp do kredytów wyprodukowanych w ramach łańcucha) i opracowanie przewodnika FDE na temat rozliczania emisji dwutlenku węgla.

EDA prowadzi również obecnie wewnętrzny projekt mający na celu ocenę bilansu gazów cieplarnianych w hodowli bydła mlecznego w UE poprzez kwantyfikację emisji z rolnictwa i potencjału sekwestracji dwutlenku węgla przez pastwiska mleczne. Zgodnie z obecnymi prognozami spadku populacji bydła mlecznego w następnych dziesięcioleciach, można wyciągnąć wnioski na temat tego, ile emisji gazów cieplarnianych z hodowli bydła mlecznego można zrównoważyć sekwestracją dwutlenku węgla na pastwiskach mlecznych. Wstępne wyniki badania zostały przekazane członkom we wrześniu 2022 r. i zaprezentowane na posiedzeniach SUS WG w październiku i grudniu 2022 r..



Następne działania

- Negocjacje polityczne dotyczące wniosku legislacyjnego Komisji w sprawie unijnych zasad certyfikacji pochłaniania dwutlenku węgla
- Grupa ekspertów COM ma określić metodologie certyfikacji dla różnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, które mają zostać przedstawione w drodze aktów delegowanych.
- EDA będzie kontynuować dyskusję na ten temat na poziomie SUS WG, najlepiej znajdując wspólne linie w zakresie rozliczania emisji dwutlenku węgla i wykorzystania certyfikatów pochłaniania dwutlenku węgla, aktywnie wnosząc wkład w prace instytucji.
- EDA będzie śledzić prace / stanowisko FDE w sprawie rolnictwa węglowego,
- EDA będzie kontynuować prace nad oceną bilansu węglowego hodowli bydła mlecznego w UE, członkowie EDA będą dzielić się odpowiednimi danymi.

Dokumenty EDA

- [EDA input to COM roadmap consultation on restoring sustainable carbon cycles](#) (październik 2021)
- [EDA input to COM feedback consultation on the certification of carbon removals](#) (kwiecień 2022)
- [EDA input to COM public consultation on the certification of carbon removals](#) (kwiecień 2022)
- [EDA input to COM feedback consultation on carbon removals certification](#) (marzec 2023)

3.3.7 Emisja metanu a Strategia UE dot. Metanu

Emisja metanu a Strategia UE dot. Metanu

AB

Dlaczego jest to ważne?

Emisje metanu z fermentacji jelitowej i zarządzania obornikiem stanowią większość emisji gazów cieplarnianych z mleczarstwa. Ważne jest, aby zmniejszyć emisję metanu z hodowli bydła mlecznego i przyczynić się do osiągnięcia neutralnej pod względem emisji dwutlenku węgla gospodarki UE do 2050 roku. Jednak obecne podstawy naukowe oceny potencjału metanu do globalnego ocieplenia sięgają ponad 40 lat wstecz i mogą już nie odzwierciedlać prawidłowo zachowania tego krótkotrwałego gazu w atmosferze.

Zagadnienia kluczowe

- Europejski sektor mleczarski znacząco zredukował emisję gazów cieplarnianych w ostatnich dziesięcioleciach i jesteśmy w pełni zaangażowani w zwiększenie skali naszych inicjatyw w celu ograniczenia ilości metanu uwalnianego do atmosfery w wyniku działalności mleczarskiej, przyczyniając się również do produkcji energii odnawialnej i sekwestracji dwutlenku węgla.
- Podejście do metanu w szczególności musi być postrzegane w szerszym kontekście, a Komisja Europejska musiałaby dalej zastanowić się nad podstawami naukowymi przed podjęciem decyzji o działaniach, aby zapewnić prawdziwą zmianę we właściwym kierunku dla ochrony naszej planety. W tym kontekście uważamy, że nadszedł czas, aby za europejską polityką w tej dziedzinie stała właściwa podstawa naukowa.
- Ważne jest, aby uniknąć negatywnych kompromisów podczas redukcji emisji gazów cieplarnianych. W tym kontekście, nasz PEF ma ogromne znaczenie.

Kontekst

UE ma cele redukcyjne na 2030 r. dla wszystkich gazów cieplarnianych, przy czym antropogeniczne emisje metanu są objęte wiążącymi krajowymi celami redukcji emisji na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego (ESR). Jednak obecnie nie ma polityki poświęconej redukcji antropogenicznych emisji metanu. W UE 53% antropogenicznych emisji metanu pochodzi z rolnictwa, 26% z odpadów i 19% z energii.



Znaczenie podjęcia działań na rzecz ograniczenia emisji metanu w UE zostało podkreślone w komunikacie COM w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu z grudnia 2019 r..

W październiku 2020 r. Komisja Europejska przedstawiła [Strategię UE w zakresie metanu](#), mającą na celu ograniczenie emisji metanu w sektorach energii, rolnictwa i odpadów. Publikacja nastąpiła po konsultacjach planu działania otwartych latem 2020 r., na które przekazaliśmy naszą [opinię EDA](#).

W ramach strategii Komisja będzie wspierać poprawę pomiarów i sprawozdawczości w zakresie emisji metanu przez przedsiębiorstwa we wszystkich odpowiednich sektorach, w tym poprzez inicjatywy sektorowe. Dokona przeglądu odpowiednich przepisów UE dotyczących klimatu i środowiska (takich jak ESR i IED), aby skuteczniej zająć się emisjami związanymi z metanem, a także zapewni ukierunkowane wsparcie w celu przyspieszenia rozwoju rynku biogazu ze zrównoważonych źródeł, takich jak obornik lub odpady organiczne i pozostałości, poprzez przyszłe inicjatywy polityczne.

W odniesieniu do rolnictwa, które jest uważane za drugi sektor o największym potencjale w zakresie ogólnych korzyści w zakresie redukcji emisji metanu (po energetyce), wspomniano, że "zmiany stylu życia i diety mogą znacząco przyczynić się do zmniejszenia emisji metanu w UE" oraz że "oczekuje się, że społeczeństwo przejdzie na bardziej zrównoważoną dietę, z mniejszą ilością czerwonego i przetworzonego mięsa, większą ilością owoców, warzyw i źródeł białka pochodzenia roślinnego, zgodnie ze strategią UE "od pola do stołu", pomimo uznania wielkich osiągnięć w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych w tym sektorze.

Główne technologie łagodzące zidentyfikowane przez Komisję są związane z poprawą diety zwierząt, zarządzaniem stadem, gospodarką obornikiem (zwłaszcza jego wykorzystaniem w nawozach i wytwarzaniu biogazu), hodowlą, zdrowiem stada i dobrostanem zwierząt. W 2021 r. Komisja będzie wspierać utworzenie grupy ekspertów w celu analizy wskaźników emisji metanu w całym cyklu życia i opracuje wykaz najlepszych praktyk i dostępnych technologii w celu zbadania i promowania szerszego wykorzystania innowacyjnych działań łagodzących, koncentrując się na fermentacji jelitowej. Zapewni również cyfrowy szablon nawigatora emisji dwutlenku węgla i wytyczne dotyczące wspólnych ścieżek ilościowego obliczania emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych oraz będzie zachęcać do szerszego stosowania praktyk "rolnictwa węglowego" w państwach członkowskich.

W ramach planu strategicznego "Horyzont Europa" na lata 2021-2024 Komisja rozważy również zaproponowanie ukierunkowanych badań nad różnymi czynnikami, które skutecznie prowadzą do redukcji emisji metanu, koncentrując się na technologii i rozwiązaniach opartych na przyrodzie, a także na czynnikach prowadzących do zmiany diety.

[Analiza EDA](#) i [wewnętrzne oświadczenie](#) dotyczące strategii Komisji zostały wysłane do członków w dniu 14 października, podkreślając główne punkty dla branży mleczarskiej

W listopadzie 2020 r. zorganizowaliśmy warsztaty EDA na temat emisji metanu, dając członkom możliwość przedyskutowania niedawno opublikowanej Strategii Metanowej i zbadania możliwości łagodzenia skutków w mleczarstwie, a także zastanowienia się nad obecnymi podstawami naukowymi polityki UE w zakresie emisji metanu.

W kwietniu 2021 r. odbyło się wspólne webinarium FEFAC-EDA-UECBV na temat redukcji emisji metanu z fermentacji jelitowej. Webinarium było okazją do omówienia rozwiązań w zakresie redukcji metanu u zwierząt gospodarskich i podkreślenia szerszych usług rolno-ekologicznych świadczonych przez przeżuwacze w Europie. Wydarzeniu przewodniczył poseł sprawozdawca AGRI Asger Christensen (Renew, DK).

W czerwcu 2021 r. zorganizowaliśmy webinarium na temat dodatków paszowych/rozwiązań mających na celu zmniejszenie emisji z hodowli zwierząt gospodarskich, dając członkom EDA możliwość wymiany poglądów z firmami i instytutem badawczym opracowującym dodatki paszowe i badającym opcje żywieniowe mające na celu zmniejszenie emisji metanu z fermentacji jelitowej przeżuwaczy.

Już w styczniu 2021 r. przekazaliśmy nasze opinie w ramach konsultacji publicznych dotyczących mapy drogowej / wstępnej oceny skutków rewizji rozporządzenia w sprawie dodatków paszowych (rozporządzenie (WE) nr 1831/2003). Chociaż zasadniczo możemy zgodzić się, że dodatki paszowe, w połączeniu z innymi środkami, mogą przyczynić się do osiągnięcia celów UE w zakresie zrównoważonego rozwoju, przedstawiamy dodatkowe argumenty, które muszą zostać rozważone przez Komisję Europejską. W szczególności, w odniesieniu do nowych dodatków paszowych do redukcji metanu lub łagodzenia innych kwestii zrównoważonego rozwoju związanych z bydlęciem mlecznym, poparliśmy szybsze, mniej kosztowne i tańsze procedury wprowadzania ich na rynek, które byłyby dostępne dla każdej firmy, w tym MŚP. W marcu DG SANTE rozpoczęła otwarte konsultacje publiczne w sprawie oceny skutków, jak zwykle w formie ankiety, do której EDA przesłała swój wkład w czerwcu 2021 roku.

W październiku 2021 r. PE przyjął [rezolucję](#) w sprawie unijnej strategii dotyczącej metanu. PE nalegał na wiążące cele redukcji emisji metanu we wszystkich sektorach, podkreślając, że redukcja emisji metanu spowodowanych przez człowieka jest jedną z najbardziej opłacalnych strategii spowolnienia zmian klimatu.

W grudniu 2021 r. Komisja Europejska opublikowała wniosek ustawodawczy dotyczący ograniczenia emisji metanu, koncentrując się jednak na sektorze energetycznym. Globalne zobowiązanie dotyczące metanu podpisane przez większość krajów świata podczas COP26 w listopadzie 2021 r. koncentruje się również na sektorze energetycznym.

W drugiej połowie 2021 r. opublikowano rosnącą liczbę raportów organizacji pozarządowych atakujących produkcję mięsa i nabiału za związane z tym emisje metanu. EDA koordynowała reaktywne oświadczenie do raportu IATP (Institute for



Agriculture and Trade Policy), który został opublikowany w grudniu 2021 roku. Członkowie zostali zaproszeni do skorzystania z reaktywnego oświadczenia w razie potrzeby.

Niektóre zakłady mleczarskie w UE testują obecnie dodatki paszowe mające na celu zmniejszenie emisji metanu z fermentacji jelitowej. Niektóre z tych dodatków są obecnie zatwierdzane do obrotu w UE.

Sytuacja aktualna

Projekt arkusza informacyjnego EDA na temat emisji i obiegu składników odżywczych w mleczarstwie, ze szczególnym uwzględnieniem emisji metanu i GWP, został opublikowany w kwietniu 2023 r.

Następne działania

- EDA będzie nadal śledzić dyskusję i rozwój nowej strategii dotyczącej metanu, aktywnie wnosząc wkład do COM.
- EDA do zbadania dalszych możliwości redukcji emisji w mleczarstwie
- EDA przedyskutuje, które linie komunikacyjne należy podjąć w sprawie emisji metanu

Dokumenty EDA

- [EDA internal reactive statement to the EU Methane Strategy](#) (październik 2020)
- [EDA analysis of the Methane Strategy and main points for dairy](#) (październik 2020)
- [EDA input to the COM consultation on feed additives](#) (styczeń 2021)
- [EDA factsheet on emissions and nutrient cycles in dairy](#) (kwiecień 2023)

3.3.8 Nawozy na bazie obornika i Dyrektywa Azotanowa

Nawozy na bazie obornika i Dyrektywa Azotanowa

AB

Dlaczego jest to ważne?

Potencjał wykorzystania nawozów organicznych odzyskanych z obornika jako alternatywy dla nawozów mineralnych może przynieść wiele korzyści z ekologicznego, ekonomicznego i politycznego punktu widzenia. Na przykład, może stanowić dodatkowe źródło dochodu dla hodowców bydła mlecznego i przyczynić się do produkcji energii odnawialnej, takiej jak biogaz. Zmniejsza również zależność od importowanych nawozów mineralnych. Jednak stosowanie nawozów na bazie obornika jest utrudnione przez obowiązujące przepisy UE, takie jak dyrektywa azotanowa. Przepisy te, które ograniczają ich stosowanie jako zamienników nawozów chemicznych (które nie podlegają tym samym ograniczeniom), są przestarzałe i należy przyznać odstępstwo od obecnych ram prawnych.

Zagadnienia kluczowe

Nawozy organiczne odzyskane z obornika powinny być traktowane na równi z nawozami mineralnymi (chemicznymi).

Dyrektywa azotanowa nie jest już aktualna w obliczu postępu technologicznego, który dokonał się w ciągu ostatnich trzech dekad, przekształcając surowy obornik w wyrafinowane nawozy. EDA prosi o odstępstwo od dyrektywy azotanowej z 1991 r., aby umożliwić stosowanie nawozów na bazie obornika.

Należy rozważyć korzyści środowiskowe, ekonomiczne i polityczne związane z wykorzystaniem nawozów organicznych odzyskanych z obornika.

EDA przyłącza się do apelu 18 europosłów do komisarza UE Virginijusa Sinkevičiusa o umożliwienie dostępu do nawozów naturalnych na rynku UE, ich stosowania na polach i wspierania ich produkcji, zwłaszcza biorąc pod uwagę uzależnienie od nawozów i energii pochodzących z paliw kopalnych importowanych z Rosji oraz obecną wojnę na Ukrainie.



Kontekst

Recykling składników odżywczych z obornika i wykorzystanie ich jako nawozów organicznych dla gleby przynosi wiele korzyści, w tym zwiększenie obiegu zamkniętego w rolnictwie i zmniejszenie zależności od importowanych nawozów mineralnych, co ma kluczowe znaczenie dla zagwarantowania bezpieczeństwa żywnościowego i energetycznego. Ponadto może również stanowić dodatkowe źródło dochodu dla rolników i przyczyniać się do produkcji energii odnawialnej, takiej jak biogaz.

Niemniej jednak stosowanie nawozów na bazie obornika jest utrudnione przez obowiązujące przepisy UE, takie jak dyrektywa azotanowa, której początki sięgają lat 90-tych. Przepisy te ograniczają ich stosowanie jako zamienników nawozów chemicznych, które nie podlegają takim samym ograniczeniom.

Sytuacja aktualna

EDA zasygnalizowała tę kwestię już w 2017 r., kiedy to powtórzyliśmy ustalenia Wspólnego Centrum Badawczego UE dotyczące bezpiecznego stosowania nawozów azotowych pochodzących z obornika.

Kwestia ta nabiera obecnie tempa na szczeblu politycznym. W czerwcu 2022 r. eurodeputowany Jan Huitema (Renew Europe, NL) wraz z innymi 17 posłami do PE podpisał list do komisarza UE Virginijusa Sinkevičiusa z prośbą o podjęcie niezbędnych kroków w celu umożliwienia dostępu nawozów naturalnych do rynku UE, ich stosowania na polach i wspierania ich produkcji za pośrednictwem biogazowni. Ma to kluczowe znaczenie, zwłaszcza biorąc pod uwagę zależność od nawozów i energii pochodzących z paliw kopalnych importowanych z Rosji oraz obecną wojnę na Ukrainie.

Latem 2022 r. EDA opracowała wewnętrzny dokument na temat korzyści płynących z potencjalnego wykorzystania nawozów na bazie obornika jako alternatywy dla nawozów chemicznych. Po pozytywnych opiniach ekspertów z branży mleczarskiej na ten temat, dokument został rozesłany do członków i omówiony na posiedzeniu SUS WG w dniu 5 października 2022 r. W dokumencie ponownie wezwano do podjęcia działań w celu aktualizacji istniejącego prawodawstwa.

W sierpniu 2022 r. EDA wzięła również udział w [konsultacjach publicznych Komisji](#) w sprawie planu działania w zakresie zarządzania składnikami odżywczymi, prosząc o odstępstwo od dyrektywy azotanowej z 1991 r. w celu umożliwienia stosowania nawozów na bazie obornika jako alternatywy dla nawozów mineralnych. Komunikat COM w sprawie lepszego zarządzania składnikami odżywczymi spodziewany jest w IV kwartale 2022 r..

W listopadzie 2022 r. Komisja Europejska opublikowała [komunikat w sprawie nawozów](#), w którym zaproponowała szereg środków mających na celu przeciwdziałanie skutkom wywołanej przez Rosję wojny na Ukrainie dla dostępności nawozów do produkcji rolnej. W komunikacie wspomniano o potencjale nawozów organicznych do zastąpienia nawozów mineralnych i zmniejszenia zależności UE od państw trzecich.

Następne działania

- Komunikat Komisji w sprawie lepszego zarządzania składnikami odżywczymi - wstępnie przewidziany na IV kwartał 2022 r.

Dokumenty EDA

- [wkład EDA](#) do konsultacji publicznych COM w sprawie planu działania w zakresie zarządzania składnikami odżywczymi - sierpień 2022 r.
- [dokument EDA](#) dotyczący dyrektywy azotanowej i potencjału nawozów naturalnych - październik 2022 r.

3.3.9 Zmiany klimatyczne a żywienie / Zrównoważona dieta

Zmiany klimatyczne a żywienie / Zrównoważona dieta		KA/AB
Dlaczego jest to ważne? Zalecenia dietetyczne coraz częściej odnoszą się do zrównoważonego rozwoju. Wiele badań, które się ukazują, prosi o zmniejszenie części diety związanej ze zwierzętami (mięso, często także nabiał), ze względów środowiskowych. Ponadto nabiał może być częścią rozwiązania w zakresie zrównoważonej diety i zrównoważonego żywienia świata; w tej części pls patrz powyżej na "mleczarstwo – aspekty pozytywne".	Zagadnienia kluczowe • EDA pragnie lepiej podkreślić rolę nabiału w zdrowej i zrównoważonej diecie. Złazszcza, że obie perspektywy nie mogą być rozdzielone i są coraz ściślej powiązane (np. przez SDGs lub zalecenia dietetyczne). • Mleczarstwo ma pozytywną rolę do odegrania (zobacz więcej szczegółów w "mleczarstwo – aspekty pozytywne" powyżej)	



Kontekst

Biuletyn informacyjny EDA **"Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej i zrównoważonej diety"** został zaktualizowany o najnowsze dane naukowe dotyczące roli produktów mlecznych w zdrowej i zrównoważonej diecie. Dokument ten nie tylko promuje nabiał i jego liczne korzyści zdrowotne jako fundamentalną część każdej diety, ale także pokazuje, że mleko i przetwory mleczne mają w rzeczywistości mniejszy wpływ na środowisko w porównaniu z innymi produktami spożywczymi, biorąc pod uwagę znaczącą wartość odżywczą nabiału.

Refleksja nad związkiem pomiędzy odżywianiem i zrównoważonym rozwojem trwa zarówno na poziomie firmy, jak i poprzez uwzględnienie idei zrównoważonej diety i bezpieczeństwa żywności i odżywiania w kontakcie m.in. z SGD (zobacz *biuletyn informacyjny EDA* *SDG*); firmy/członkowie zaproszeni do przedstawienia istniejących pomysłów i zaangażowania się.

Sytuacja aktualna

W uzupełnieniu do "Synopsis Zrównoważonego Rozwoju Mleczarstwa" (patrz powyżej w sekcji "Mleczarstwo – aspekty pozytywne") pierwszy arkusz informacyjny na temat żywienia i zrównoważonego rozwoju ("Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej, zrównoważonej diety") został zaktualizowany.

Nowy biuletyn informacyjny zatytułowany **"Karmienie świata produktami mleczarskimi"**, który wyjaśnia dlaczego nabiał jest jedną z najlepszych opcji karmienia świata w zrównoważony sposób, jest już gotowy.

Następne działania

- Korzystanie z biuletynów informacyjnych - nie możemy wystarczająco rozpowszechniać tego pozytywnego przesłania! Ponadto wszystkie arkusze informacyjne są "żywymi dokumentami" - dlatego członkowie są zachęceni do przesyłania najnowszych informacji naukowych dotyczących proponowanych ulepszeń w kolejnych edycjach arkuszy informacyjnych.
- Nowy arkusz informacyjny na temat **"WYŻYWIENIE ŚWIATA PRODUKTAMI MLECZARSKIMI - Dlaczego mleczarstwo jest jedną z najlepszych opcji żywienia świata w zrównoważony sposób"** jest gotowy do wykorzystania przez EDA i członków.
- Arkusz informacyjny na temat **"Dlaczego nabiał jest tak ważny dla osiągnięcia zdrowej, zrównoważonej diety"** może zostać zrewidowany w oparciu o najnowsze dane naukowe.

Dokumenty EDA

- [EDA Factsheet on 'Why dairy is so important for achieving a healthy sustainable diet'](#) (listopad 2016)
- [FEEDING THE WORLD WITH DAIRY](#) (marzec 2019)

3.3.10 System handlu uprawnieniami do emisji (ETS) / Wyciek węgla (CL)

3.3.10 System handlu uprawnieniami do emisji (ETS) / Wyciek węgla (CL)

AB

Dlaczego jest to ważne?

Specjalny status dla niektórych kategorii produktów mleczarskich w obecnym systemie ETS i do 2019 r. pozwala sektorowi mleczarskiemu zaoszczędzić znaczną ilość pieniędzy, które w przeciwnym razie zostałyby zapłacone za uprawnienia do emisji dwutlenku węgla ("status carbon leakage"). Obecne ramy na lata 2020-2030 już kwestionowały, czy podkategorie produktów mleczarskich mogą ponownie uzyskać ten uprzywilejowany status; został on osiągnięty na najbliższe 5 lat.

Nowa rewizja ram ETS i ogólny kontekst Zielonego Ładu stawiają pod znakiem zapytania kolejne 5 lat.

Zagadnienia kluczowe

- Istotne jest utrzymanie pięciu kategorii proszków mlecznych na liście carbon leakage. Pozwoli to sektorowi na dalszą poprawę zrównoważonego rozwoju i efektywności węglowej.
- Narzędzia wdrożeniowe rewizji ETS powinny być zgodne z unijnymi zobowiązaniami środowiskowymi i celami zrównoważonego rozwoju, a jednocześnie nie powinny podważać bezpieczeństwa żywności, jakości, pewności, przystępności cenowej i europejskiej kultury żywnościowej oraz nie powinny szkodzić żywieniu i zdrowiu. Ważne jest również, aby nie kwestionować rentowności działalności rolniczej.
- W kontekście redukcji całkowitej liczby przydziałów i stopniowego wycofywania bezpłatnych przydziałów dla sektorów objętych CBAM, uważamy, że ważne jest, aby wszystkie trzy filary zrównoważonego rozwoju (społeczny, środowiskowy i gospodarczy) były brane pod uwagę. W ramach tej transformacji należy umożliwić rentowność wszystkim podmiotom.



Kontekst

Program prac Komisji obejmuje przegląd kilku wniosków dotyczących polityki klimatyczno-energetycznej i zajmuje się systemem ETS w tych ramach: w "letnim pakiecie energetyczno-klimatycznym" Komisji z 2015 r. - w tym we wniosku ustawodawczym dotyczącym przeglądu systemu ETS - zmniejszono liczbę sektorów uznanych za zagrożone ucieczką emisji w latach 2020-2030 i zaostrożono wymogi, które należy uznać za ucieczkę emisji.

Po dwóch latach pracy negocjatorzy Parlamentu Europejskiego i prezydencji, wspierani przez Komisję Europejską, osiągnęli 9 listopada 2017 r. wstępne porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie reformy unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla (ETS) na lata 2021-2030, które zostało następnie zatwierdzone na posiedzeniu plenarnym Parlamentu Europejskiego.

W maju 2018 r. Komisja Europejska opublikowała "Wstępny wykaz wycieków emisji dwutlenku węgla w latach 2021-2030". Ostateczne przedłożenie dokumentacji do statusu CL nastąpiło w czerwcu 2018 roku.

Ten status tworzenia dossier poprzez "podkategorie" / kody Prodcum jest możliwy tylko dzięki ogromnemu wysiłkowi EDA i niektórych członków w pracy lobbingsowej nad ramami prawnymi i jest bardzo doceniany przez wiele sektorów w Brukseli.

Obecnie sektor mleczarski ma cztery produkty Prodcum 6 i jeden produkt Prodcum na liście wycieków węgla kwalifikujących się do bezpośredniej rekompensaty.

rekompensaty. Jeśli działalność związana z proszkami nie zostanie dodana do listy Carbon Leakage, zakłady produkujące proszki będą musiały zakupić pewne uprawnienia do emisji dwutlenku węgla na rynku, aby zrekompensować swoje emisje.

EDA ciężko pracuje nad zaangażowaniem firm, aby umożliwić gromadzenie danych w latach 2017-18 w celu ubiegania się o status ucieczki emisji dla podkategorii produktów mlecznych w proszku. W tym celu EDA stworzyła proste narzędzie do oceny możliwych kosztów dla firm. W oparciu o to, wymagane było wykazanie zainteresowania - a w drugim kroku zobowiązanie się do zapewnienia źródeł finansowych i ludzkich w celu uzyskania dostępu do danych. Biorąc pod uwagę otrzymane odpowiedzi, uzgodniono, że EDA/EWPA nie może kontynuować prac nad dossier, ponieważ nie ma wystarczającego wsparcia wśród członków.

Zasoby ludzkie EDA zostały formalnie przesunięte na inne tematy związane ze zrównoważonym rozwojem, aby zwiększyć ogólne zaangażowanie przemysłu mleczarskiego w celu ciągłej poprawy jego zrównoważonego rozwoju (por. porozumienia w sprawie zmian klimatycznych, GDAA i DSF, Deklaracja Rotterdamska, itp.)

Niewielka grupa członków nadal pracowała nad wspólnym dossier dla zakładów ETS, a mianowicie nad dodaniem proszków mlecznych do listy CL: dossier zostało sporządzone przez Ecofys przy użyciu danych reprezentatywnych dla europejskiej produkcji proszków i zostało przedstawione Komisji przez Irlandię w czerwcu 2018 roku. W międzyczasie cena węgla wzrosła o 300% w ciągu jednego roku.

Opublikowany w lutym 2019 r. ostateczny projekt decyzji delegowanej Komisji w sprawie uprawnień do emisji dwutlenku węgla w ramach EU ETS zawiera pięć kategorii proszków mlecznych (OMP, WMP, kazeina, laktoza i serwatka w proszku). Zostały one dodane od ostatniego projektu latem. Stanowi to ogromne osiągnięcie dla firm mleczarskich.

Jeden z aktów prawnych dotyczących wdrożenia czwartego okresu rozliczeniowego EU ETS w latach 2021-2030 określi zasady dostosowywania przydziału bezpłatnych uprawnień ze względu na zmiany poziomu aktywności. W tym kontekście, w styczniu 2019 r. Komisja Europejska otworzyła konsultacje publiczne w sprawie rewizji zasad przydziału bezpłatnych uprawnień w EU ETS. EDA wzięła udział w konsultacjach, przedstawiając swój wkład i stanowisko (zob. dokumenty EDA poniżej).

W odniesieniu do wdrożenia 4. fazy EU ETS, gromadzenie danych dotyczących emisji przedsiębiorstw zostało zakończone na poziomie krajowym, z terminami od końca maja do początku lipca 2019 roku.

Dla fazy 4 EU ETS (2021-2030), nowa [lista](#) wycieku węgla (CL) została przyjęta przez Komisję w lutym 2019 r. i opublikowana w maju 2019 r. Cieszymy się, że osiągnęliśmy uznanie statusu CL dla 5 kategorii proszków mlecznych.

W ramach nowego Zielonego Ładu UE Komisja proponuje rozszerzenie systemu ETS na sektor morski i transport drogowy oraz zmniejszenie bezpłatnych uprawnień przyznawanych liniom lotniczym.

Rozpoczęły się dodatkowe konsultacje w sprawie przeglądu ram ETS, zwłaszcza w odniesieniu do akredytacji, weryfikacji, monitorowania i sprawozdawczości. W okresie od grudnia 2020 r. do stycznia 2021 r. przeprowadzono trzy konsultacje publiczne COM w sprawie przeglądu systemów ETS, ESR i LULUCF. EDA wzięła udział w konsultacjach dotyczących sektora LULUCF i monitorowała prace FDE w odpowiedzi na konsultacje dotyczące systemu ETS.



Aby uniknąć ryzyka ucieczki emisji, Komisja zaproponowała również [mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji dwutlenku węgla](#) (CBAM) mający na celu zapewnienie, że cena importu w UE dokładniej odzwierciedla zawartość dwutlenku węgla. W dłuższej perspektywie inicjatywa ta ma na celu zastąpienie obecnych środków w ramach wykazu carbon leakage. W marcu 2020 r. EDA wzięła udział w [konsultacjach dotyczących planu działania](#) w sprawie proponowanego środka i przedstawiła swój [wkład](#) w konsultacje publiczne w październiku 2020 r. Komisja ENVI PE przyjęła [sprawozdanie z własnej inicjatywy](#) w sprawie CBAM w lutym 2021 r., a PE przyjął swoje [sprawozdanie](#) w marcu 2021.

Strona Komisji dot. ETS: [EU Emissions Trading System \(EU ETS\) | Climate Action \(europa.eu\)](#)

Pakiet "Fit for 55" przedstawiony przez Komisję Europejską w lipcu 2021 r. (zob. rozdział dotyczący Zielonego Ładu) obejmuje [wniosek ustawodawczy](#) dotyczący m.in. przeglądu ram ETS, a także ESR i LULUCF (zob. odpowiednie rozdziały). Ogólnym celem jest zmiana dyrektywy w sprawie ETS, tak aby była ona spójna z ambicjami klimatycznymi na 2030 r., aby osiągnąć co najmniej 55% redukcję emisji gazów cieplarnianych netto do 2030 r. poniżej poziomów z 1990 r., przy stopniowej i zrównoważonej trajektorii prowadzącej do neutralności klimatycznej do 2050 r.. [Konsultacje publiczne](#) w sprawie wniosku dotyczącego ETS rozpoczęły się w 3. kwartale 2021 r. W kontekście **pakietu Fit for 55** EDA przedstawiła swój [wkład](#) w konsultacje publiczne COM w sprawie przeglądu ETS w listopadzie 2021.

W lipcu 2021 r. Komisja przyjęła również [wniosek dotyczący Rozporządzenia](#) w sprawie mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂. Wniosek w sprawie mechanizmu dostosowywania cen na granicach gwarantuje, że taka sama cena emisji dwutlenku węgla będzie płacona przez produkty krajowe i importowane, a zatem będzie niedyskryminacyjna i zgodna z zasadami WTO i innymi międzynarodowymi zobowiązaniami UE. W sektorach, których to dotyczy, CBAM będzie stopniowo wprowadzany, podczas gdy bezpłatne uprawnienia będą stopniowo wycofywane, zapewniając, że nowy system zapewni silniejsze zachęty dla UE i zagranicznych gałęzi przemysłu do innowacji i redukcji emisji. W pierwszej fazie będzie on miał zastosowanie do sektorów stali, żelaza, cementu, nawozów, aluminium i energii elektrycznej.

Zanim propozycja COM została opublikowana, Sekretariat EDA rozesłał wewnętrzny dokument dla członków identyfikujący główne ryzyka i szanse dla branży mleczarskiej związane z tą inicjatywą.

Sytuacja aktualna

Jeśli chodzi o **rewizję ETS**, w grudniu 2022 r. osiągnięto wstępne porozumienie między PE a Radą. Aby osiągnąć cel co najmniej 55% redukcji netto emisji gazów cieplarnianych poniżej poziomów z 1990 r. do 2030 r., jak określono w europejskim prawie o klimacie, współprawodawcy zobowiązali się do większej redukcji emisji w ramach EU ETS, ustalając cel 62% poniżej poziomów z 2005 r. do 2030 roku. Jest to wzrost w porównaniu z celem 61% pierwotnie zaproponowanym przez Komisję Europejską we wniosku "Fit for 55" i znaczny wzrost w porównaniu z poprzednim celem 43%. Aby to osiągnąć, reforma podnosi liniowy współczynnik redukcji (LRF) z 2,2% do 4,3% w latach 2024-2027 i do 4,4% w latach 2028-2030.

Następne działania

- Monitorowanie i udostępnianie informacji odpowiednim członkom
- EDA będzie nadal monitorować rozwój proponowanego CBAM w innych sektorach, zwłaszcza w świetle przyszłego możliwego rozszerzenia tego środka na inne sektory. Dział TEC EDA pełni tutaj rolę lidera.

Dokumenty EDA

- [Copa-Cogeca -FDE letter D-SUS-2016-5429](#) (czerwiec 2016)
- [Letter of Prodcom alliance D-SUS-17-5710](#) (lutym 2017)
- [EDA Position Paper on the revision of the rules for free allocation in the EU ETS](#) (lutym 2019)



3.3.11 Redukcja marnotrawstwa żywności

Redukcja marnotrawstwa żywności

Lead: ML

Dlaczego jest to ważne?

Marnowanie żywności to temat, który jest ściśle powiązany z naszymi wysiłkami na rzecz zrównoważonego rozwoju. Efektywne wykorzystanie zasobów jest głównym filarem wydajnego sektora spożywczego.

Na poziomie globalnym i europejskim w centrum uwagi znajduje się ograniczenie wytwarzania odpadów żywnościowych na każdym etapie łańcucha dostaw żywności.

EDA jest członkiem platformy UE również w jej drugim etapie, począwszy od 2022 r.

Zagadnienia kluczowe

- Ogromna motywacja (etyczna, środowiskowa, bezpieczeństwo żywności, zysk) do ograniczenia marnowania żywności
- Zintegrowana część strategicznego podejścia mleczarni
- Współpraca z rolnikami w celu ograniczenia strat żywności
- Pomaganie konsumentom w ograniczaniu marnowania żywności w domu

Kontekst

Waste and Resources Action Programme (WRAP) i Institute of Grocery Distribution (IGD) opracowały Mapę Drogową Redukcji Odpadów Żywności w celu osiągnięcia SDG12.3. Ponadto WRAP, World Resources Institute (WRI) i Dairy UK opracowały wytyczne sektorowe dotyczące monitorowania i raportowania odpadów i nadwyżek żywności w sektorze mleczarski.

Zalecenia dotyczące polityk, praktyk i skutecznych podejść do zapobiegania marnotrawieniu żywności i jego ograniczania w UE, zarówno na poziomie europejskim, jak i państw członkowskich, zostały zasugerowane w oparciu o ustalenia projektu ponownego wyszukiwania FUSIONS i wspierały rozwój wspólnej metodologii pomiaru odpadów żywnościowych w UE.

Poziom UE: Aby wesprzeć osiągnięcie celu zrównoważonego rozwoju 12.3 dotyczącego marnotrawienia żywności i zgodnie z planem działania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym z 2015 r., w 2016 r. utworzono unijną platformę ds. strat i marnotrawienia żywności (FLW), kierowaną przez DG SANTE i skupiającą instytucje UE, ekspertów z krajów UE i odpowiednie zainteresowane strony (w tym EDA i FDE). Oprócz spotkań plenarnych, platforma działa w podgrupach w celu zbadania konkretnych aspektów i/lub kwestii związanych z zapobieganiem marnowaniu żywności: darowizny żywności; pomiar odpadów żywnościowych; działania i wdrażanie; znakowanie datą (EDA jest członkiem). Prace Komisji w zakresie marnotrawienia żywności można również rozważyć w ramach przeglądu dyrektywy ramowej w sprawie odpadów (patrz powiązany rozdział). Prace UE nad marnowaniem żywności są prowadzone publicznie za pośrednictwem strony internetowej zawierającej wszystkie informacje na temat platformy ([link](#)) oraz wewnętrznego ekstranetu, w którym członkowie platformy są zachęceni do dzielenia się najlepszymi praktykami.

W maju 2019 r. Komisja przyjęła akt delegowany ustanawiający wspólną metodologię pomiaru odpadów żywnościowych, który został opracowany w celu wsparcia państw członkowskich w ilościowym określaniu odpadów żywnościowych na każdym etapie łańcucha dostaw żywności. Komisja określi cele UE w zakresie ograniczenia marnotrawienia żywności w 2023 r. Oczekuje się, że ocena skutków oraz zwykłe otwarte i konsultacje z zainteresowanymi stronami mają rozpocząć się w 2021 r.

Według DA, pomiar odpadów żywnościowych przez państwa członkowskie będzie obowiązkowy poprzez coroczne raportowanie firmy. Dobrowolne raportowanie dotyczy: jadalnej frakcji całkowitych odpadów żywnościowych, niesprzedanej żywności przeznaczonej na paszę dla zwierząt, odpadów żywnościowych usuwanych do kanalizacji (głównie płynów). W odniesieniu do krajowych rocznych pomiarów odpadów żywnościowych określonych w akcie delegowanym, Urząd Statystyczny UE (Eurostat) przesłał przedstawicielom państw członkowskich [kwestionariusz i wytyczne](#), zachęcając tych, którzy mają dostępne dane dotyczące odpadów żywnościowych od 2018 r., do dobrowolnego udostępnienia ich Komisji. W związku z tym, gromadzenie danych na poziomie EDA może pozwolić nam na monitorowanie i pokazanie postępów sektora mleczarskiego.

WCB opracowało sprawozdanie techniczne zatytułowane "Ocena działań zapobiegających marnotrawieniu żywności - opracowanie ram oceny w celu oceny skuteczności działań zapobiegających marnotrawieniu żywności". Stanowi on podstawę kluczowych zaleceń dotyczących działań/najlepszych praktyk, odnoszących się do każdego etapu łańcucha dostaw żywności.

W dniu 9 lipca odbyło się webinarium Komisji dla państw członkowskich na temat pomiaru odpadów żywnościowych.



W lipcu 2021 r. opublikowano badanie przeprowadzone przez JRC, w którym zaproponowano system modelowania umożliwiający oszacowanie ilości odpadów żywnościowych wytwarzanych przez państwa członkowskie oraz ocenę ilości zgłaszanych przez poszczególne kraje.

We wrześniu 2021 r. Komisja uruchomi nową stronę internetową - unijne centrum zapobiegania stratom i marnotrawieniu żywności. Centrum będzie dostarczać informacji na temat zapobiegania marnotrawieniu żywności w UE i umożliwi wszystkim zainteresowanym stronom aktywnym w zakresie zapobiegania stratom i marnotrawieniu żywności oraz ich ograniczania dzielenie się najlepszymi praktykami (baza danych zasobów), znajdowanie istotnych informacji (takich jak zmiany w polityce i prawodawstwie - strony państw członkowskich) oraz bycie na bieżąco z najnowszymi wiadomościami. Będzie ona częścią strony internetowej Komisji poświęconej marnotrawieniu żywności. Począwszy od września 2021 r. i po uruchomieniu unijnego centrum zapobiegania FLW, biuletyn internetowy centrum zastąpi biuletyn platformy.

Poziom EDA: W uznaniu udanej pracy już wykonanej w przemyśle mleczarskim UE, EDA została mianowana członkiem podgrupy EU Platform on Food Losses and Food Waste ds. oznaczania dat i grupy zadaniowej odpowiedzialnej za opracowanie wytycznych dotyczących oznaczania dat (więcej na temat oznaczania dat w sekcji HYG powyżej). EDA była reprezentowana w innych podgrupach przez FDE. Mandat platformy, który początkowo miał wygasnąć w październiku 2019 r., został przedłużony do końca 2021 r.

Istnieją już dwa **biuletyny informacyjne EDA** z 2015 r. na temat marnowania żywności, mówiące o pozytywnych działaniach podjętych przez branżę: jeden dla ogólnego zainteresowania i jeden bardziej obszerny dla ekspertów pragnących uzyskać więcej szczegółów. Właśnie opublikowano nowy arkusz informacyjny (patrz poniżej).

EDA opracowała tabelę najlepszych praktyk państw członkowskich/firm/stowarzyszeń, zobowiązań i innych danych dotyczących odpadów mleczarskich, która stanowiła również podstawę odpowiedniego rozdziału naszego dokumentu na temat Zielonego Ładu.

Pod koniec 2020 r. sekretariat rozesłał **ankietę**, aby dowiedzieć się, gdzie na poziomie krajowym występują niejasności w definicjach, różnice między państwami członkowskimi lub krajowe interpretacje, które różnią się od prawodawstwa UE.

Ankieta ta jest wynikiem prac grupy roboczej SUS, której członkowie zwrócili uwagę na tę kwestię w ramach dyskusji na temat przyszłych obowiązkowych pomiarów odpadów żywnościowych przez państwa członkowskie. Różne podejścia w różnych krajach stanowią dla EDA okazję do sprawdzenia, czy istnieją wspólne praktyki i jak chcemy, aby produkty były klasyfikowane (ten sam produkt może należeć do różnych kategorii), nadal biorąc pod uwagę poziom elastyczności, który chcemy zachować. Jest to praca ciągła, a tabela będzie aktualizowana w miarę potrzeb.

Sekretariat opracował nowy **biuletyn informacyjny na temat zapobiegania marnotrawieniu żywności w łańcuchu mleczarskim** (patrz link poniżej). Chodzi o to, aby mieć lepszy i zaktualizowany publiczny dokument na ten temat - tak jak nasza poprzednia publikacja z 2015 r. - a także w kontekście nowego Zielonego Ładu UE i innych inicjatyw Komisji. Zostanie to wykorzystane do pokazania naszych wysiłków na rzecz redukcji odpadów mleczarskich, także z perspektywy podnoszenia świadomości, jako że odpady mleczarskie powstają głównie na poziomie konsumentów.

Konsultacje COM w sprawie celów redukcji odpadów żywnościowych zostały opublikowane w maju 2022 r. i trwały do sierpnia. Członkowie zostali zaproszeni do refleksji i przedstawienia możliwych odpowiedzi, aby umożliwić dostosowanie przyszłych obowiązkowych celów do ich realiów.

Sytuacja aktualna

Platforma UE Ds. Strat i Marnotrawienia Żywności została przywrócona na drugą kadencję. EDA została oficjalnie mianowana członkiem platformy na 2. kadencję, począwszy od stycznia 2022 roku. Zaproszenie zostało wysłane do wszystkich podgrup, a członkowie EDA są zaproszeni do przyłączenia się do reprezentowania przemysłu mleczarskiego.

COM pracuje obecnie nad wzmocnieniem ram ewaluacyjnych w celu oceny skuteczności i efektywności działań zapobiegających marnotrawieniu żywności, rozpoczętych w 2019 roku. Prowadzi ankietę w celu zebrania informacji na temat zarówno trwających, jak i zakończonych inicjatyw zapobiegania marnowaniu żywności w celu przeanalizowania ich skuteczności, efektywności i wpływu. Informacje te pozwolą im zidentyfikować te inicjatywy, które przyniosły najlepsze wyniki. Ankieta została uruchomiona w październiku 2022 r., a członkowie zostali zaproszeni do wniesienia wkładu i podzielenia się najlepszymi praktykami.

Następne działania

- Monitorowanie i aktywny wkład w działania COM, głównie za pośrednictwem Platformy i FDE.
- Używanie arkuszy informacyjnych EDA do pozytywnego mówienia o działaniach przemysłu mleczarskiego w celu zmniejszenia marnotrawstwa żywności.
- Informacje zwrotne od członków na temat tego, co dzieje się na poziomie krajowym.
- Zaproszenie dla nowego przedstawiciela EDA w FLWP



Dokumenty EDA

- Oświadczenia publiczne: [One pager](#) and [Extensive Factsheets on Food wastage](#) (czerwiec 2015)
- [EDA Fact sheet](#): Food Wastage prevention in the dairy chain (maj 2021)

3.3.12 Strategia UE dotycząca białka roślinnego / strategia dotycząca zrównoważonej uprawy soi / źródła białka do karmienia krów mlecznych, w tym surowców paszowych bez GMO

Strategia UE dotycząca białka roślinnego / strategia dotycząca zrównoważonej uprawy soi / źródła białka do karmienia krów mlecznych, w tym surowców paszowych bez GMO

AB

Dlaczego jest to ważne?

Soja i inne wysokowartościowe źródła białka do karmienia krów są ważne dla uzyskania dobrych wyników w produkcji mleka surowego, ale są ograniczone w UE. Przemysł mleczarski jest bardzo zainteresowany osiągnięciem w pełni zrównoważonego zaopatrzenia z UE, a także poprzez import.

Zagadnienia kluczowe

- EDA wspiera zrównoważone źródła białka do karmienia krów (w tym soję) i współpracuje z innymi interesariuszami w celu promowania łańcuchów dostaw o niskim poziomie deforestacji.
- EDA z powodzeniem naciskała na włączenie paszy objętościowej, największego i najbardziej zrównoważonego źródła białka dla krów mlecznych, do oficjalnego arkusza bilansu białka UE przez Komisję Europejską.

Kontekst

Pragnienie kilku członków EDA, aby znaleźć wspólne strategiczne podejście do zrównoważonych dostaw soi dla krów mlecznych, do obecnego użytku i przed możliwym zwiększonym zapotrzebowaniem po zakończeniu kwot. Wewnętrzny arkusz informacyjny EDA pokazuje ogólne zainteresowanie zrównoważonymi źródłami białka, w tym soją, i podkreśla pozytywne podejścia podjęte przez członków EDA.

EDA prowadzi rozmowy z FEFAC i Fediol w odniesieniu do refleksji z argentyńskimi i brazylijskimi producentami soi, aby umożliwić bardziej legalną produkcję soi, a nawet pomyśleć o konkretnych danych / łańcuchach mleczarskich. Obejmuje to również nacisk EDA na bardziej precyzyjne łańcuchy dostaw i dane dotyczące źródeł soi dla przemysłu mleczarskiego, a także w sposób wtórny na dane, które mogłyby być wykorzystane do oceny PEF / cyklu życia, zwłaszcza w odniesieniu do użytkowania gruntów i wylesiania.

"Europejska deklaracja sojowa" została podpisana w 2017 r. przez 14 państw członkowskich i omówiona w PE. Opierając się na niej, Komisja Europejska rozpoczęła nowe prace nad "Strategią UE w zakresie białka roślinnego" w celu zwiększenia produkcji białka roślinnego w UE. Ma to również drugorzędny wpływ na zapotrzebowanie na większą ilość białka roślinnego w diecie człowieka.

W marcu 2018 r. EDA odpowiedziała na konsultacje COM, prosząc ekspertów i zainteresowane strony o opinie na temat aktualnej sytuacji w sektorze białka roślinnego w UE. W kwietniu Parlament przyjął na posiedzeniu plenarnym sprawozdanie z własnej inicjatywy "Europejska strategia promocji roślin wysokobiałkowych" (poseł Denanot) przygotowane przez komisję ENVI.

Po ukierunkowanych konsultacjach z zainteresowanymi stronami przeprowadzonych przez Komisję Europejską odbyły się cztery warsztaty tematyczne dotyczące różnych aspektów białek roślinnych. W listopadzie 2018 r. w Wiedniu odbyła się konferencja wysokiego szczebla, na której Komisja przedstawiła sprawozdanie końcowe na temat rozwoju białek roślinnych w UE. W lutym 2019 r. Komisja opublikowała również zewnętrzne badanie dotyczące rozwoju rynku i aspektów oceny polityki w sektorze białek roślinnych w UE.

Co więcej, Komisja Europejska publikuje co roku bilans białka (PBS), aby zapewnić przegląd sytuacji w zakresie podaży i popytu na białko wykorzystywane do celów paszowych w UE.

W celu wniesienia wkładu do PBS, w październiku ubiegłego roku EDA przeprowadziła wraz z IFCN (International Farm Comparison Network) badanie dotyczące białka dostarczanego krowom mlecznym za pośrednictwem pasz objętościowych, ponieważ ten rodzaj paszy nie został uwzględniony w oficjalnym PBS przez Komisję z powodu braku wiarygodnych danych. Dzięki badaniu EDA-IFCN jesteśmy teraz w stanie wypełnić lukę w analizie Komisji za pomocą wysokiej jakości danych dla wszystkich 28 państw członkowskich UE. Wyniki naszego badania wykazały, że na poziomie UE prawie 70% całkowitego spożycia białka przez krowy mleczne pochodzi z pasz objętościowych. Podkreśla to znaczenie zrównoważonych źródeł białka, takich jak użytki zielone i pastwiska, w sektorze mleczarskim. Co więcej, prawie całość



pasz objętościowych stosowanych w gospodarstwach mlecznych jest uprawiana "w gospodarstwie", a zatem odgrywa kluczową rolę zarówno w ekonomice gospodarstwa, jak i w zrównoważonym rozwoju środowiskowym.

Biorąc pod uwagę nasz wkład w analizę przeprowadzoną przez Komisję, EDA została zaproszona na spotkanie techniczne w celu przygotowania edycji 2017/2018 bilansu białkowego (PBS). Nacisk EDA na włączenie paszy objętościowej z powodzeniem zaowocowało dodaniem tego zrównoważonego rodzaju paszy do PBS 2017/2018, opublikowanego w maju 2019 roku. Nowy PBS DG AGRI podkreśla teraz zrównoważony rozwój ekonomiczny i środowiskowy europejskiego sektora mleczarskiego. Kolejne edycje PBS podkreślają również pasze objętościowe, takie jak trawa i kiszonka z kukurydzy, jako główne źródło białka paszowego, stanowiące ponad 40% całkowitego zużycia paszy w UE. Europa jest również całkowicie samowystarczalna w tym zakresie. EDA dostarczyła Komisji Europejskiej wkład w każdą edycję bilansu od 2018 r..

Kwestia zrównoważonych źródeł białka na paszę została również uwzględniona w strategii COM "od pola do stołu".

Wylesianie, zwłaszcza w kontekście globalnego wylesiania "osadzonego" w importowanych towarach, takich jak soja na paszę, jest również częścią strategii "od pola do stołu" i różnorodności biologicznej COM (patrz rozdział szczegółowy).

W tym kontekście EDA (głównie za pośrednictwem EDA SUS WG) koordynuje działania z FEFAC od wielu lat; w październiku 2018 r. odbyły się specjalne wspólne warsztaty na temat materiałów paszowych wolnych od GMO.

Sytuacja aktualna

EDA przekazała Komisji Europejskiej również dane dotyczące najnowszej wersji unijnego bilansu białkowego, opublikowanej w czerwcu 2021 r. W PBS na lata 2021/22 (prognoza) przewiduje się, że pasze objętościowe będą stanowić 43% białka wykorzystywanego do celów paszowych w UE.

W listopadzie 2022 r. Komisja opublikowała badanie "Strategie żywieniowe mające na celu dywersyfikację źródeł białka stosowanych w różnych systemach produkcji zwierzęcej w UE" oraz powiązaną ankietę. Ogólnym celem tego projektu jest określenie strategii żywieniowych, które mogą zmniejszyć zależność UE od importowanych źródeł białka w produkcji zwierzęcej [2021/22 \(forecast\) PBS](#)

Następne działania

- EDA przekaze pozytywną historię mleczarstwa na temat zrównoważonego pozyskiwania soi w specjalnym arkuszu informacyjnym na temat bioróżnorodności, pozyskiwania soi i wylesiania.
 - EDA będzie kontynuować dostarczanie wkładu do COM na temat przeglądu PBS.
 - Dalsze prace nad rozwiązaniami dla zrównoważonych źródeł białka, w szerszym znaczeniu, w tym bardziej precyzyjne stanowisko EDA w sprawie strategii dotyczącej białka roślinnego.
- Refleksja nad dalszym pozytywnym podejściem do białka w F2F

Dokumenty EDA

- [EDA contribution to the COM targeted stakeholder consultation on EU Protein Plan](#) (marzec 2018)
- [EDA Press Release on the EDA contribution to the EU Protein Balance Sheet and on the importance of rough-age as a protein input for the dairy sector](#) (październik 2018)



3.3.13 Kwas azotowy

Kwas azotowy

JF

Dlaczego jest to ważne?

Kwas azotowy jest stosowany w zakładach mleczarskich jako środek czyszczący, w szczególności do czyszczenia proszkowni. Jedną z jego zalet jest łatwość przechowywania.

Zmiana klasyfikacji toksyczności będzie oznaczać, że niższe stężenie kwasu będzie transportowane do zakładów mleczarskich.

Zagadnienia kluczowe

- Przemysł mleczarski jest jedynie końcowym użytkownikiem tej substancji chemicznej w niższych stężeniach.
- Proponowana zmiana przepisów zwiększy ryzyko obchodzenia się z kwasem azotowym.
- Tworzenie nieufności wśród konsumentów.

Kontekst

Kwas azotowy wchodzi również w zakres innych obszarów, takich jak higiena, ponieważ zastąpienie go innym środkiem chemicznym może mieć wpływ na higienę i środowisko ze względu na uwalnianie różnych zanieczyszczeń do oczyszczalni ścieków.

Poziom UE: Jeśli kwas azotowy zostanie ponownie sklasyfikowany jako "ostro toksyczny", będzie podlegał bardziej restrykcyjnym środkom - a mianowicie tak zwanej dyrektywie "Seveso III". Dyrektywa 2012/18/UE "w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi" wymaga podjęcia bardzo konkretnych środków przez zakłady zajmujące się tymi substancjami. Dzięki nowej klasyfikacji (H331) wszystkie zakłady o pojemności magazynowej powyżej 50 ton (stężenie od 26 do 70%) będą podlegać dyrektywie SEVESO. Liczba zakładów mleczarskich, których to dotyczy: ponad 30 zakładów szacowanych na poziomie europejskim.

Poziom EDA: EDA przedłożyła swoje stanowisko do konsultacji ECHA w dniu 9 czerwca 2017 r., pozycjonując się przeciwko przeklasyfikowaniu kwasu azotowego, ponieważ służyłoby to jedynie zwiększeniu ryzyka przy przeładunku z powodu zwiększonych dostaw kwasu azotowego do zakładów mleczarskich, jeśli byłby on dostępny tylko w niższych stężeniach. Oprócz tego, że reklasyfikacja nie służyłaby poprawie bezpieczeństwa, zwiększyłaby również koszty związane z zarządzaniem, dostawą, przechowywaniem i środkami kontroli kwasu azotowego w zakładach mleczarskich.

Sytuacja aktualna

Harmonogram UE: Przedstawiciele MS do zatwierdzenia nowej klasyfikacji na spotkaniu CARACAL (marzec 2019?); publikacja COM (październik 2019?) + 18 miesięcy na uwzględnienie nowej klasyfikacji w zakładach mleczarskich (kwiecień 2021).

Harmonogram samoklasyfikacji: nowa klasyfikacja styczeń 2017; + 12 do 18 miesięcy na uwzględnienie nowej klasyfikacji w zakładach mleczarskich (2018).

Są ponad 2 lata na zmianę praktyk w oczekiwaniu na rozporządzenie UE, ale niektóre firmy już zmieniają etykiety.

Następne działania

- Grupa będzie nadal monitorować ten temat i obserwować stanowisko zajmowane przez różne państwa członkowskie.

Dokumenty EDA

- [EDA position on Nitric acid for ECHA consultation](#) (czerwiec 2017)



3.3.14 Biogospodarka

Biogospodarka

AB

Dlaczego jest to ważne?

Ogromne znaczenie ma poprawa obiegu zamkniętego i efektywnego gospodarowania zasobami w systemie żywnościowym, przy jednoczesnym utrzymaniu bezpieczeństwa żywnościowego i żywieniowego jako kluczowych celów. Jest to jedna z kwestii poruszanych w strategii dotyczącej biogospodarki, nadrzędnej strategii wydanej w 2018 r. przez Komisję Europejską, która uwzględnia jednocześnie zrównoważony rozwój środowiskowy, gospodarczy i społeczny.

Zagadnienia kluczowe

- Europejski sektor mleczarski odgrywa kluczową rolę w osiąganiu trzech głównych filarów zrównoważonego rozwoju obecnych w strategii biogospodarczej, pracując nad poprawą długoterminowego zrównoważonego rozwoju i przyczyniając się do realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ (SDGs).

Kontekst

W październiku 2018 r. Komisja Europejska przedstawiła nową strategię dotyczącą biogospodarki, mającą na celu poprawę i zwiększenie skali zrównoważonego wykorzystania zasobów odnawialnych, zastępując produkty kopalne bioproduktami. Aktualizacja strategii z 2018 r., przedstawiona po raz pierwszy w 2012 r., jest zgodna z nowymi priorytetami polityki europejskiej, takimi jak gospodarka o obiegu zamkniętym, cele zrównoważonego rozwoju (SDG) i porozumienie paryskie.

Rolnictwo i sektor spożywczy stanowią kluczową część zakresu strategii.

W ramach strategii Komisja Europejska proponuje zainwestować 10 miliardów euro we wspieranie innowacji w lokalnych gospodarkach, bioróżnorodności, rolnictwie i polityce rynkowej oraz wspierać tworzenie rynku dla bioproduktów.

Komisja zapewni również wsparcie dla rozwoju zbiorów danych dotyczących efektywności środowiskowej i klimatycznej produktów, zgodnych z metodami PEF (Product Environmental Footprint).

Liczne przykłady projektów mających na celu zwiększenie produkcji bioproduktów i lokalnych wdrożeń strategii są publikowane na [stronie www](#) Komisji.

Sytuacja aktualna

Dyskusja na temat strategii biogospodarki pozostaje ważnym punktem europejskiej agendy politycznej, zwłaszcza w kontekście [inicjatywy](#) Komisji Europejskiej na rzecz przywrócenia zrównoważonych cykli węglowych.

Następne działania

- EDA SUS WG może pracować nad częścią Biogospodarki dotyczącą danych, aby umożliwić jak najlepsze wykorzystanie PEF Mleczarstwa; inne części strategii Biogospodarki są nadrzędne i do refleksji na poziomie Zarządu.

•

Dokumenty EDA

- [EDA factsheet on the SDGs and the European Dairy Sector](#) (wrzesień 2018)



3.3.15 Bioróżnorodność a unijna Strategia „Bioróżnorodność”

Bioróżnorodność a Strategia „Bioróżnorodność”

AB

Dlaczego jest to ważne?

Bioróżnorodność jest coraz ważniejszym tematem, ponieważ powstają narzędzia naukowe, które pomagają ją monitorować w sektorze rolno-spożywczym. Jest to ważne zwłaszcza w kontekście odporności i granic planetarnych.

Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności przyjmuje znacznie szersze podejście do przyrody i narzędzi ekonomicznych stojących za jej ochroną. Wiele aspektów będzie istotnych dla handlu / gospodarki / WPR lub ogólnych obszarów odpowiedzialności korporacyjnej i zaangażowanych osób. Pozycjonowanie tych aspektów nie rozpoczęło się jeszcze dla EDA.

Zagadnienia kluczowe

- Ważne jest, aby wziąć pod uwagę zarówno pozytywny, jak i negatywny wpływ zwierząt gospodarskich na bioróżnorodność, jak np. podkreślono w PEF dla sektora mleczarskiego.
- Potrzebne są dalsze prace nad oceną bioróżnorodności w celu dalszej integracji tego wskaźnika w PEF dla mleczarstwa.
- Sekwestracja węgla na pastwiskach mlecznych może przynieść korzyści dla bioróżnorodności i jakości gleby, wzbogacając zawartość węgla w glebie.

Kontekst

IDF opublikował przewodnik na temat bioróżnorodności dla sektora mleczarskiego. Wytyczne te mają na celu zapewnienie zasad identyfikacji wskaźników bioróżnorodności, które mogą być wykorzystane do pomiaru postępu i pomocy doradcom technicznym interesariuszy przemysłu mleczarskiego w poprawie zarządzania bioróżnorodnością.

Komisja opublikowała w czerwcu 2018 r. mapę drogową rewizji Strategii Bioróżnorodności UE do roku 2020.

W październiku 2018 r. Rada przyjęła konkluzje w sprawie Konwencji o różnorodności biologicznej (CBD), Protokołu kartageńskiego o bezpieczeństwie biologicznym i Protokołu z Nagoi o dostępie i podziale korzyści. W konkluzjach określono ogólne ramy polityczne stanowiska negocjacyjnego UE na czternastym posiedzeniu Konferencji Stron Konwencji o różnorodności biologicznej w Egipcie w listopadzie 2018 r.

Zachowanie różnorodności biologicznej jest jednym z dziewięciu wyraźnych celów przyszłej Wspólnej Polityki Rolnej (WPR).

W maju 2019 r. Międzyrządowa Platforma Naukowo-Polityczna ds. Różnorodności Biologicznej i Funkcjonowania Ekosystemów (IPBES) opublikowała Globalny Raport Oceniający 2019 dotyczący różnorodności biologicznej i funkcjonowania ekosystemów. Jego celem jest informowanie o lepszych politykach i działaniach na rzecz ochrony różnorodności biologicznej w nadchodzących latach. W raporcie podkreślono ciągłą utratę różnorodności biologicznej na całym świecie, zagrażającą zdolności przyrody do podtrzymywania życia na Ziemi oraz niewystarczalność obecnych środków do osiągnięcia globalnych celów w zakresie ochrony i zrównoważonego użytkowania przyrody oraz osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

W ramach Zielonego Ładu Komisja Europejska opublikowała w maju 2020 r. [Strategię na rzecz różnorodności biologicznej do 2030.](#) aby zająć się głównymi czynnikami powodującymi utratę różnorodności biologicznej oraz przywrócić i chronić ekosystemy. EDA przedstawiła swój feedback do konsultacji w styczniu 2020 roku. Główne punkty nowej Strategii Bioróżnorodności to:

- Niektóre praktyki rolnicze są kluczowym czynnikiem powodującym spadek różnorodności biologicznej;
- Użytki zielone powinny być chronione jako ekosystemy bogate w węgiel;
- Do 2030 r. co najmniej 25% gruntów rolnych w UE musi być uprawianych metodami ekologicznymi;
- Złe zarządzanie gruntami, takie jak wylesianie, nadmierny wypas oraz niezrównoważone praktyki rolnicze i leśne, są jednymi z głównych przyczyn utraty różnorodności biologicznej;
- Komisja będzie dalej promować systemy podatkowe i ceny, które odzwierciedlają koszty środowiskowe, w tym utratę różnorodności biologicznej;
- Komisja przedstawi w 2021 r. wniosek ustawodawczy i inne środki w celu uniknięcia lub zminimalizowania wprowadzania na rynek UE produktów związanych z wylesianiem lub degradacją lasów.

Webinarium EDA na temat bioróżnorodności, wylesiania i zrównoważonego pozyskiwania białka zostało zorganizowane w kwietniu 2020 r. w celu koordynacji działań EDA w tym temacie. Sekretariat EDA zbiera obecnie informacje na temat najlepszych praktyk w zakresie ochrony bioróżnorodności w sektorze mleczarskim, aby przedstawić je w arkuszu informacyjnym ED.

W październiku 2020 r. Rada przyjęła [konkluzje](#) w sprawie strategii na rzecz bioróżnorodności, z zadowoleniem przyjmując strategię Komisji Europejskiej.



W styczniu 2021 r. Komisja opublikowała konsultacje publiczne w sprawie strategii na rzecz różnorodności biologicznej do

2030 r., których celem było zebranie informacji zwrotnych na temat trzech kluczowych inicjatyw podjętych przez KE w zakresie różnorodności biologicznej. Inicjatywy te obejmują: ocenę unijnej strategii na rzecz różnorodności biologicznej do 2020 r., przegląd stosowania dyrektywy w sprawie inwazyjnych gatunków obcych oraz opracowanie prawnie wiążących celów UE w zakresie odbudowy przyrody.

W marcu 2021 r. komisja AGRI PE opublikowała swoją [opinię](#) w sprawie **Unijnej Strategii Na Rzecz Bioróżnorodności 2030**, podkreślając negatywny wpływ niektórych systemów rolniczych na różnorodność biologiczną, ale także uznając pozytywną rolę systemów wypasu i pastwisk w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz podkreślając potrzebę wynagradzania rolników za świadczone przez nich usługi ekosystemowe. Komisja INTA PE również przyjęła swoją [opinię](#) w kwietniu 2021 r., podkreślając rolę niezrównoważonego handlu w utracie różnorodności biologicznej.

W kontekście strategii na rzecz bioróżnorodności, w listopadzie 2021 r. Komisja Europejska opublikowała **Nową Strategię UE W Zakresie Gleby Na 2030 Rok**. Strategia ustanawia ramy obejmujące konkretne środki na rzecz ochrony, rekultywacji i zrównoważonego użytkowania gleb oraz proponuje zestaw dobrowolnych i prawnie wiążących środków. Ma ona na celu zwiększenie zawartości węgla w glebie na gruntach rolnych, zwalczanie pustynnienia, rekultywację zdegradowanych gruntów i gleb oraz zapewnienie, że do 2050 r. wszystkie ekosystemy glebowe będą w zdrowym stanie. W pierwszym kwartale 2021 r. przeprowadzono konsultacje publiczne, do których EDA przesłała swój wkład.

W czerwcu 2021 r. PE przyjął [rezolucję](#) w sprawie **Unijnej Strategii Na Rzecz Bioróżnorodności 2030**, z zadowoleniem przyjmując inicjatywę Komisji. Posłowie wezwali Komisję do przyjęcia unijnego prawa o różnorodności biologicznej podobnego do niedawno przyjętego unijnego prawa klimatycznego, domagając się również "porozumienia paryskiego" w sprawie różnorodności biologicznej na zbliżającej się konferencji ONZ w sprawie różnorodności biologicznej (październik 2021 r.), która określi globalne priorytety w zakresie różnorodności biologicznej do 2030 r. i później.

W lutym 2022 r. Komisja opublikowała [wniosek ustawodawczy](#) w sprawie **Należytej Staranności W Zakresie Zrównoważonego Rozwoju Przedsiębiorstw (CSDD)**, mający na celu wspieranie zrównoważonego i odpowiedzialnego zachowania przedsiębiorstw w globalnych łańcuchach wartości. Przewiduje on ogólny obowiązek należytej staranności mający zastosowanie do niektórych przedsiębiorstw w UE. Zgodnie z wnioskiem, przedsiębiorstwa z UE będą zobowiązane do identyfikowania, zapobiegania, eliminowania lub łagodzenia negatywnego wpływu ich działalności na prawa człowieka i środowisko (np. praca dzieci, wyzysk pracowników, zanieczyszczenie środowiska, utrata różnorodności biologicznej itp.) Wniosek jest skierowany do firm o wysokich obrotach i dużej liczbie pracowników, podczas gdy mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa nie są bezpośrednio zainteresowane. Dyskusje na temat wniosku odbyły się na poziomie EDA i FDE, a FDE opracował swoje ogólne stanowisko w sprawie inicjatywy Komisji w maju 2022 roku.

Sytuacja aktualna

PE i Rada zajęły stanowisko w sprawie wniosku dotyczącego **CSDD** w 2. kwartale 2023 r. Rozmowy trójstronne w sprawie tego aktu prawnego rozpoczęły się w czerwcu 2023 roku. Instytucje dążą do osiągnięcia porozumienia w tej sprawie i przyjęcia przepisów przed wyborami do PE w 2024 r.

Następne działania

- EDA będzie komunikować pozytywne historie mleczarstwa na temat ochrony bioróżnorodności, łańcuchów dostaw wolnych od wylesiania i zrównoważonego pozyskiwania białka w specjalnym arkuszu informacyjnym.
- EDA monitoruje rozwój nowej Strategii Bioróżnorodności i aktywnie wnosi wkład do prac FDE i COM.
- Członkowie zaproszeni do przedstawienia swoich podejść w naszej grupie roboczej SUS.
- EDA będzie dalej definiować swoje podejście; członkowie będą sprawdzać je na poziomie krajowym; będą również kontaktować się z rolnikami.
- EDA będzie kontynuować prace nad oceną różnorodności biologicznej w celu lepszej integracji z metodologią PEF.
- Komisja przedstawi specjalny wniosek ustawodawczy (ustawa o zdrowiu gleby) do 2023 r., aby osiągnąć dobry stan gleby do 2050 r.

EDA będzie nadal monitorować rozwój sytuacji wokół wniosku dotyczącego należytej staranności, również za pośrednictwem FDE.



3.3.16 Wylesianie

Wylesianie i ochrona lasów / zrównoważona korporacyjna należyta staranność

AB

Dlaczego jest to ważne?

Globalne wylesianie jest spowodowane głównie ekspansją rolnictwa. Wśród towarów związanych z wylesianiem znajduje się soja, która jest wykorzystywana jako składnik paszowy w hodowli zwierząt.

Ten obszar działań jest obecnie częścią nowej strategii bioróżnorodności i należy spodziewać się środków regulacyjnych.

Zagadnienia kluczowe

- EDA współpracuje z innymi zainteresowanymi stronami w celu promowania łańcuchów dostaw o niskim poziomie wylesiania i zrównoważonego pozyskiwania soi.
- FDE wspiera ogólne podejście do poprawy łańcuchów dostaw w celu ochrony lasów.

Kontekst

Okolo 80% globalnego wylesiania wynika z przekształcania lasów w grunty rolne. UE importuje i konsumuje jedną trzecią globalnie sprzedawanych produktów związanych z wylesianiem, takich jak soja, olej palmowy, kakao, mięso, drewno i guma.

W grudniu 2018 r. Komisja Europejska opublikowała plan działania mający na celu zintensyfikowanie działań UE przeciwko globalnemu wylesianiu i degradacji lasów. W styczniu i lutym 2019 r. otwarto również konsultacje publiczne, w których EDA wzięła udział za pośrednictwem FDE. W odniesieniu do stanowiska FDE, nie będą one podkreślać możliwych towarów wysokiego ryzyka (np. soi, mięsa, kakao), ale będą naciskać na łańcuchy dostaw, które chronią lasy.

W lipcu 2019 r. Komisja opublikowała komunikat zatytułowany "Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów". Zaproponowano w nim pięć priorytetów w celu zintensyfikowania działań UE, takich jak zachęcanie do konsumpcji produktów z łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania oraz współpraca z krajami producenckimi w celu zmniejszenia presji na lasy.

W styczniu 2020 r. FDE opublikowała dokument dotyczący ochrony i odtwarzania lasów.

W lutym 2020 r. Komisja Europejska opublikowała [plan działania](#) dotyczący wylesiania i degradacji lasów w celu zmniejszenia wpływu produktów wprowadzanych na rynek UE. EDA przekazała swoją [opinię](#) w ramach konsultacji. W czwartym kwartale 2020 r. otwarto również konsultacje publiczne COM; FDE wzięła w nich udział.

[Wniosek ustawodawczy](#) Komisji w sprawie **produktów niepowodujących wylesiania** został opublikowany w listopadzie 2021 r. Proponowane rozporządzenie ustanawia obowiązkowe zasady należytej staranności dla przedsiębiorstw, które chcą wprowadzać na rynek UE towary związane z wylesianiem, w celu zapewnienia, że na rynku UE dozwolone są wyłącznie legalne produkty niepowodujące wylesiania. Obejmuje to soję, wołowinę, olej palmowy, drewno, kakao i kawę oraz niektóre z ich produktów pochodnych. W przypadku niezgodności władze zobowiążą odpowiedni podmiot gospodarczy lub handlowca do podjęcia odpowiednich i proporcjonalnych działań naprawczych..

FAO opublikowała w maju 2020 r. [raport](#) "The State of the World's Forest 2020", wzywając do zmiany sposobu produkcji żywności w celu zakończenia wylesiania i utraty różnorodności biologicznej.

W lutym 2022 r. Komisja opublikowała [wniosek ustawodawczy](#) w sprawie **Należytej Staranności W Zakresie Zrównoważonego Rozwoju Przedsiębiorstw (CSDD)**, mający na celu wspieranie zrównoważonego i odpowiedzialnego zachowania przedsiębiorstw w globalnych łańcuchach wartości. Przewiduje on ogólny obowiązek należytej staranności mający zastosowanie do unijnych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (z łagodniejszym systemem dla MŚP). Ta ogólna dyrektywa w sprawie należytej staranności (DG JUST) i bardziej szczegółowe rozporządzenie w sprawie należytej staranności w odniesieniu do wylesiania (DG ENV) będą miały zastosowanie jednocześnie.

W grudniu 2022 r. osiągnięto wstępne porozumienie w sprawie propozycji dotyczącej wylesiania. Kauczuk i produkty pochodne zostały dodane do listy towarów objętych zakresem. Data graniczna została potwierdzona na 31 grudnia 2020 roku. Oznacza to, że żadne towary i produkty objęte zakresem rozporządzenia nie będą mogły być wprowadzane na rynek UE ani z niego wyprowadzane, jeśli zostały wyprodukowane na gruntach podlegających wylesianiu lub degradacji lasów po tej dacie.



Sytuacja aktualna

Rada UE formalnie przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie **produktów niepowodujących wylesiania** w maju 2023 r. Następnie rozporządzenie zostanie opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE i wejdzie w życie 20 dni później, w czerwcu 2023 roku. Oczekuje się, że obowiązki operatorów wejdą w życie w grudniu 2024 r. (czerwiec 2025 r. dla małych przedsiębiorstw).

PE i Rada zajęły stanowisko w sprawie wniosku dotyczącego **CSDD** w 2. kwartale 2023 r. Rozmowy trójstronne w sprawie tego dossier legislacyjnego rozpoczęły się w czerwcu 2023 roku. Instytucje dążą do osiągnięcia porozumienia w tej sprawie i przyjęcia przepisów przed wyborami do PE w 2024 r..

Następne działania

- EDA będzie nadal uważnie śledzić tematy związane z wylesianiem i zrównoważoną należytą starannością przedsiębiorstw, również z perspektywy handlu.
- EDA będzie kontynuować prace nad rozwiązaniami dla zrównoważonego pozyskiwania soi.

4. Zdrowie i odżywianie - realizacja polityki (KA)

4.1 Naukowy Komitet Doradczy ds. Mleczarstwa, Żywności i Zdrowia (SAB DNH) (Przew.: MM, Vice- Przew.: SP) (Skr.: KA)

Scientific Advisory Board on Dairy, Nutrition and Health (SAB DNH)

Chair: MM
Vice-Chair: SP
Sec: KA

Dlaczego jest to ważne?

Naukowe wsparcie całej komunikacji i działalności EDA w zakresie zdrowia i żywienia. Szybka, reaktywna platforma ekspertów naukowych z zapleczem przemysłu mleczarskiego.

Zagadnienia kluczowe

- Posiadanie silnej bazy naukowej i dowodowej dla działań EDA jest kluczowe dla utrzymania wiarygodności sektora mleczarskiego w długim okresie.

Kontekst

Ostatnie spotkanie online SAB DNH odbyło się 13 października 2021 roku.

Poprzednie spotkanie, które odbyło się 6 października 2021 r., dostarczyło również informacji na temat różnych dossier F2F istotnych dla prac SAB DNH (takich jak FOPNL i profile składników odżywczych). Omówiono również projekt opinii EFSA w sprawie cukrów dietetycznych. SAB DNH dokonał również przeglądu istniejącego arkusza danych żywieniowych EDA w celu zidentyfikowania ewentualnych luk.

EDA SAB DNH sfinalizowała arkusze informacyjne dotyczące napojów roślinnych i mlecznych Q&A, a także zgodności spożycia produktów mlecznych w UE z krajowymi wytycznymi żywieniowymi UE.

Sytuacja aktualna

Na ostatnim posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2023 r. SAB DNH omówił temat podatków od żywności i postanowił zaktualizować arkusz informacyjny na temat cukru w mleczarstwie, aby pomóc krajowym stowarzyszeniom w ich krajowych dyskusjach.

SAB DNH jest w trakcie aktualizacji innych arkuszy informacyjnych zgodnie z najnowszymi danymi i ustaleniami naukowymi.

Następne działania

- SAB DNH będzie nadal zapewniać wsparcie naukowe w zakresie różnych tematów FEP, w tym podatków od żywności.
- EDA będzie nadal aktualizować biuletyny informacyjne.



Dokumenty EDA

- [Factsheet on Q&A on milk vs plant-based drinks](#) (poprawiona wersja opublikowana w listopadzie 2021 r.)
- [Factsheet on Dairy Dietary Recommendations](#) (czerwiec 2021)
- [Factsheet on Milk Fat](#) (styczeń 2020)
- [Factsheet on the role of dairy in helping to prevent lifestyle diseases](#) (wrzesień 2019)
- [Factsheet on sugar](#) (styczeń 2018)
- [Factsheet on dairy & elderly](#) (luty 2018)
- [Factsheet on dairy & children](#) (marzec 2018)
- [Factsheet on EU school scheme](#) (październik 2022)

4.2 Modyfikacja

Modyfikacja	KA
Dlaczego jest to ważne? W ostatnich latach byliśmy świadkami intensyfikacji debat na temat "formułowania produktów" w celu zmniejszenia zawartości "złych składników odżywczych" w żywności i napojach. W 2016 r. Komisja Europejska i eksperci z państw członkowskich UE zatwierdzili strategię redukcji cukrów dodanych w żywności i napojach, w tym w słodzonych produktach mlecznych. Od tego czasu wiele państw członkowskich przedstawiło krajowe strategie dotyczące reformulacji i innowacji produktowych w różnych sektorach żywności i napojów, w tym w sektorze mleczarskim. Nowa strategia UE "od pola do stołu" zawiera życzenie Komisji, aby uruchomić inicjatywy mające na celu stymulowanie reformulacji przetworzonej żywności, w tym ustalenie maksymalnych poziomów dla niektórych składników odżywczych w IV kwartale 2021 r.	Zagadnienia kluczowe • Produkty mleczne są ważną częścią zdrowej diety i są dostępne w różnych opcjach dla wszystkich potrzeb i preferencji. • Na rynku istnieje już szeroka gama różnych produktów mleczarskich, a także ciągły rozwój produktów w odpowiedzi na zapotrzebowanie konsumentów i postęp naukowy. • Sektor mleczarski opiera się na dobrowolnym i indywidualnym podejściu do swoich produktów w odniesieniu do wszelkich możliwych przyszłych innowacji produktowych.

Kontekst

Strategia UE "od pola do stołu" obejmuje życzenie Komisji Europejskiej, aby uruchomić inicjatywy mające na celu stymulowanie zmiany składu przetworzonej żywności, w tym **ustalenie maksymalnych poziomów niektórych składników odżywczych w 4. kwartale 2021 r.** Od stycznia 2022 r. służby Komisji Europejskiej nie otrzymały żadnych nowych informacji na temat tej inicjatywy.

Sytuacja aktualna

Wiele państw członkowskich aktywnie realizuje porozumienia w sprawie reformulacji pomiędzy przemysłem a rządem. EDA Sec przygotowała projekt factsheet przeglądu polityk reformulacji w sektorze mleczarskim, wraz z inicjatywami ochrony środowiska i dobrostanu zwierząt. EDA rozważa, kiedy opublikować arkusz informacyjny prezentujący różne wysiłki podejmowane przez sektor mleczarski w sposób publiczny - jest to ważne w obecnym kontekście Strategii UE "od pola do stołu".

Następne działania

- EDA będzie nadal zapewniać, że głos sektora mleczarskiego jest silnie reprezentowany w FDE.
- EDA będzie przekazywać informacje z FDE i COM poprzez członków i pozwoli każdemu członkowi wyrażać się samodzielnie.
- EDA zastanowi się, jak publicznie zaprezentować wysiłki sektora mleczarskiego w zakresie reformulacji - jest to ważne w obecnym kontekście Strategii UE "od pola do stołu".
- COM ustali maksymalne poziomy dla niektórych składników odżywczych w Q4 2021 (TBC)
- Komisja sfinalizuje projekt dotyczący ustalenia maksymalnych poziomów witamin i minerałów do końca swojej



kadencji (2024).

Dokumenty EDA

- [EDA statement on product variety](#) (styczeń 2016)

4.3 Opodatkowanie żywności

Opodatkowanie żywności

KA

Dlaczego jest to ważne?

Dyskryminujące podatki od żywności są powracającym tematem jako jeden ze środków politycznych często wykorzystywanych w debacie politycznej na temat poprawy stanu zdrowia populacji oraz walki z nadwagą i otyłością. Podatki od żywności mogą być stosowane na poziomie krajowym w odniesieniu do grup żywności (np. napojów bezalkoholowych) lub opierać się na określonych składnikach odżywczych (np. podatek od tłuszczów nasyconych w Danii wprowadzony w 2010 r. i wkrótce potem porzucony).

Zagadnienia kluczowe

- EDA jest przeciwna wszelkim dyskryminującym podatkom od żywności, które szkodzą mleku i nabiałowi.
- Nie wierzymy, że wprowadzenie podatków od żywności jest odpowiednim lub skutecznym środkiem pomocnym w poprawie stanu zdrowia populacji.
- Wspieramy pozytywną edukację zdrowotną i żywieniową w zakresie zdrowej i zrównoważonej diety oraz stylu życia jako bardziej skuteczną politykę.

Kontekst

Zgodnie z założeniami europejskiego planu walki z rakiem, Komisja Europejska opracowała "Mapowanie środków fiskalnych i polityk cenowych stosowanych w odniesieniu do żywności, napojów bezalkoholowych i alkoholowych". Komisja zleciła przeprowadzenie tego badania zewnętrznej firmie konsultingowej ICF.

Celem badania dotyczącego mapowania środków fiskalnych i polityki cenowej w odniesieniu do żywności, napojów bezalkoholowych i alkoholowych było przeprowadzenie przeglądu literatury i podsumowanie dostępnych dowodów wpływu polityki cenowej i środków fiskalnych na konsumpcję i zdrowie publiczne. Badanie zostało opublikowane w lipcu 2022 roku.

W styczniu 2023 r. DG TAXUD rozpoczęła nowe badanie dotyczące opodatkowania żywności o wysokiej zawartości soli, cukrów i tłuszczu. W badaniu dokonany zostanie przegląd wpływu wybranych podatków krajowych i zapewni ono podstawę do dalszych dyskusji z państwami członkowskimi. Konsorcjum jest prowadzone przez zewnętrznego wykonawcę Ecorys. Przewidziane są konsultacje z zainteresowanymi stronami. Oczekuje się, że raport końcowy zostanie opublikowany pod koniec 2023 r..

W grudniu 2022 r. WHO opublikowała "Podręcznik dotyczący polityki opodatkowania napojów słodzonych cukrem w celu promowania zdrowej diety". W tym samym czasie, w grudniu 2022 r., WHO opublikowała również projekt wytycznych WHO w sprawie "Polityki fiskalnej promującej zdrowe odżywianie". FDE odpowiedziała na konsultacje pod koniec stycznia 2023 r..

Sytuacja aktualna

Niektórzy członkowie EDA FEPC uznali, że podczas gdy komunikaty FDE dotyczące opodatkowania żywności są użyteczne, są one również dość ogólne. Ponieważ krajowe dyskusje na temat podatków od żywności - zwłaszcza podatku od cukru - często obejmują również produkty mleczne do picia w zakresie środków podatkowych, członkowie FEPC zwrócili się do EDA SAB DNH o omówienie potencjalnych komunikatów dotyczących produktów mlecznych w oparciu o najnowsze badania naukowe, które mogłyby być wykorzystane w dyskusjach krajowych. Temat ten był omawiany na ostatnim SAB DNH EDA i uzgodniono, że SAB DNH będzie pracować nad tym tematem.

Następne działania

- EDA SAB DNH zrewiduje i zaktualizuje arkusz informacyjny EDA na temat cukru w produktach mleczarskich (w toku).
- W oparciu o zrewidowany arkusz informacyjny, SAB DNH przygotuje jednostronicowy dokument do wykorzystania przez członków FEPC na poziomie krajowym

Dokumenty EDA

- [EDA Factsheet Sugar in Dairy Products \(2018\)](#)



5. Zharmonizowane ramy dotyczące sektora mleczarskiego, jeden sektor mleczarski (KA/AB)

5.1 Dobrostan zwierząt (w tym etykietowanie)

Dobrostan zwierząt (TF ds. zdrowia i dobrostanu zwierząt - AHAW TF; współprzewodniczą Axel Bigot (Lactalis) i dr med. wet. Olivier Espeisse, nasz EDA Counsel European Veterinary Affairs (CEVA))	AB / KA
Dlaczego jest to ważne? Mleczarstwo nie jest - z dobrych powodów - głównym tematem debat na temat dobrostanu zwierząt; niemniej jednak, rozwój wymaga ścisłego monitorowania i wewnętrznej dyskusji.	Zagadnienia kluczowe • EDA wspiera zasady opieki nad zwierzętami mlecznymi i ogólne wolności zwierząt • EDA zgadza się na zasady dobrostanu zwierząt jako część szerokiej definicji zrównoważonego rozwoju. • Ważne jest, aby zapewnić, że ulepszone praktyki w zakresie dobrostanu zwierząt nie prowadzą do negatywnych kompromisów w zakresie zdrowia zwierząt i komponentów środowiskowych. • Podczas przeglądu prawodawstwa UE w zakresie dobrostanu zwierząt ważne jest, aby wziąć pod uwagę specyfikę różnych systemów hodowli zwierząt w całej Europie. • Ważne jest, aby wszystkie przyszłe propozycje legislacyjne w tym zakresie miały solidne podstawy naukowe. • Jeśli chodzi o znakowanie dobrostanu zwierząt, EDA może opowiedzieć się za dobrowolnymi środkami informowania o ochronie dobrostanu zwierząt w Europie, również w celu uniknięcia obowiązkowych inicjatyw krajowych w tym zakresie.

Kontekst

Poziom UE: EDA jest pełnoprawnym członkiem Platformy UE ds. Dobrostanu Zwierząt i jest tam reprezentowana przez Petera Stampa Enemarka, naszego eksperta ds. dobrostanu zwierząt z Arla Foods. W ramach platformy wspieramy wszelkie wysiłki mające na celu utrzymanie zwierząt mlecznych w zdrowiu, co jest kluczem do produkcji mleka.

Poziom EDA: EDA Animal Welfare TF został utworzony, aby śledzić pracę platformy COM. Oświadczenie EDA w sprawie dobrostanu zwierząt jest nadal aktualne. Dobrostan zwierząt może również pojawić się w dyskusjach PEF.

Na spotkaniu HYG WG we wrześniu 2018 r., EDA Counsel European Veterinary Affairs (CEVA) podzieliła się z EDA dokumentem na temat dobrostanu zwierząt w ogóle, a także badaniem dr Tuytensa na temat zintegrowanego wielowymiarowego indeksu do monitorowania dobrostanu bydła mlecznego w gospodarstwie.

Sytuacja aktualna

Poziom UE: W czerwcu 2021 r. Komisja opublikowała [Wstępną Ocena Skutków](#) (IIA) dotyczącą [przeгляdu unijnych przepisów w zakresie dobrostanu zwierząt](#). W 3. kwartale 2021 r. przeprowadzono konsultacje w sprawie planu działania, a obecnie trwają konsultacje publiczne (termin: 21 stycznia 2022 r.). W 4. kwartale 2021 r. odbyły się również ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami (z udziałem EDA).



Poziom EDA: W kontekście **rewizji przez Komisję Europejską przepisów UE dotyczących dobrostanu zwierząt**, EDA przesłała swój [wkład](#) w konsultacje dotyczące planu działania (czerwiec 2021 r.) i ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami (październik 2021 r.), a także koordynowała swój [wkład](#) w konsultacje publiczne, przedstawione w styczniu 2022 r.

We wrześniu 2022 r. EDA przesłała swój wkład w ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami prowadzone przez Komisję Europejską w sprawie znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt.

W październiku 2022 r. EFSA opublikował opinię naukową na temat "Przenoszenia oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe (AMR) podczas transportu zwierząt", koncentrując się na zwierzętach produkujących żywność, w tym bydło.

We wrześniu 2022 r. EDA przesłała swój wkład w ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami prowadzone przez Komisję Europejską w sprawie znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt.

W październiku 2022 r. EFSA opublikował opinię naukową na temat "Przenoszenia oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe (AMR) podczas transportu zwierząt", koncentrując się na zwierzętach produkujących żywność, w tym bydło.

Cała kontrola sprawności została zakończona w październiku 2022 r., a nowe przepisy UE dotyczące dobrostanu zwierząt w Europie mają zostać zaproponowane w 2023 r. **Znakowanie dotyczące dobrostanu zwierząt** będzie częścią zmienionego prawodawstwa. W odniesieniu do znakowania dotyczącego dobrostanu zwierząt Komisja Europejska rozważa trzy opcje polityczne:

- ☐ Opcja 1: Regulacja oświadczeń dotyczących dobrostanu zwierząt poprzez wprowadzenie wspólnych minimalnych wymogów dla wszystkich oświadczeń dotyczących dobrostanu zwierząt.
- ☐ Opcja 2: Stworzenie unijnego znaku dobrostanu zwierząt ograniczonego do systemów klatkowych/nieklatkowych.
- ☐ Opcja 3: Wprowadzenie unijnego znaku dobrostanu zwierząt z kluczowymi kryteriami dobrostanu, który mógłby być dobrowolny lub obowiązkowy i koncentrowałby się na świeżych produktach.

Następne działania

- Komisja ma przyjąć przegląd unijnych przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt w IV kwartale 2023 r.

Dokumenty EDA

- [EDA statement on animal welfare](#) (maj 2015)

5.2 Oznaczenie pochodzenia TF (OL TF) (Przew.: MV) (Skr.: KA)

5.2.1 Zasady dobrowolnego etykietowania (vOL)

Zasady dobrowolnego etykietowania (vOL)	KA
Dlaczego jest to ważne? Lokalne / regionalne / krajowe oznaczenia pochodzenia mleka użytego w produkcie mleczarskim mogą być bardzo użytecznym narzędziem marketingowym, tam gdzie jest to wykonalne i właściwe. Jednakże dobrowolne, zharmonizowane przepisy europejskie dotyczące znakowania produktów mleczarskich mogłyby zapobiec dodatkowym obciążeniom wynikającym z obowiązkowego znakowania pochodzenia. Kontekst Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/775 w sprawie zasad dobrowolnego oznaczania pochodzenia zostało przyjęte w dniu 28 maja 2018 r. i ma zastosowanie od dnia 1 kwietnia 2020 r. Równolegle, zgodnie z decyzją Rady z dnia 1 grudnia 2016 r., EDA opublikowała wytyczne sektorowe dotyczące dobrowolnego oznaczania pochodzenia dla sektora mleczarskiego w 2018 r. (ostatnia aktualizacja w maju 2020 r.). EDA była również aktywnie zaangażowana we wspólne prace FDE / Eurocommerce / Primary Food Processors (PFP) nad wytycznymi branżowymi dotyczącymi rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/775. W tym kontekście EDA aktywnie przedstawiła swoje stanowisko, jak wyszczególniono w dokumencie zawierającym wytyczne sektorowe EDA w sprawie dobrowolnego oznaczania pochodzenia.	Zagadnienia kluczowe • Wytyczne dla przemysłu mleczarskiego dotyczące dobrowolnego oznaczania pochodzenia są częścią zobowiązania EDA do zapewnienia dokładnych i wiarygodnych informacji na etykietach dla konsumentów w UE oraz podkreślenia konkretnych powiązań pochodzenia produktu, jeśli podmiot działający na rynku spożywczym sobie tego życzy.



Sytuacja aktualna

Od 2021 r. EDA OL TF ma nową przewodniczącą, Mette Vesterskov (DDB). Bieżące tematy TF to najnowsze zmiany na szczelbu krajowym dotyczące oznaczania pochodzenia oraz wewnętrzna dyskusja na temat awaryjnego stanowiska EDA w sprawie mOL (patrz następny rozdział).

Następne działania

- EDA monitoruje wdrażanie rozporządzenia COM (UE) 2018/775

Dokumenty EDA

- [EDA Sectorial guidelines for voluntary origin labelling \(updated in May 2020\)](#)

5.2.2 Obowiązkowe oznaczanie pochodzenia (mOL- Mandatory origin labelling)

Obowiązkowe oznaczanie pochodzenia

KA

Dlaczego jest to ważne?

Zasady oznaczania pochodzenia żywności są zharmonizowane w UE. Obowiązkowe krajowe zasady oznaczania pochodzenia mogą być dozwolone TYLKO wtedy, gdy istnieje szczególny związek między określonymi cechami żywności a jej pochodzeniem. W związku z tym nieuzasadnione obowiązkowe krajowe systemy oznaczania pochodzenia mogą prowadzić do fragmentacji jednolitego rynku UE i tworzyć przeszkody w handlu wewnątrz i na zewnątrz UE.

Zagadnienia kluczowe

- Wspierając zharmonizowany dobrowolny system oznaczania pochodzenia w UE, EDA sprzeciwia się wszelkim formom dodatkowych obowiązkowych środków krajowych w zakresie oznaczania pochodzenia.

Kontekst

Sekretariat EDA monitoruje publikację krajowych raportów dla Komisji na temat wpływu przepisów krajowych dotyczących obowiązkowego oznaczania pochodzenia i powiadomień państw członkowskich o przedłużeniu okresu testowania.

EDA wysłała wstępną reakcję (pismo) do Komisji Europejskiej przeciwko francuskiemu powiadomieniu o przedłużeniu obowiązywania dekretu FR mOL. Ponadto rozpoczęto gromadzenie danych w celu podkreślenia negatywnego wpływu przepisów krajowych dotyczących obowiązkowego oznaczania pochodzenia na funkcjonowanie jednolitego rynku.

EDA uczestniczyła w spotkaniu COM z zainteresowanymi stronami i państwami członkowskimi w lipcu 2019 r., na którym przedstawiono sprawozdania krajowe. EDA przedstawiła aktualną pozycję sektora mleczarskiego na tle krajowych mOL i poparła swoje oświadczenie danymi zebranymi z różnych rynków krajowych. Komisja wysoko oceniła prezentację EDA i zaprosiła nas do podzielenia się dodatkowymi danymi.

Ogólne wrażenie jest takie, że nowa Komisja może skłaniać się ku obowiązkowemu oznaczaniu pochodzenia mleka na poziomie UE w celu uniknięcia dalszej fragmentacji rynku UE.

W listopadzie OL TF zebrał nowe dane na temat wpływu krajowych dekretów w sprawie mOL. EDA Sec podzieliła się tymi informacjami z Komisją w grudniu 2019 r. Sekretariat EDA zebrał nowe informacje i udostępnił je FDE w pierwszej połowie 2021 roku. Możemy je wykorzystać wobec Komisji, gdy w sierpniu 2021 r. rozpocznie się zewnętrzne badanie przeprowadzone przez wykonawcę w ramach przeglądu FIC (zob. poniżej).

W strategii UE F2F Komisja ogłosiła, że w 4 kwartale 2022 r. przedstawi wniosek dotyczący wymogu wskazania pochodzenia dla niektórych produktów. Dzięki wysiłkom EDA nie ma odniesienia do mleka lub nabiału, ani do "uzasadnienia" zapewnienia dostępu do krótkich łańcuchów dostaw lub produktów lokalnych (jak napisano w późniejszych projektach) i istnieje wyraźne zobowiązanie Komisji do uwzględnienia wpływu na rynek wewnętrzny. W kontekście zbliżających się dyskusji z Komisją Europejską, EDA jest otwarta na wsparcie obowiązkowego wskazania UE/spoza UE dla sektora mleczarskiego (szczegóły nadal są przedmiotem wewnętrznej dyskusji), jednocześnie nadal opowiadając się przeciwko mOL na poziomie krajowym i za jednolitym rynkiem.



Wyrok ETS C-485/18 w sprawie obowiązkowego francuskiego COOL dla mleka i przetworów mlecznych

W październiku 2020 r. opublikowany został wyrok ETS w sprawie Lactalis C-485/18 ([link](#)). W orzeczeniu podkreślono aspekty, w których francuski obowiązkowy system oznaczania pochodzenia nie jest zgodny z prawem UE.

W dniu 10 marca 2021 r. francuska Conseil d'État unieważniła francuski dekret w sprawie obowiązkowego oznaczania pochodzenia mleka. Decyzja ta unieważniła francuski dekret, który został zatwierdzony - wbrew opinii służb prawnych Komisji UE, DG GROW i DG COMP - przez Komisję Europejską w 2016 r., pierwotnie na dwuletni "okres testowy", który od tego czasu był dwukrotnie przedłużany.

EDA wciąż ponaglała Komisję w sprawie obowiązkowych systemów oznaczania pochodzenia krajowego (FR, ES, RO), ale służby Komisji odpowiedziały, że "biorąc pod uwagę trwające dyskusje polityczne, spotkanie z moimi służbami w celu omówienia Państwa skargi nie wydaje się konieczne na tym etapie".

AGRIFISH Konkluzje Rady w sprawie obowiązkowego unijnego systemu COOL dla mleka i przetworów mlecznych

W grudniu 2020 r. Rada AGRIFISH opublikowała swoje konkluzje, w których *"wskazała, że w przypadku rozszerzenia obowiązkowego oznaczania pochodzenia na niektóre produkty, mleko, mleko stosowane jako składnik produktów mlecznych, mięso i mięso stosowane jako składnik są postrzegane jako pierwsze priorytety"*.

W dyskusji na temat oznaczania kraju pochodzenia następujące państwa członkowskie wyraziły swoje poparcie dla inicjatywy Komisji Europejskiej dotyczącej rozszerzenia obowiązkowego COOL na poziomie UE na inne kategorie produktów: Austria, Bułgaria, Chorwacja, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Litwa, Słowenia, Węgry i Włochy. Bułgaria, Chorwacja, Węgry i Słowenia ze szczególnym zadowoleniem przyjęły zamiar zmiany przepisów dotyczących oznaczania kraju pochodzenia miodu. Natomiast Dania, Irlandia, Luksemburg i Szwecja wyraziły wątpliwości co do rozszerzenia obowiązkowych zasad oznaczania pochodzenia miodu.

Wstępna ocena wpływu na obowiązkowe unijne COOL dla mleka i przetworów mlecznych

W grudniu 2020 r. Komisja Europejska rozpoczęła 6-tygodniowe konsultacje publiczne w sprawie przeglądu niektórych części rozporządzenia UE nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie w sprawie FIC), w szczególności w odniesieniu do oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania (FOPNL), oznaczania kraju pochodzenia niektórych rodzajów żywności, w tym mleka i mleka jako składnika oraz oznaczania daty ("spożyć przed" i "najlepiej spożyć przed"). Wstępna ocena wpływu (IIA) obejmowała jednocześnie kwestię ustalania profili składników odżywczych w kontekście oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych (rozporządzenie (WE) nr 1924/2006). EDA przedstawiła szczegółową odpowiedź na to IIA.

Jeśli chodzi o oznaczanie pochodzenia, COM IIA koncentruje się na analizie wpływu rozszerzenia obowiązkowego oznaczania pochodzenia w UE na następujące produkty spożywcze (zidentyfikowane jako te, w przypadku których konsumenci są szczególnie zainteresowani poznaniem pochodzenia): mleko i mleko stosowane jako składnik, mięso stosowane jako składnik, mięso królicze i dziczyzna, ryż, pszenica durum stosowana w makaronach, ziemniaki i pomidory stosowane w niektórych produktach pomidorowych. W porozumieniu międzyinstytucjonalnym rozważono 4 warianty polityki:

- Wariant 0: Wariant podstawowy ("business as usual") - kontynuacja istniejących ram prawnych, w których pochodzenie przedmiotowej żywności nie byłoby obowiązkową informacją; byłaby ona podawana albo na zasadzie dobrowolności, albo w drodze przepisów prawa krajowego.
- Warianty 1-3: obowiązkowe wskazanie pochodzenia na
 - poziomie UE/spoza UE;
 - poziom krajowy (państwo członkowskie lub państwo trzecie); lub,
 - poziom regionalny.
- Wariant 4: wariant mieszany oparty na połączeniu elementów ze wszystkich wariantów.

W komentarzach EDA podkreślił, że wytyczne EDA dotyczące dobrowolnego oznaczania pochodzenia mleka i przetworów mlecznych są częścią naszego sektorowego zobowiązania do zapewnienia dokładnych i wiarygodnych informacji na etykietach dla konsumentów w UE. Podczas gdy zawsze wspieraliśmy unijny zharmonizowany system dobrowolnego oznaczania pochodzenia, sprzeciwiamy się wszelkim formom krajowych lub europejskich dodatkowych obowiązkowych środków w zakresie oznaczania pochodzenia mleka i/lub przetworów mlecznych. Zgodnie z własną oceną Komisji Europejskiej przeprowadzoną w 2015 r. uważamy, że obowiązkowe unijne oznaczanie pochodzenia mleka i przetworów mlecznych nie powinno być kontynuowane z głównych powodów, w tym segmentacji i renacjonalizacji rynku wewnętrznego. Jesteśmy również bardzo zaniepokojeni, że kontynuacja krajowych systemów obowiązkowego oznaczania pochodzenia doprowadzi do dalszej fragmentacji jednolitego rynku UE, a także do stworzenia barier handlowych - zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz UE. Po niedawnym orzeczeniu ETS C-485/18 w sprawie francuskiego obowiązkowego oznaczania pochodzenia mleka i przetworów mlecznych, jest dla nas jasne, że środki krajowe nigdy nie powinny być zostate dopuszczone.

W naszych uwagach zakwestionowaliśmy również, dlaczego produkty bezpośrednio konkurujące z mlekiem i nabiałem nie zostały uwzględnione w porozumieniu międzyinstytucjonalnym Komisji UE. Zobowiązanie mleka i przetworów mlecznych do obowiązkowego oznaczania pochodzenia, ale nie konkurencyjnych produktów, wyraźnie zwiększyłoby



dodatkowe koszty, a tym samym byłoby niekorzystne dla konkurencyjności naszego sektora.

Ocena skutków zmiany rozporządzenia w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (FIC) obejmuje konsultacje publiczne (ankieta internetowa), które potrwać 12 tygodni, oraz badanie zewnętrzne przeprowadzone przez wykonawcę. Oczekuje się, że ankieta zostanie opublikowana do końca 2021 r., natomiast przetarg na badanie zewnętrzne zostanie ogłoszony w sierpniu.

Ponadto, jak wspomniano w początkowej ocenie skutków, Wspólne Centrum Badawcze zostało poproszone o przeprowadzenie systematycznego przeglądu literatury na temat skutków oznaczania pochodzenia, a w szczególności na temat zrozumienia przez konsumentów informacji o pochodzeniu na opakowaniach żywności oraz ich wpływu na ich postawy, postrzeganie, konsumpcję i zachowania zakupowe. W tym kontekście w czerwcu 2021 r. członkowie zostali poproszeni o przesłanie do Wspólnego Centrum Badawczego wszelkich interesujących badań, raportów i / lub innych istotnych dokumentów dotyczących oznaczania pochodzenia oraz zrozumienia i zachowania konsumentów.

W odniesieniu do aspektów oznaczania pochodzenia w **strategii "od pola do stołu"**, a mianowicie sprawozdania Parlamentu Europejskiego (PE), komisje AGRI i ENVI PE są współprzewodniczącymi w tej sprawie. Na podstawie trwających prac nad poprawkami i poprawkami uzupełniającymi (obecnie przygotowywanymi) wydaje się, że w PE istnieje szerokie poparcie dla rozszerzenia obowiązkowego oznaczania kraju pochodzenia. Głosowanie w komisjach zaplanowano na 3 czerwca. Następnie sprawozdanie trafi na sesję plenarną PE w celu przeprowadzenia ostatecznego głosowania.

W listopadzie 2021 r. (posiedzenie C&L WG) oraz w kontekście zbliżających się dyskusji z Komisją Europejską, grupa ponownie omówiła stanowisko awaryjne EDA - obowiązkowe wskazanie UE / spoza UE - przy jednoczesnym kontynuowaniu sprzeciwu wobec mOL na poziomie krajowym i na rzecz jednolitego rynku.

W dniu 13 grudnia 2021 r. Komisja Europejska rozpoczęła 12-tygodniowe otwarte konsultacje publiczne (do 7 marca 2022 r.) w sprawie proponowanych inicjatyw dotyczących przeglądu prawodawstwa UE w zakresie informacji o żywności dla konsumentów (FIC), w tym FOPNL, NP, mCOOL i oznaczania daty. Oprócz dążenia do wprowadzenia znormalizowanego obowiązkowego oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania, wnioski Komisji Europejskiej ma również na celu rozszerzenie obowiązkowych informacji o pochodzeniu lub pochodzeniu niektórych produktów, takich jak mleko i przetwory mleczne. W ramach wsparcia konsultacji publicznych konsultant ICF przeprowadził również ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami, w których uczestniczyła również EDA. EDA, wraz z innymi stronami, została również zaproszona przez konsultanta do udziału w wywiadzie na temat wpływu rewizji rozporządzenia FIC, który koncentrował się na aspektach ekonomicznych i społecznych w celu oceny wpływu obowiązkowego oznaczania pochodzenia.

Sytuacja aktualna

W marcu 2022 r. EDA przedstawiła swój wkład w otwarte konsultacje publiczne Komisji Europejskiej dotyczące oceny skutków rewizji rozporządzenia (WE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie FIC), powtarzając swoje stanowisko przeciwko obowiązkowemu oznaczaniu pochodzenia produktów mlecznych i przetworów mlecznych (lub mleka jako składnika). EDA nadal broni swojego stanowiska, że jakiegokolwiek obowiązkowe oznaczanie pochodzenia byłoby nieproporcjonalne, jeśli chodzi o związane z tym koszty i gotowość konsumentów do płacenia. Obowiązkowe oznaczanie pochodzenia spowodowałoby również, że konsumenci kupowaliby więcej produktów krajowych, co z kolei doprowadziłoby do nacjonalizacji łańcucha żywnościowego, biorąc pod uwagę, że połowa konsumentów wskazała, że preferuje produkty z własnego kraju. Spowodowałoby to również segmentację rynku i doprowadziłoby do dezintegracji rynku wewnętrznego. EDA uważa zatem, że dobrowolne oznaczanie pochodzenia pozostaje najlepszą opcją, aby uniknąć przeszkód w prawidłowym funkcjonowaniu rynku wewnętrznego. Ponadto obowiązkowe oznaczanie pochodzenia doprowadzi również do nacjonalizmu/patriotyzmu żywnościowego i rynków protekcyjnych, w tym sensie, że może to stworzyć błędne przekonanie, że produkty z jednego kraju oznaczają lepszą jakość niż z innego kraju.

We wrześniu 2022 r. Wspólne Centrum Badawcze (JRC) opublikowało wyniki swojego badania naukowego na temat informacji o żywności dla konsumentów, w którym naukowcy zbadali "w jaki sposób i dlaczego konsumenci wykorzystują, rozumieją i podlegają wpływowi informacji o pochodzeniu". Stwierdzono, że chociaż konsumenci "czują, że ich obowiązkiem jest wspieranie lokalnych lub krajowych rolników i przemysłu spożywczego", ich "zrozumienie i interpretacja informacji na temat pochodzenia żywności są utrudnione przez deficyt wiedzy".

W październiku 2022 r. FDE sfinalizował swoje poglądy na temat przeglądu przepisów UE dotyczących informacji o żywności dla konsumentów i ustalania profili składników odżywczych.

Komisja Europejska nie opublikowała jeszcze wniosku w sprawie obowiązkowego oznaczania pochodzenia mleka w kontekście przeglądu FIC i nie jest jasne, czy nastąpi to jeszcze w 2023 roku.

EDA zaktualizowała swoje stanowisko przeciwko mCOOL w marcu 2023 roku. EDA pracuje obecnie nad systemem przepływu mleka, który ma towarzyszyć dokumentowi.



Następne działania

- EDA będzie uważnie śledzić dalsze konsultacje z zainteresowanymi stronami.
- [EDA będzie uważnie monitorować rozwój sytuacji w UE i na szczeblu krajowym.](#)
- EDA sfinalizuje schemat przepływu mleka towarzyszący nowemu stanowisku EDA wobec mOL.

Dokumenty EDA

- [EDA Position against mOL](#) (marzec 2023)
- [EDA contribution to the EU COM IIA on FIC Regulation and Nutrient Profiles](#) (luty 2021)
- Prezentacja EDA na posiedzeniu COM w dniu 8 lipca 2019 r. - [EDA - View on COOL for milk and dairy](#)
- [EDA Position Paper Facts against myths](#) (maj 2015)
- [EDA PR on COM report on OL](#) (maj 2015)
- [EDA Position Statement against mandatory origin labelling](#) (marzec 2016)
- [EDA press release on mandatory origin labelling I](#) (czerwiec 2016)
- [EDA press release on mandatory origin labelling II](#) (czerwiec 2016)

5.3 Oświadczenia i etykietowanie WG (Przew.: AdG & ET) (Skr: KA)

5.3.1 Oświadczenia zdrowotne i Profile składników odżywczych

Oświadczenia zdrowotne i profile	KA
Dlaczego jest to ważne? Profile składników odżywczych klasyfikują żywność na "dobrą" i "złą" według progowych poziomów negatywnych składników odżywczych, np. zawartości soli lub tłuszczu. W ten sposób produkty mleczne byłyby oceniane jako złe, nawet jeśli zawierają wiele innych dobrych składników odżywczych; oznacza to niesprawiedliwą dyskryminację naszej całkiem naturalnej żywności.	Zagadnienia kluczowe • EDA jest przeciwna ustalaniu profili składników odżywczych UE dla produktów mleczarskich. • W świetle progów dla profili składników odżywczych zaproponowanych w przeszłości, będzie to miało negatywny wpływ na kategorię produktów mlecznych. Znacząca część produktów mleczarskich nie będzie mogła składać oświadczeń żywieniowych lub będzie wymagać włączenia stwierdzenia "Wysoka zawartość [... (*)]" w bezpośredniej bliskości oświadczenia).

Kontekst

Stanowisko EDA w sprawie negatywnego wpływu finansowego PN dla sektora mleczarskiego, które zostało przedłożone konsultantowi w marcu 2017 r. Oprócz udziału w wywiadzie FDE w marcu, który był okazją do zaprezentowania stanowiska EDA przeciwko profilom składników odżywczych UE dla sektora mleczarskiego, EDA przeprowadziła obszerny wywiad na wyłączność z konsultantem odpowiedzialnym za raport na ostatnim spotkaniu C&L WG w dniu 8 czerwca. EDA wzięła także udział w specjalnych warsztatach Grupy Doradczej w październiku 2017 r., gdzie konsultant przedstawił wstępne wnioski z raportu. Kolejnym krokiem miało być przyjęcie przez Komisję dokumentu roboczego służb Komisji do końca czerwca 2018 r., ale rozumie się, że wszelkie inicjatywy legislacyjne dotyczące roszczeń zostały pozostawione następnej Komisji. Kwestia ta znajduje się już w nowym programie prac Komisji. W nowej strategii F2F Komisja wskazuje, że w 4. kwartale 2022 r. określi profile składników odżywczych w celu ograniczenia promocji żywności o wysokiej zawartości soli, cukrów i/lub tłuszczu. Sprawozdanie Komisji w sprawie profili składników odżywczych opublikowane w maju 2020 r. wskazuje również na gotowość Komisji do połączenia kwestii profili składników odżywczych z obowiązkowym unijnym zharmonizowanym systemem FOP.

Wstępna ocena wpływu na ustalanie profili składników odżywczych

W maju 2020 r. Komisja Europejska przyjęła strategię 'Od pola do stołu' w ramach Europejskiego Zielonego Ładu dążąc do stworzenia sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego. W ramach tych nowych inicjatyw obecne [Rozporządzenie \(WE\) Nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności](#) (rozporządzenie FIC), które określa ogólne zasady, wymagania i obowiązki dotyczące informacji na temat żywności i etykietowania żywności, ma zostać częściowo zmienione. W ramach strategii "od pola do stołu" Komisja Europejska proponuje ustanowienie profili składników odżywczych w celu "ograniczenia promocji (poprzez oświadczenia żywieniowe i zdrowotne)". promocji (poprzez oświadczenia żywieniowe i zdrowotne) żywności o wysokiej zawartości tłuszczu, cukrów i/lub soli". Aby zapewnić doradztwo naukowe w zakresie ustalania profili składników odżywczych, Komisja Europejska zwróciła się do EFSA o rozpoczęcie publicznych konsultacji w tej sprawie. (patrz poniżej, str. 70).



W grudniu 2020 r. Komisja Europejska rozpoczęła 6-tygodniowe konsultacje publiczne w sprawie przeglądu niektórych części rozporządzenia UE nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie w sprawie FIC), w szczególności w odniesieniu do oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania (FOPNL), oznaczania kraju pochodzenia niektórych rodzajów żywności, w tym mleka i mleka jako składnika, oraz oznaczania daty ("spożyć przed" i "najlepiej spożyć przed"). Wstępna ocena wpływu (IIA) obejmowała jednocześnie kwestię ustalania profili składników odżywczych w kontekście oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych (rozporządzenie (WE) nr 1924/2006). EDA przedstawiła szczegółową odpowiedź na to IIA.

Porozumienie międzyinstytucjonalne łączy kwestię FOPNL i profili składników odżywczych, ponieważ rozważane są różne opcje polityczne:

- Wariant 0: scenariusz odniesienia ("jak zwykle") - dobrowolne stosowanie systemu FOPNL i brak ustalonych profili składników odżywczych LUB dobrowolne stosowanie systemu FOPNL i ustalone profile składników odżywczych
- Opcja 1-4 - obowiązkowy system FOPNL i profile składników odżywczych (ale w przypadku opcji 1 ustawienie modelu profilu składników odżywczych oddzielnie od FOPNL, w przypadku innych opcji model profilu składników odżywczych jest połączony z modelem FOPNL).

EDA sprzeciwia się koncepcji profili składników odżywczych dla kategorii produktów mlecznych. Podstawowa koncepcja profili składników odżywczych ograniczonych do tłuszczów, tłuszczów nasyconych, soli i cukru nie odzwierciedla prawidłowo dietetycznego znaczenia podstawowych grup żywności, takich jak produkty mleczne, które są uznawane za wysoce odżywcze pokarmy przez oficjalne wytyczne żywieniowe oparte na żywności.

Nie popieramy Wariantów 1 do 4, ponieważ sprzeciwiamy się koncepcji profili składników odżywczych dla kategorii produktów mlecznych. Opcja 0 nie jest idealna, ponieważ współistnienie różnych systemów przyczynia się do fragmentacji jednolitego rynku, ale jest najbliższą opcją, którą możemy zaakceptować (tj. utrzymanie dobrowolnego stosowania systemów FOPNL i pominięcie koncepcji profili składników odżywczych lub przynajmniej wyłączenie kategorii mleka i przetworów mlecznych z zastosowania profili składników odżywczych).

Jak wspomniano powyżej, aby wesprzeć Komisję Europejską w jej ocenie skutków, w listopadzie 2021 r. EFSA rozpoczęła konsultacje publiczne w sprawie projektu opinii naukowej doradzającej w sprawie opracowania zharmonizowanego obowiązkowego oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania oraz ustalenia profili składników odżywczych w celu ograniczenia oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności. Projekt opinii EFSA obejmował: Składniki odżywcze o znaczeniu dla zdrowia publicznego populacji europejskich; Grupy żywności, które odgrywają ważną rolę w diecie populacji europejskich i podgrup (nabiał został wyraźnie wymieniony przez EFSA); Kryteria, którymi należy się kierować przy wyborze składników odżywczych i innych nieodżywczych składników żywności do profilowania składników odżywczych.

EDA zebrała komentarze członków i przedstawiła EFSA podsumowanie na początku stycznia 2022 r..

W dniu 13 grudnia 2021 r. Komisja Europejska rozpoczęła 12-tygodniowe otwarte konsultacje publiczne (do 7 marca 2022 r.) w sprawie proponowanych inicjatyw dotyczących przeglądu prawodawstwa UE w zakresie informacji o żywności dla konsumentów (FIC), w tym FOPNL, NP, mCOOL i oznaczania daty. W ramach wsparcia konsultacji publicznych konsultant ICF rozpoczął ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami, w których uczestniczyła również EDA. EDA, wraz z innymi stronami, została również zaproszona przez konsultanta do udziału w wywiadzie na temat wpływu zmiany rozporządzenia FIC.

W swoim wkładzie do konsultacji publicznych EDA powtórzyła swój sprzeciw wobec ustalania profili składników odżywczych dla kategorii produktów mlecznych. Ponadto, definiowanie profili składników odżywczych dla poszczególnych produktów spożywczych nie jest właściwe, według EDA, ponieważ zbilansowana ogólna dieta, a nie profilowanie składników odżywczych żywności, jest ważnym czynnikiem determinującym zdrowie. Diety składają się z wielu produktów spożywczych, a "zbilansowaną" dietę można osiągnąć poprzez uzupełnienie żywności o różnych stężeniach składników odżywczych. Po zwróceniu się przez Komisję Europejską do EFSA o poradę naukową, EFSA rozpoczął konsultacje w okresie od grudnia 2021 r. do stycznia 2022 r. (w których uczestniczyła EDA), które miały na celu poinformowanie Komisji Europejskiej o:

- Składniki odżywcze o znaczeniu dla zdrowia publicznego populacji europejskiej, w tym nieodżywcze składniki żywności;
- Grupy żywności, które odgrywają ważną rolę w diecie populacji europejskiej i jej podgrup;
- Wybór składników odżywczych i innych nieodżywczych składników profilowania składników odżywczych żywności;

Wniosek skierowany przez Komisję Europejską do EFSA nie obejmował opracowania modelu profilowania składników odżywczych ani doradztwa w zakresie obecnie stosowanych modeli profilowania..

W dniu 24 marca 2022 r. EFSA przyjął swoją opinię naukową w sprawie opracowania zharmonizowanego obowiązkowego oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania oraz ustalenia profili składników odżywczych w celu ograniczenia oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności, a 19 kwietnia 2022 r. opublikował swoją opinię naukową. W tej opinii naukowej EFSA stwierdziła, że spożycie energii, tłuszczów nasyconych, sodu i cukrów



dotychczasowych jest w Europie zbyt wysokie i że ich ograniczenie pomogłoby w walce z chorobami przewlekłymi wynikającymi z niezdrowej diety. Ponadto podkreślono, że Europejczycy spożywają zbyt mało błonnika pokarmowego i potasu i zasugerowano, że ich zwiększenie poprawiłoby ogólny stan zdrowia.

Sytuacja aktualna

W maju 2022 r. Komisja Europejska opublikowała sprawozdanie podsumowujące internetowe konsultacje publiczne wspierające przegląd rozporządzenia w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności of. W odniesieniu do profilowania składników odżywczych konsultacje wykazały, że 85% uczestników zgodziło się lub zdecydowanie zgodziło się, że "informacje o wartościach odżywczych na przedniej stronie opakowania powinny być zgodne z wytycznymi żywieniowymi", a także wysoki odsetek (85-87%) zgodził się z potrzebą zharmonizowanego etykietowania na przedniej stronie opakowania w całej UE. zharmonizowanego etykietowania z przodu opakowania w całej UE.

Projekt środka zmieniającego FIC, w tym FOPNL, profile składników odżywczych i oznaczanie pochodzenia) miał zostać opublikowany do końca 2022 r., ale przyjmuje się, że publikacja została opóźniona do III kwartału 2023 r., co oznacza, że proces legislacyjny nie zostanie zakończony w ramach obecnego mandatu Komisji Europejskiej i PE. Nie jest jasne, czy wniosek zostanie w ogóle opublikowany w 2023 r..

Następne działania

- EDA będzie uważnie monitorować rozwój sytuacji na poziomie Komisji Europejskiej

Dokumenty EDA

- [EDA contribution to the EU COM IIA on FIC Regulation and Nutrient Profiles](#) (luty 2021)
- Dokument EDA dotyczący konsultacji w sprawie NP - wpływ finansowy na sektor mleczarski (2015)
- Odpowiedź EDA na internetowy kwestionariusz REFIT NP (2015)
- [EDA input to the EU COM public consultation on the revision of the FIC Regulation](#) (marzec 2022)

5.3.2 Etykieta Prawidłowego Odżywiania EDA z przodu opakowania TF (PNL FOP TF) (Przew.: MG, Sekr.: KA)

Etykieta Prawidłowego Odżywiania EDA z przodu opakowania TF (PNL FOP TF)

Przew. :
MG
Skr. :
KA

Dlaczego jest to ważne?

W ciągu ostatnich kilku lat wprowadzono na rynek wiele nowych systemów żywieniowych na przedniej stronie opakowania, np. Nutri-Score (opracowany przez Francję, obecnie używany także w Belgii, Niemczech, Luksemburgu, Szwajcarii i ma być wprowadzony w Hiszpanii i rozważany w Holandii) i Evolved Nutrition Label (ENL, pierwotnie opracowany przez koalicję przemysłową 6 międzynarodowych firm, która następnie się rozpadła). Zarząd EDA poprosił o utworzenie dedykowanej grupy ekspertów w celu śledzenia, oceny i reagowania na te zmiany, aby zapewnić koordynację sektora mleczarskiego i ewentualnie opracować system korzystny dla sektora mleczarskiego.

Praca TF wspierała EDA w walce z inicjatywą ENL w 2018 r., a obecnie głównym celem jest poprawa NutriScore dla produktów mlecznych. TF koncentruje się głównie na dyskusjach na temat różnych FOP, w związku z wprowadzeniem obowiązkowego zharmonizowanego FOP w UE, pierwotnie zaproponowanego przez COM UE pod koniec 2022 r., obecnie opóźnionego do odwołania.

Zagadnienia kluczowe

Wytyczne EDA dotyczące dodatkowych systemów oznaczania wartości odżywczej:

- zgodność z zaleceniami żywieniowymi
- być skuteczne w odniesieniu do jakości odżywczej koszyka żywnościowego
- Być jednym dobrowolnym zharmonizowanym systemem dla całej UE
- opierać się na solidnych dowodach naukowych
- Wszystkie zainteresowane strony powinny być zaangażowane w podejmowanie decyzji



Kontekst

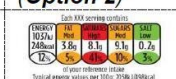
W 2018 r. Francji udało się wypromować swój program NutriScore w innych krajach UE, takich jak Belgia i Hiszpania (choć tutaj wprowadzenie programu zostało wstrzymane z powodu problemu z oliwą z oliwek). W Niemczech program został przyjęty przez rząd i będzie wdrażany od połowy 2020 roku. Holandia również ogłosiła, że NutriScore zostanie przyjęty (2021 r.) w oczekiwaniu na dostosowanie do holenderskich wytycznych żywieniowych i w ramach przeglądu międzynarodowego komitetu naukowego. Luksemburg ogłosił wprowadzenie NutriScore pod koniec 2020 roku.

Włochy zgłosiły program NutriInform Battery do Komisji Europejskiej pod koniec stycznia 2020 r..

W maju 2020 r. Komisja Europejska ogłosiła w strategii F2F, że w 4 kwartale 2022 r. zostanie przedstawiony wniosek w sprawie zharmonizowanego obowiązkowego oznaczania wartości odżywczej na przodzie opakowania, aby umożliwić konsumentom dokonywanie świadomych wyborów żywności. Tego samego dnia Komisja opublikowała również sprawozdanie dotyczące stosowania dodatkowych form wyrażania i prezentacji informacji o wartości odżywczej. Wnioski ze sprawozdania skłaniają się ku obowiązkowemu zharmonizowanemu systemowi UE, który byłby kodowany kolorami i ewentualnie rozważany wraz z kwestią ustanowienia unijnych profili składników odżywczych.

W grudniu 2020 r. Komisja Europejska rozpoczęła 6-tygodniowe konsultacje publiczne w sprawie przeglądu niektórych części rozporządzenia UE nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie w sprawie FIC), w szczególności w zakresie oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania (FOPNL), oznaczania kraju pochodzenia niektórych rodzajów żywności, w tym mleka i mleka jako składnika oraz oznaczania daty ("spożyć przed" i "najlepiej spożyć przed"). Wstępna ocena wpływu (IIA) obejmowała jednocześnie kwestię ustalania profili składników odżywczych w kontekście oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych (rozporządzenie (WE) nr 1924/2006). EDA przedstawiła szczegółową odpowiedź na IIA.

W porozumieniu międzyinstytucjonalnym rozważane są różne opcje polityki:

Nutrient-specific labels - examples		Summary labels - examples	
Numerical (Option 1)	Colour-coded (Option 2)	Endorsement logos (Option 3)	Graded indicators (Option 4)
			

- Opcja 0: Poziom bazowy („sytuacja jak zwykle”) – nie ustalono dobrowolnego stosowania FOPNL i profili składników odżywczych LUB ustalono dobrowolne stosowanie FOPNL i profili składników odżywczych
- Opcja 1 – Etykiety dotyczące poszczególnych składników odżywczych – numeryczne
- Opcja 2 – Etykiety dotyczące poszczególnych składników odżywczych – oznaczone kolorami
- Opcja 3 – Etykiety podsumowujące – logo rekomendacyjne
- Opcja 4 – Etykiety podsumowujące – wskaźniki stopniowane
- Opcje 1-4 – ustawione są profile składników odżywczych (ale dla Opcji 1 ustawienie modelu profilu składników odżywczych odrębnego od FOPNL, dla pozostałych opcji model profilu składników odżywczych jest łączony z modelem FOPNL).

W komentarzach EDA powtórzyliśmy, że produkty mleczne są szczególną grupą żywności, z unikalnym składem odżywczym naturalnie determinowanym przez ich główny składnik, mleko. W przeciwieństwie do wielu innych produktów żywnościowych, nie jest łatwe (a nawet pożądane) znaczne modyfikowanie lub manipulowanie naturalnym składem odżywczym produktów mlecznych w celu dostosowania poziomów składników odżywczych do progów FOPNL lub profili składników odżywczych. Istnieją również liczne unijne lub krajowe przepisy prawne dotyczące produktów mlecznych, np. sera lub masła, które w znacznym stopniu ograniczają lub uniemożliwiają jakiejkolwiek modyfikacje receptury. Zwróciliśmy uwagę Komisji Europejskiej na nasz wniosek, że niestety żadna z proponowanych opcji FOPNL nie uznaje wartości odżywczej mleka i przetworów mlecznych i nie pozwala konsumentom zrozumieć istotnego wkładu mleka i przetworów mlecznych w zdrową i zrównoważoną dietę. Podsumowując, EDA nie popiera opcji 1 do 4, ponieważ żadna z tych opcji FOP nie uznaje wartości odżywczej mleka i przetworów mlecznych i nie pozwala konsumentom zrozumieć istotnego wkładu mleka i przetworów mlecznych w zdrową i zbilansowaną dietę. Opcja 0 nie jest idealna, ponieważ współistnienie różnych systemów przyczynia się do fragmentacji jednolitego rynku, ale jest najbliższą opcją, którą możemy zaakceptować (tj. utrzymanie dobrowolnego stosowania systemów FOPNL i pominięcie koncepcji profili składników odżywczych lub przynajmniej wyłączenie kategorii mleka i przetworów mlecznych z zastosowania profili składników odżywczych).

W marcu 2021 r. EDA - dzięki wkładowi dr Stephana Petersa z NZO - przedłożyła Wspólnemu Centrum Badawczemu



UE COM przegląd badań dotyczących skuteczności Nutri-Score w supermarketach, wykazując, że nie ma naukowych dowodów na skuteczność Nutri-Score przy zakupach konsumenckich. Inni członkowie EDA, tacy jak ATLA, również wnieśli wkład w postaci własnych badań do zaproszenia JRC o dane dotyczące FOPNL.

W listopadzie 2021 r. EFSA rozpoczął konsultacje publiczne w sprawie projektu opinii naukowej doradzającej w sprawie opracowania zharmonizowanego obowiązkowego oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania oraz ustalenia profili składników odżywczych w celu ograniczenia oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności. Projekt opinii EFSA zawierał: Składniki odżywcze o znaczeniu dla zdrowia publicznego populacji europejskich; Grupy żywności, które odgrywają ważną rolę w diecie populacji europejskich i podgrup (nabiał został wyraźnie wymieniony przez EFSA); Kryteria, którymi należy się kierować przy wyborze składników odżywczych i innych nieodżywczych składników żywności do profilowania składników odżywczych.

EDA zebrała komentarze członków i przedstawiła EFSA podsumowanie na początku stycznia 2022 r.

Sytuacja aktualna

W grudniu 2021 r. Komisja Europejska rozpoczęła konsultacje publiczne w sprawie inicjatyw dotyczących przeglądu prawodawstwa UE w zakresie informacji o żywności dla konsumentów (FIC), w tym FOPNL, NP, mCOOL i oznaczania daty. Te otwarte konsultacje publiczne trwały 12 tygodni i zakończyły się 7 marca 2022 roku. EDA wniosła swój wkład. EDA popiera fakt, że każdy system FOP powinien pozostać dobrowolny i zharmonizowany na poziomie UE oraz zgodny z wytycznymi żywieniowymi.

Ponadto ICF rozpoczął ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami w celu wsparcia oceny skutków COM UE, do której EDA również wniosła wkład. Po zakończeniu obu konsultacji ICF przeprowadziła wywiady z niektórymi zainteresowanymi stronami, w których EDA została wybrana do udziału w celu uzyskania dalszych informacji. Celem tego wywiadu było zatwierdzenie lub odrzucenie aspektów dowodów i założeń, które będą stanowić podstawę oceny skutków gospodarczych i społecznych.

W maju 2022 r. Komisja Europejska opublikowała "Faktyczne sprawozdanie podsumowujące internetowe konsultacje publiczne wspierające przegląd rozporządzenia w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności".

W dniu 24 stycznia 2022 r. roczny raport Komitetu Naukowego Nutri-Score za rok 2021 został przegłosowany i zatwierdzony jednogłośnie przez członków SC.

W czerwcu 2022 r. Komitet Naukowy Nutri-Score zaktualizował swój raport Nutri-Score, który został przegłosowany 29 czerwca 2022 r. w celu zmiany algorytmu. Nowe zmiany zostaną przyjęte po sfinalizowaniu raportu dotyczącego napojów, co ma nastąpić w grudniu 2022 roku. Przyjęcie wszystkich zmian w krajach COEN szacuje się na rok 2023. We wrześniu 2022 r. EDA uczestniczyła we Wspólnym Liście Stowarzyszeniowym wraz z COPA-COGECA, CLITRAVI, CEEV, IBC i UECBV w kontekście zharmonizowanego systemu etykietowania FOP.

Od września 2022 r. grupa robocza PNL FOP jest w trakcie opracowywania nowego stanowiska w sprawie systemów oznaczania wartości odżywczej na przodzie opakowania, dostosowanego do aktualnych zmian w kontekście przeglądu informacji o żywności dla konsumentów. Komisja Europejska odpowiedziała i zapewniła nas, że wszystkie elementy poruszone we wspólnym piśmie zostały dokładnie odnotowane i że zostaną one należycie uwzględnione podczas przygotowywania wniosku.

We wrześniu 2022 r. Wspólne Centrum Badawcze opublikowało badanie, m.in. na temat oznaczania wartości odżywczej z przodu opakowania i stwierdziło, że chociaż konsumenci wydają się cenić proste FOPNL ze względu na wygodę i oszczędność czasu, "wpływ na zakupy w rzeczywistych warunkach nie jest wystarczająco wykazany". Ponadto "nie ma wystarczających danych rzeczywistych, aby ocenić wpływ FOPNL na uwarunkowania żywieniowe i zdrowotne".

W październiku 2022 r. FDE sfinalizował swoje poglądy na temat przeglądu przepisów UE dotyczących informacji o żywności dla konsumentów i ustalania profili składników odżywczych.

W lutym 2023 r. **EDA sfinalizowała swoje zaktualizowane stanowisko w sprawie FOPNL.**

Projekt środka zmieniającego FIC, w tym **FOPNL, profile składników odżywczych i oznaczanie pochodzenia** miał zostać opublikowany do końca 2022 r., ale przyjmuje się, że publikacja została opóźniona do III kwartału 2023 r., co oznacza, że proces legislacyjny nie zostanie zakończony w ramach obecnego mandatu Komisji Europejskiej i PE. **Nie jest jasne, czy wniosek Komisji Europejskiej zostanie opublikowany w 2023 r.**

Rozwój NutriScore

Po przyjęciu w lipcu 2022 r. Nutri-Score dla żywności (bez poprawy dla sera) Międzynarodowy Komitet Naukowy Nutri-Score zalecił zmiany w algorytmie specyficznym dla napojów. Mleko i napoje mleczne zostały włączone do kategorii napojów, co spowodowało obniżenie wyniku Nutri-Score dla mleka i napojów mlecznych..



Oznaczenie daty

W dniu 23 lutego 2023 r., przed spotkaniem z państwami członkowskimi, Komisja Europejska udostępniła projekt aktu delegowanego Komisji zmieniającego załącznik X do rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności (rozporządzenie w sprawie FIC) w odniesieniu do **wskazania daty minimalnej trwałości**.

Tęm działania Komisji Europejskiej jest ograniczenie marnotrawienia żywności.

W projekcie rozporządzenia proponuje się zmianę załącznika X do rozporządzenia (UE) nr 116/2011 w następujący sposób: W pkt 1 załącznika X do rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 tiret a otrzymuje brzmienie:

(a) Datę poprzedza się słowami:

"Najlepiej spożyć przed ...", gdy data zawiera wskazanie dnia, "Najlepiej spożyć przed końcem W pozostałych przypadkach,

a po niej następują słowa: "często dobre po".

Proponuje się trzyletni okres przejściowy. Zapasy środków spożywczych opatrzone etykietami niezgodnymi z wymogami rozporządzenia, które zostały wprowadzone na rynek przed wejściem w życie rozporządzenia, mogą być nadal sprzedawane do czasu ich wyczerpania..

FDE przygotowała uwagi - do których EDA wniosła swój wkład - wzywając Komisję Europejską do zachowania dobrowolności tego rodzaju wyrażeń. Jedną z kwestii jest to, że w niektórych językach "najlepiej spożyć przed" i "zużyć do" mogą mieć bardzo zbliżone znaczenie. Inną kwestią jest to, że niektóre wielojęzyczne etykiety mogą nie mieć wystarczającej ilości miejsca, aby pomieścić dodatkowy tekst proponowany w projekcie rozporządzenia.

Przyjmuje się, że Komisja Europejska zaprosiła przedstawicieli właściwych organów krajowych na spotkanie w dniu 29 czerwca 2023 r. w celu omówienia zmienionego projektu aktu delegowanego.

Następne działania

- EDA kontynuuje zaangażowanie i powtarza swoje stanowisko, uważnie śledząc rozwój propozycji COM UE.
- EDA PNL FOP TF do pracy nad Position Paper na temat wpływu zrewidowanego NutriScore na produkty mleczarskie i sprawdzenia jaki proaktywny wkład EDA moglibyśmy przedstawić w dyskusji EU FOPNL jako sektor mleczarski

Dokumenty EDA (publiczne i wewnętrzne)

- [NOWE] [EDA Position Paper on Front-of-pack nutrition labelling](#) (luty 2023)
- [EDA Guiding principles on front-of-pack nutrition labelling schemes](#) w tym analizę różnych programów FOPNL (wersja z listopada 2020 r.)
- Stanowisko EDA na temat Nutri-Score i serów [link](#) (styczeń 2020)
- Stanowisko EDA przeciwko obowiązkowemu FOP [link](#) (sierpień 2020)
- [Yearly report from the Scientific Committee of the Nutri-Score 2022](#)
- [Wkład EDA w konsultacje publiczne COM UE w sprawie przeglądu rozporządzenia FIC \(2022\)](#)
- [EDA Joint Association Letter on FOP labelling scheme](#) (wrzesień 2022)



5.3.3 Inne zmiany w etykietowaniu

Inne zmiany w etykietowaniu

Sec: KA

Dlaczego jest to ważne?

Dzięki szerokiej sieci ekspertów EDA jesteśmy w stanie gromadzić przydatne informacje na różne tematy istotne dla członków EDA. Pozwala nam to dzielić się unikalnymi przeglądami opartymi na najnowszych informacjach ekspertów z całej UE. Dzięki przeglądom EDA członkowie mają najbardziej aktualne i dokładne informacje na różne tematy związane z etykietowaniem i innymi zmianami regulacyjnymi.

Zagadnienia kluczowe

- Jako europejski przemysł mleczarski chcemy, aby nasze działania były dobrze poinformowane i oparte na najbardziej aktualnych dowodach.
- Nasza unikalna sieć ekspertów EDA jest kluczem do dzielenia się najnowszymi praktykami, krajowymi przepisami i wytycznymi związanymi z etykietowaniem i innymi tematami regulacyjnymi.

Kontekst

Przeglądy EDA opierają się na ankietach ad hoc przeprowadzanych na konkretne prośby członków. Informacje są gromadzone przez Sekretariat i udostępniane do użytku członków, a także omawiane na specjalnych spotkaniach. Ankiety te / przeglądy najczęściej dotyczą pracy C&L WG.

Folia do dojrzewania

Kontekst: W latach 2017/2018 EDA przeprowadziła ankietę dotyczącą tego, czy folia dojrzewająca i jadalna skórka sera powinny być wliczane do masy netto serów (wyniki ankiety dostępne tutaj).

19 listopada 2020 r. niemiecka grupa robocza ds. metrologii, opierając swoje oświadczenie na zaleceniu WELMEC z 2016 r., stwierdziła, że sztuczne skórki serowe należy wykluczyć z masy netto.

W grudniu 2020 r. interpretacja WELMEC, zgodnie z którą sztuczne skórki serowe mają być wyłączone z masy netto serów, stała się punktem spornym. Wyniki wykazały, że większość państw członkowskich uwzględnia folię dojrzewającą i folię jadalną w obliczeniach masy netto. Miałoby to poważne konsekwencje finansowe dla niemieckich producentów sera, a także dla europejskich producentów sera, którzy eksportują do Niemiec.

WELMEC argumentował, że pogląd ten jest wspierany przez Komisję Europejską w jej raporcie "Wymagania metrologiczne dla produktów paczkowanych z 24 sierpnia 2005 r.". Raport ten jest wynikiem publicznych konsultacji i stwierdza, że "jeśli można opracować odpowiednie wytyczne w celu zapewnienia spójnego wdrożenia w całej Unii, np. (...) indywidualne opakowania produktów i "luźne" sery są wyłączone z zawartości".

Jednak powód stosowania wosku wokół sera różni się od stosowania plastikowej powłoki/folii dojrzewającej. Wosk jest używany (jako narzędzie marketingowe) do owijania/pakowania produktu. Nie działa on jak naturalna skórka sera. Jednak folia dojrzewająca/powłoka z tworzywa sztucznego zastępuje naturalną skórę sera, a zatem włączenie do masy netto było zawsze akceptowane.

Jednakże dokument Komisji z 2005 r. odnosi się jedynie do "luźnego wosku na serach". Sformułowanie to jest niewystarczające, aby stwierdzić, że powłoki z tworzyw sztucznych/folie dojrzewające również muszą być odliczane od wagi netto.

Od lipca 2022 r. kwestia interpretacji WELMEC w celu uwzględnienia folii dojrzewającej w masie netto pozostaje punktem spornym. EDA przystąpiła do rozpowszechniania nowej ankiety w celu monitorowania wszelkich aktualizacji i zmian w tej kwestii. EDA nadal aktualizuje i jest otwarta na aktualizacje w tej kwestii.

Wyrok ETS w sprawie Emmentaler przeciwko EUIPO T-2/21

Kontekst: W grudniu 2017 roku Szwajcaria opublikowała swój wniosek o rejestrację słowa towarowego "Emmentaler" jako **znaku wspólnego przez szwajcarskie konsorcjum Emmentaler**. Jeśli wniosek zostałby zatwierdzony, ten słowny znak towarowy ograniczyłby użycie ogólnego terminu "Emmentaler" do szwajcarskiego właściciela znaku towarowego. EDA skontaktowała się zatem z zastępcą dyrektora wykonawczego EUIPO (Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej) i powiadomiła właściwych urzędników DG AGRI. EDA argumentowała, że art. 7 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 definiuje "bezwzględne podstawy odmowy" rejestracji znaku towarowego, co uniemożliwia rejestrację nazwy rodzajowej takiej jak "Emmentaler".

W dniu 4 listopada 2019 r. EUIPO odrzucił wniosek Szwajcarii o rejestrację terminu "Emmentaler" jako rodzajowego



znaku towarowego.

28 października 2020 r. Emmentaler Switzerland złożył odwołanie od decyzji EUIPO, które zostało ponownie oddalone przez Drugą Izbę Odwoławczą EUIPO. W następstwie tej decyzji Emmentaler Switzerland postanowił odwołać się od tej decyzji i zwrócić się do ETS (sprawa T-2/21). Niemcy i Francja są stroną w sprawie wspierającą EUIPO.

14 września 2022 r. w Luksemburgu odbyło się posiedzenie ETS.

24 maja 2023 r. ETS wydał wyrok, w którym odrzucił wniosek Emmentaler Switzerland o rejestrację "Emmentaler" jako uniijnego znaku towarowego ([link](#)).

Sytuacja aktualna

Najnowsze badania przeprowadzone przez EDA na wniosek członków C&L WG to:

- Ankieta EDA dotycząca folii dojrzewającej + EDA wspierająca europejskich producentów sera, na których wpływa ta interpretacja WELMEC + EDA potencjalnie kontaktująca się z grupą WELMEC w celu skorygowania ich oświadczenia. - zakończone
- Ankieta EDA dotycząca sprawy ETS w sprawie Emmentaler – zakończona
- Ankieta EDA na temat kefiru.

Następne działania

- Członkowie EDA powinni informować sekretarza o wszelkich nowych wydarzeniach na szczeblu krajowym.
- Sekretarz EDA roześle zaktualizowane informacje, gdy tylko będą dostępne

6. Specyficzne tematy EWPA

6.1 EWPA Białka serwatkowe WG

EWPA Białka serwatkowe WG

Chair: open
Sec: KA

Dlaczego jest to ważne?

EWPA Whey Protein WG została utworzona jako forum dla członków EWPA w celu omówienia najnowszych osiągnięć regulacyjnych i naukowych mających znaczenie dla białek serwatkowych.

Zagadnienia kluczowe

- Członkowie EWPA chcieliby zapobiec interpretacji, zgodnie z którą standardowe izopóźnione produkty białek serwatkowych należałyby do kategorii NF.

Kontekst

Ostatnie spotkanie online EWPA Whey Protein WG odbyło się 7 października 2021 roku. Spotkanie było okazją do zaprezentowania najnowszych informacji na temat kampanii komunikacyjnej EWPA [Wheyforliving.com](https://wheyforliving.com) oraz omówienia projektu przeglądu literatury na temat zrównoważonego rozwoju białka serwatkowego w porównaniu z białkami roślinnymi.

Sytuacja aktualna

Komunikacja: Po udanej pierwszej edycji EWPA Whey Consumer Tracker, dedykowany EWPA Consumer Tracker TF zakończył swoje działania w połowie 2018 roku. Projekt ostatecznie rozrósł się do osobnego TF z dedykowanym budżetem - EWPA Communication Platform TF. **Platforma WheyForLiving**, która została oficjalnie uruchomiona w ramach EWPA 1 stycznia 2020 roku. Celem platformy było opracowanie modnej, dynamicznej, zróżnicowanej i opartej na faktach komunikacji cyfrowej, skierowanej do konsumentów zorientowanych na zdrowie (w wieku 20-45 lat) oraz ustanowienie białkowego głosu dzielącego się wiedzą w celu przekazania korzyści płynących z białka serwatkowego. Prace prowadzone są wspólnie z agencją PR Ambition (DK). Wykorzystywane kanały mediów społecznościowych to Facebook i Instagram. Członkowie WG otrzymali wytyczne, w jaki sposób umieszczać dodatkowe linki na swoich stronach internetowych, aby zwiększyć zainteresowanie/ruch na stronie Wheyforliving.

Działalność Whey Protein WG:

Serwatka i zrównoważony rozwój: Grupa robocza ds. białek EWPA uznała zrównoważony rozwój za temat o rosnącym znaczeniu i zwróciła się do EWPA o zlecenie firmie konsultingowej Intertek dokonania przeglądu literatury na temat zrównoważonego rozwoju serwatki w porównaniu z białkami roślinnymi. Badanie otrzymano w dniu 14 września 2021 r. Jako pierwszy krok w zrozumieniu zrównoważonego charakteru produkcji białka serwatkowego i białka serwatkowego w



porównaniu z białkami roślinnymi, Intertek przeprowadził wszechstronne i przejrzyste przeszukanie literatury naukowej. W sumie Intertek zidentyfikował 10 odpowiednich artykułów podstawowych, które były swobodnie dostępne, wszystkie 10 artykułów to badania, w których oceniano zrównoważony rozwój lub metody poprawy zrównoważonego rozwoju produkcji białka serwatkowego. Nie zidentyfikowano artykułów, w których oceniano trwałość produkcji białek serwatkowych w porównaniu z białkami roślinnymi. Raport został dobrze przyjęty, ale EWPA nie podejmie dalszych działań. Jeżeli w przyszłości grupa robocza ma poruszyć temat zrównoważonego rozwoju, eksperci ds. zrównoważonego rozwoju z firm członkowskich EWPA zostaną zaproszeni do przyszłych dyskusji. [Grupa robocza pozostawała w stanie uśpienia od końca 2021 r. do czerwca 2023 r. i zamierza wznowić swoją działalność w III/IV kwartale 2023 r.](#)

Następne działania

- Nowy przewodniczący grupy roboczej zostanie wybrany w trzecim kwartale 2023 r
- WG wznowi swoją działalność w trzecim kwartale 2023 r., a wszyscy członkowie zastanowią się nad priorytetowymi tematami działań WG

6.2 EWPA Nowa Żywność TF

EWPA Nowa żywność TF

Chair: TPB
Sec: KA

Dlaczego jest to ważne?

Nową żywność definiuje się jako żywność, która nie była spożywana w znaczącym stopniu przez ludzi w UE przed 15 maja 1997 r., kiedy weszło w życie pierwsze rozporządzenie w sprawie nowej żywności. Nowa żywność wymaga oceny bezpieczeństwa wydanej przez EFSA i Komisję, aby mogła zostać wprowadzona na rynek UE (w przeciwieństwie do żywności standardowej). Członkowie EWPA chcieliby zapobiec interpretacji, jakoby standardowe produkty zawierające izolaty białek serwatkowych zaliczały się do kategorii NF.

Zagadnienia kluczowe

- Członkowie EWPA chcieliby zapobiec interpretacji, jakoby standardowe produkty zawierające izolaty białek serwatkowych zaliczały się do kategorii NF.

Kontekst

Członkowie EWPA wyrazili swoje obawy dotyczące nowego zastosowania w żywności określonego izolatu białka serwatkowego. Władze państw członkowskich zaczęły zadawać pytania dotyczące możliwego statusu nowej żywności innych izolatów białek serwatkowych. Do głównych zadań TF należy opracowanie dokumentu specyfikacji EWPA dla standardowego WPI, który wspierałby członków w kontaktach z władzami krajowymi i/lub klientami, a także opracowanie dodatkowych argumentów potwierdzających, że standardowy WPI nie powinien kwalifikować się jako NF i przestrzeganie i analizować odpowiednie zmiany w przepisach dotyczących nabiału i serwatki.

Sytuacja aktualna

Osiągnięciem podsumowanym przez FT w 2019 r. jest zestaw dokumentów, które należy wykorzystać reaktywnie wobec władz krajowych lub Klientów:

- Stanowisko EWPA w sprawie statusu WPI jako nienowatorskiego
- Dokument specyfikacji EWPA dotyczący składu WPI
- EWPA Przegląd dokumentacji handlowej i naukowej dotyczącej WPI jako żywności nienowej – niepoufne

Następne działania

- Wyżej wymienione dokumenty dotyczące WPI są dostępne do użytku członków.
- Członkowie powinni zgłaszać wszelkie dalsze problemy związane z serwatką i NF.



7. Główne priorytety FEPC na rok 2023, w tym stan obecny (postęp)

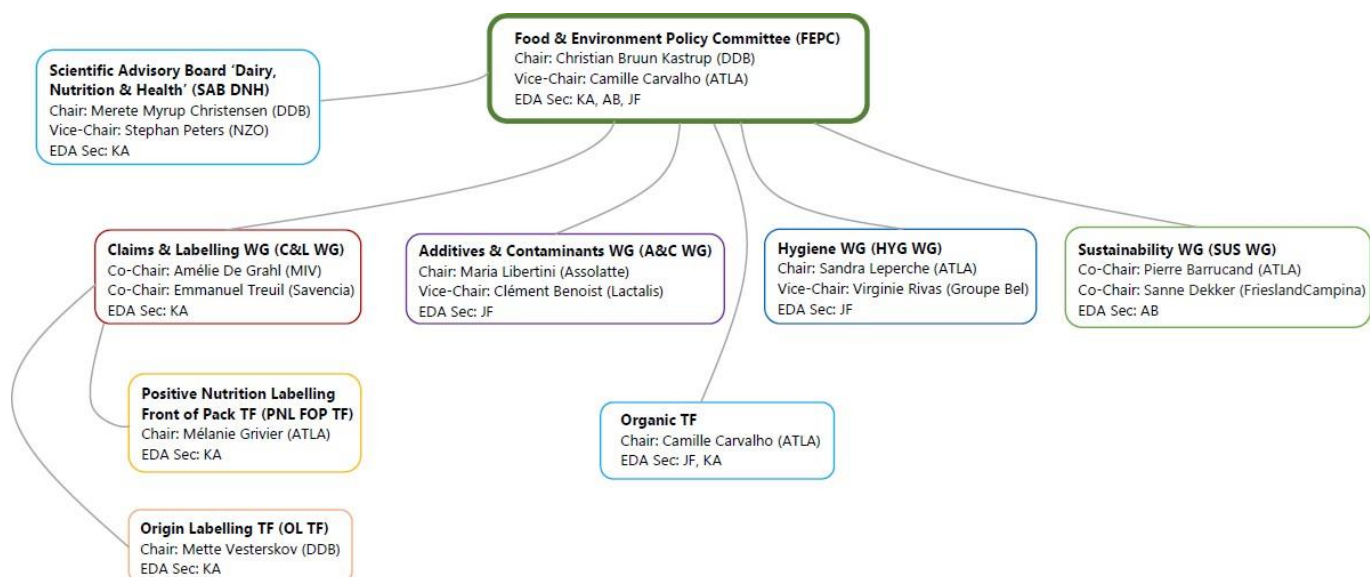
Temat	WG/TF	Monitoring (M), działanie (D)	Następne kroki	Priorytet na 2023	Status/Postęp (Czerwiec 2023)
Strategia FEP	FEPC	D	Zapewnienie spójności i wymiany informacji pomiędzy grupami roboczymi FEP	Wysoki	W toku
Komunikacja FEP	FEPC wspierane przez specjalistę ds. komunikacji EDA i SAB DNH	D	Utrzymywanie odpowiedniej, aktualnej, opartej na nauce/dowodach komunikacji związanej z FEP oraz zapewnianie zasięgu w całej UE za pośrednictwem krajowych delegacji FEPC	Wysoki	W toku
Ochrona terminów mleczarskich	C&L WG	M	Informuj odpowiednie grupy EDA o rozwoju sytuacji krajowej, odpowiednio reaguj w razie potrzeby, zachowaj czujność w dyskusjach na ten temat (np. etykietowanie produktów wegańskich/wegetariańskich, nowa żywność, żywność na bazie komórek)	Wysoki	W toku (dedykowana dyskusja w ramach FEPC 29 Czerwiec 2023)
Zrównoważony rozwój – nowe ramy regulacyjne i powiązanie z rozporządzeniem 178/2002, zrównoważone etykietowanie	SUS WG	M	Wniosek Komisji UE III kwartał 2023 r	Wysoki	Oczekiwanie na propozycję Komisji



Strategia „od pola do stołu” – wersja FIC	C&L WG	A	Wniosek Komisji UE III kwartał 2023 r	Wysoki	Wniosek Komisji wstrzyman y
Pakowanie	SUS WG	M+D	EDA przedstawiła uwagi w ramach konsultacji publicznych w sprawie rozporządzenia w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (PPWR) (nieformalna grupa dyskusyjna prowadzona przez Marię Libertini, Assolatte)	Wysoki	Wkład EDA w konsultacje Komisji UE przesłane w kwietniu 2023 r(link)
Nowe technologie: nowa żywność, nanotechnologia, nowe techniki genomiczne, żywność oparta na komórkach	FEPC	M		Średni	Oczekiwan ie na wniosek COM (3./4. kwartał 2023 r.) w sprawie definicji nanomateri ałów
Nowe tematy	FEPC	M		Średni	W toku



8. Schemat organizacyjny głównych grup roboczych i zespołów zadaniowych FEP





9. Dane kontaktowe Sekretariatu EDA-EWPA FEP

Zespół EDA-EWPA FEP

